

## PROTOKÓŁ XXXIII / 13

z trzydziestej trzeciej sesji Rady Miejskiej Annopol odbytej w dniu 30 grudnia 2013 roku w sali widowiskowej Centrum Kultury w Annopolu.

Sesja jest nagrywana.

W sesji udział brało 12 – stu radnych, na stan 15(w załączeniu lista obecności).

### W sesji udział brali:

1. Wiesław Liwiński – Burmistrz
2. Roman Wiśniewski – Zastępca Burmistrza
3. Jadwiga Łukasiewicz – Sekretarz gminy
4. Lila Kaczor – Skarbnik gminy
5. Stefan Stachula – Radny Rady Powiatu
6. Paweł Bieleń – Dziennikarz
7. Pracownicy Urzędu wyznaczeni do referowania.

### Ponadto w sesji uczestniczyli :

1. Kierownicy jednostek organizacyjnych gminy,
2. Sołtysi.

Listy obecności sołtysów i zaproszonych gości stanowią załączniki do protokołu.

### Proponowany porządek sesji :

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad,
2. Przyjęcie protokołu z XXXI i XXXII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej,
3. Interpelacje i zapytania radnych,
4. Informacja Burmistrza o pracy w okresie między sesjami,
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie gminy na 2013 r.,
  - b) określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Annopol,
  - c) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego,
6. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na 2014r.,
7. Podjęcie uchwały budżetowej na 2014 rok:
  - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej
  - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie projektu budżetu,
  - c) przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady Miejskiej,
  - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza dotyczącego opinii Komisji oraz

- ewentualnych autopoprawek do projektu budżetu,
  - e) dyskusja nad projektem budżetu,
  - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej zgłoszonej przez Burmistrza.
8. Wolne wnioski i informacje,
9. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Ad. pkt 1**

**Ryszard Gazda Przewodniczący Rady** otwierając obrady **trzydziestej trzeciej** sesji Rady Miejskiej powitał wszystkich zebranych, po czym stwierdził quorum obecnością 12-stu Radnych i poinformował, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał czy są uwagi, propozycje bądź zapytania, co do przedstawionego projektu porządku obrad, który Radni otrzymali w statutowym terminie wraz z materiałami na sesję.

Uwag i propozycji do porządku obrad nie wniesiono, w związku z tym **Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda poddał projekt porządku obrad sesji pod głosowanie.**

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała jednogłośnie 12-stoma głosami „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się” i przyjęła porządek obrad sesji.**

#### **Przyjęty porządek sesji :**

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad,
2. Przyjęcie protokołu z XXXI i XXXII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej,
3. Interpelacje i zapytania radnych,
4. Informacja Burmistrza o pracy w okresie między sesjami,
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie gminy na 2013 r.,
  - b) określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Anopol,
  - c) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego,
6. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na 2014r.,
7. Podjęcie uchwały budżetowej na 2014 rok:
  - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej
  - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie projektu budżetu,
  - c) przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady Miejskiej,
  - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza dotyczącego opinii Komisji oraz ewentualnych autopoprawek do projektu budżetu,
  - e) dyskusja nad projektem budżetu,
  - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej zgłoszonej przez Burmistrza.

8. Wolne wnioski i informacje,
9. Zamknięcie obrad sesji.

#### Ad. pkt 2

**Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda** poinformował, że protokoły z trzydziestej pierwszej i trzydziestej drugiej sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej były wyłożone do wglądu w ustawowym terminie i opublikowane w BIP-ie. **Przewodniczący Rady** pytał, czy do treści protokołów są uwagi.

Radni nie wniesli uwag do treści protokołu.

**Przewodniczący Rady stwierdził, że w związku z brakiem uwag protokoły z XXXI i XXXII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej Annapol zostały przez Radnych przyjęte.**

#### Ad. pkt 3.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda** poinformował, że w okresie od poprzedniej sesji nie wpłynęła od Radnych żadna interpelacja i zapytanie na piśmie, następnie **Przewodniczący Rady** zapytał czy są interpelacje lub zapytania w formie ustnej?

Interpelacji i zapytań ustnych Radni nie wniesli. **Przewodniczący Rady** stwierdził, że ten punkt został wyczerpany. Następnie poinformował, że w czasie przerwy Pan Stefan Stachula Członek Zarządu Powiatu prosił o umożliwienie mu zabrania głosu, ponieważ ma dzisiaj jeszcze posiedzenie Zarządu Powiatu i posiedzenie Rady ds. Zatrudnienia i nie będzie mógł uczestniczyć w całej sesji.

**Przewodniczący Rady** pytał czy Radni dają przyzwolenie na zabranie głosu? Radni nie wniesli sprzeciwu.

Głos zabrał **Stefan Stachula** - Członek Zarządu Powiatu i przeprosił, za zakłócenie porządku obrad sesji życzył, aby budżet został przyjęty jak najlepiej oraz potrzeby na które oczekuje społeczeństwo. Zazaczył, że budżet w Powiecie został już przyjęty przed świętami. Dobra wiadomość to, że dla Gminy Annapol są zabezpieczone środki finansowe na drogi powiatowe w kwocie 100.000,00 zł. Następnie chciałby podziękować w imieniu Pana Starosty i swoim za dobrą współpracę, przeprosić jeśli były jakieś potknięcia, życzyć wszystkiego najlepszego w Nowym 2014 Roku, aby się udało wszystkie zamierzenia i zadania spełnić. Dodał, że kończy się kadencja w związku z tym życzył reelekcji, bądź wyższych stanowisk w samorządowych strukturach powiatu lub województwa.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda** podziękował, za życzenia i poinformował, że telefonował również Zastępca Przewodniczącego Rady

Powiatu, że dzisiaj nie będzie mógł uczestniczyć w naszej sesji ze względu na stan zdrowia, w związku z tym prosił o przekazanie dla wszystkich zebranych życzeń Noworocznych.

**Ad. pkt 4 .**

**Burmistrz – Wiesław Liwiński** złożył sprawozdanie ze swojej działalności za okres od 27 listopada 2013 roku do 30 grudnia 2013r , które stanowi załącznik do protokołu.

**Następnie Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda** pytał czy są uwagi bądź pytania do przedstawionego sprawozdania Burmistrza.

Nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań w związku z tym przystąpiono do następnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 5 a) .**

**Lila Kaczor** – Skarbnik gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. i poinformowała, że :

**Zmniejsza się plan dochodów** o kwotę ogółem **300.000,00 zł** oraz dokonuje się zmian w planie dochodów budżetu gminy na 2013 r. zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

**Zmniejsza się plan wydatków** o kwotę ogółem **300.000,00 zł** oraz dokonuje się zmian w planie wydatków budżetu gminy na 2013 r. zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

**Zał. Nr 4** do uchwały Nr XXIII/188/12 Rady Miejskiej w Annopolu z dn. 28 grudnia 2012r „ Wykaz dotacji udzielonych z budżetu gminy w 2013 r.” otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.

**Zał. Nr 5** do uchwały Nr XXIII/188/12 Rady Miejskiej w Annopolu z dn. 28 grudnia 2012 r. „ Wydatki na zadania inwestycyjne nie objęte wieloletnimi programami inwestycyjnymi w 2013 roku” otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.

**Zał. Nr 6** do uchwały Nr XXIII/188/12 Rady Miejskiej w Annopolu z dn. 28 grudnia 2012 .r „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w 2013 roku ” otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.

**Po dokonaniu tych zmian budżet gminy na 2013 rok wynosi:**

- po stronie dochodów	<b>26.000.000,00</b>
w tym dochody bieżące	24.703.255,37
dochody majątkowe	1.496.744,63
- po stronie przychodów	<b>2.443.886,00</b>
- po stronie wydatków	<b>26.390.554,00</b>
w tym wydatki bieżące	23.124.204,91
wydatki majątkowe	3.266.349,09
- po stronie rozchodów	<b>2.253.332,00</b>

Następnie Skarbnik omówiła poszczególne załączniki do powyższego projektu uchwały oraz zmiany:

**Dochody zmniejszyły się o ogólną kwotę 300.000,00 zł.**

W dziale – 010 – rolnictwo i łowiectwo	+ 48,44 zł
W dziale – 700 – gospodarka mieszkaniowa	- 443.000,00 zł
W dziale – 750 – administracja publiczna	+ 145,56 zł
W dziale – 756 – dochody od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane i ich poborem	+ 12.420,00 zł
W dziale – 801 – oświata i wychowanie	- 3.600,00 zł
W dziale – 852 – pomoc społeczna	+ 13.000,00 zł
W dziale – 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska	+ 510,00 zł
W dziale – 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	+ 120.476,00 zł

**Wydatki również zmniejszyły się o ogólną kwotę 300.000,00 zł.**

W dziale – 010 – rolnictwo i łowiectwo	- 219.000,00 zł
W dziale – 630 – turystyka	+ 3.690,00 zł
W dziale – 700 – gospodarka mieszkaniowa	- 27.845,00 zł
W dziale – 750 – administracja publiczna	- 34.854,44 zł
W dziale – 757 – obsługa długu publicznego	- 10.000,00 zł
W dziale – 801 – oświata i wychowanie	- 10.000,00zł
W dziale – 852 – pomoc społeczna	- 10.000,00zł
W dziale – 853 – pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	+ 10.000,00zł
W dziale – 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska	- 1.990,56zł

W załączniku Nr 6 zmiana dotyczy programu CAF.

Następnie **Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda** pytał, czy są jakieś zapytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały?

Do przedstawionego projektu uchwały zapytań i uwag nie wniesiono, w związku z tym **Przewodniczący Rady Ryszard Gazda** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013r.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała jednogłośnie :**

**12 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**0 „wstrzymał się”**

**i podjęła uchwałę Nr XXXIII/244/ 13 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013r.**

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2013 rok.

**Ad. pkt 5 b) .**

**Stanisław Szydłowski** – insp. ds. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska poinformował, że Nadzór Wojewody Lubelskiego uchylił uchwałę z dnia 29 października 2013r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie miasta i gminy Annopol, ponieważ gmina wskazała konkretne miejsce odbioru nieczystości ciekłych. Po dokonaniu poprawki przygotowano projekt uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych uwzględniający uwagi Wydziału Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda** pytał, czy zachodzi potrzeba czytania tej uchwały, jeśli tak to prosił o zgłoszenie. Radni nie zgłaszali potrzeby czytania powyższego projektu uchwały. Następnie **Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda** pytał, czy są jakieś zapytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały?

**Radny - Andrzej Bownik** uważał, że dla niego zapis najbliższej zlewni jest nieprecyzyjny, ponieważ decyduje ekonomia – gdzie będzie taniej tam będą odbiorcy dostarczać. Aby nie było tak, że Wojewoda znowu unieważni uchwałę Radny prosił o wyjaśnienie.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda** prosił radcę prawnego o wykładnię do powyższej wypowiedzi.

**Agnieszka Bebel** – radca prawny wyjaśniła, że o takie określenie ubiegał się nadzór i w uchwale wskazano ( **do najbliższej zlewni** ).

**Radny - Andrzej Bownik** zaznaczył, że Pani radca prawny wskazała to co jest napisane w uchwale, ale Radnego to nie przekonuje.

**Radny Dawid Rybak** uważał, że dyskusja jest zbędna ponieważ, jeśli odbiorcą nieczystości ciekłych będzie osoba mieszkająca w Annopolu, to biorąc pod uwagę ekonomiczny punkt widzenia, nieczystości płynne przywiezie do zlewni w Annopolu.

**Radny - Andrzej Bownik** uważał, że jest wolny rynek i jeśli będzie taniej poza gminą, to tam będą zlewać nieczystości.

**Radny – Stanisław Małek** podkreślił, że podejmując tę uchwałę nie obligujemy odbiorcy nieczystości, aby ścieki przywoził do zlewni w Annopolu. Wola jest taka, że decyduje sam przewoźnik, gdzie będzie zlewał nieczystości ciekłe.

**Stanisław Szydłowski** – insp. ds. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska poinformował, że podejmując uchwałę w październiku brane było pod uwagę dobro gminy i dobro oczyszczalni ścieków w Annopolu. Ponieważ jak wiadomo oczyszczalnia ścieków jest wykorzystana w 40%.

**Stanisław Szydłowski** korzystając z tego, że jest przy głosie prosił sołtysów o odebranie ulotek edukacyjnych dotyczących azbestu.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda** przypominał, że na poprzednią sesję opinia komisji do uchwały była pozytywna. Następnie **Przewodniczący Rady Ryszard Gazda** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała jednogłośnie :**

**12 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**0 „wstrzymał się”**

**i podjęła uchwałę Nr XXXIII/245/ 13 w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.**

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2013 rok.

#### **Ad. pkt 5 c) .**

**Jadwiga Łukasiewicz** – Sekretarz gminy zaznaczyła, że w związku ze śmiercią Radnego Marka Kolerskiego, przypada jej smutny obowiązek przedstawienia projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, następnie Sekretarz zapoznała z projektem uchwały i wyjaśniła, że przywołana w podstawie prawnej uchwały ustawa ordynacja wyborcza wskazuje, że wygaśnięcie mandatu radnego następuje m.inn. w związku ze śmiercią.

Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu stwierdza Rada w drodze uchwały najpóźniej w 3 miesiące od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. W przypadku stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w gminie liczącej do 20 tys. mieszkańców Wojewoda zarządza wybory uzupełniające, które przeprowadza się w ciągu 3 miesięcy od daty stwierdzenia przez Radę wygaśnięcia mandatu.

Następnie **Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda** pytał, czy są jakieś zapytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały?

**Radny - Andrzej Bownik** pytał czy wybory uzupełniające w miejscowości Borów się odbędą?

**Jadwiga Łukasiewicz** – Sekretarz gminy wyjaśniła, że podjęta dzisiejsza uchwała zostanie niezwłocznie przekazana Wojewodzie i Komisarzowi Wyborczemu. Wojewoda ma 3 miesiące na zarządzenie wyborów uzupełniających. Należy pamiętać, że rok 2014 jest rokiem wyborczym i w tym przypadku obowiązuje przepis, że wyborów uzupełniających nie przeprowadza się, jeżeli do wyborów pozostało mniej niż 6 miesięcy. Jak wynika z wyjaśnień Państwowej Komisji Wyborczej najpóźniej wybory muszą się odbyć w dniu 18 maja 2014 roku, a Wojewoda musi te wybory zarządzić najpóźniej do dnia 19 marca 2014 roku.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda** podziękował za wyjaśnienia, następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała jednogłośnie :**

**12 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**0 „wstrzymał się”**

**i podjęła uchwałę Nr XXXIII/246/ 13 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.**

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2013 rok.

#### **Ad. pkt 6.**

**Lila Kaczor** – Skarbnik gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2024, która była omawiana na posiedzeniach poszczególnych Komisji przy pracach nad budżetem na rok 2014. W powyższej uchwale nic się nie zmieniło, naniesione zostały poprawki w załączniku prognoza długu , a w wydatkach bieżących i majątkowych zmieniły się kwoty, w stosunku do uchwały budżetowej, która będzie dzisiaj podejmowana. Projekt tej uchwały był przekazany do RIO w Lublinie w celu zaopiniowania. Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 29 listopada 2013 r. uzyskał opinię pozytywną.

**Radny Marek Świeboda opuścił salę obrad.**

**Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda** prosił Wiesława Dąbrowskiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o opinie do powyższego projektu uchwały.

**Wiesław Dąbrowski** -Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Następnie **Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda** pytał, czy są jakieś zapytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały?



Do przedstawionego projektu uchwały zapytań i uwag nie wniesiono, w związku z tym **Przewodniczący Rady Ryszard Gazda** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**11 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**0 „wstrzymał się”**

**i podjęła uchwałę Nr XXXIII/247/ 2013 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej .**

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2012 rok.

**Ad. pkt 7 a) i 7d).**

**Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda** poinformował że, pierwotny projekt uchwały budżetowej na 2014 rok, był szczegółowo analizowany i przedyskutowany na posiedzeniach Komisji. **Przewodniczący Rady** zasugerował, aby Skarbnik gminy przedstawiła **projekt uchwały budżetowej wraz ze stanowiskiem Burmistrza**, chyba, że będzie inna wola Radnych. **Przewodniczący Rady** prosił o zasygnalizowanie tej sprawy.

Radni nie zgłaszali potrzeby szczegółowego omówienia materiałów, przychyli się do sugestii **Przewodniczącego Rady**.

**Lila Kaczor** – Skarbnik gminy przedstawiła uchwałę budżetową po autopoprawce, zajęciu stanowiska Burmistrza oraz złożonych opiniach Komisji Stałych do projektu budżetu gminy na 2014 rok i tak:

Stanowisko Burmistrza Annopola w sprawie złożonych opinii Komisji Stałych Rady Miejskiej do projektu budżetu gminy na 2014 rok, a także analizie projektu budżetu przedstawiła autopoprawkę do projektu budżetu gminy na 2014 rok.

W zakresie dochodów budżetu gminy plan dochodów na 2014 r. pozostaje bez zmian i wynosi **25.000.000,00 zł**

W zakresie przychodów budżetu gminy plan przychodów na 2014 r. również pozostaje bez zmian i wynosi **4.097.906,00 zł**.

Plan dochodów i przychodów na 2014 r. wynosi 25.000.000,00 +4.097.906,00 zł. = **29.097.906,00 zł**

**W zakresie wydatków budżetu gminy dokonano następujących zmian ;**

- w dziale 600 Transport i Łączność dodatkowo dodaje się zadanie Budowa chodnika w m. Kosin kwota + 30.000,00 zł,
- w dziale 720 informatyka dodatkowo dodaje się zadanie dotacje celowe Informatyzacja Administracji Wrota Lubelszczyzny + 2.400,00 zł, o tym

wydatku było wiadomo już po omówieniu projektu uchwały budżetowej i pracach Komisji.

- w dziale 750 Administracja Publiczna zmniejsza się wydatki:
- Rady Gmin - 7.000,00 zł ( na rzecz osób fizycznych )
- Urzędy Gmin – 55.000,00 zł (wynagrodzenie osobowe pracowników -  
- 45.000,00 zł, zakup energii - 10.000,00 zł )
- pozostała działalność – 5.000,00 zł ( wynagrodzenia agencyjno – prowizyjne)
- w dziale 754 Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa –  
zmniejszenia -15.000,00 zł i zwiększenia + 5.000,00 zł )- (wymiana dachu na  
budynku OSP Opoka - 15.000,00 zł i wymiana dachu na budynku OSP  
w Sieciechowie Dużym + 5.000,00 zł)
- w dziale 758 Różne Rozliczenia rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne  
zwiększenie o kwotę + 95.000,00 zł
- w dziale Oświata i Wychowanie ( wynagrodzenia osobowe pracowników  
zmniejszono o kwotę – 40.000,00 zł,)
- w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – żłobki  
( przesunięcia w działach) zmniejszono w dziale zakup energii o kwotę –  
- 5.000,00zł , a zwiększono w dziale zakup materiałów i wyposażenia o kwotę  
+ 5.000,00 zł.
- w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska zmniejszono zakup  
energii o kwotę – 10.400,00 zł. **Ogółem zmniejszenia i zwiększenia  
w wydatkach** wynoszą kwotę **137.400,00 zł.**

Następnie **Lila Kaczor** – Skarbnik gminy zapoznała z projektem uchwały budżetowej na rok 2014. Do projektu uchwały załączonych jest 9 załączników oraz opisowe uzasadnienie. Skarbnik poinformowała tylko, że:

**Budżet Gminy Annopol na 2014 rok składa się z:**

<b>1. Dochodów budżetowych w kwocie</b>	<b>25.000.000,00,</b>
<b>2. Wydatków budżetowych w kwocie</b>	<b>26.500.000,00,</b>
<b>3. Przychodów w kwocie</b>	<b>4.097.906,00,</b>
<b>4. Rozchodów w kwocie</b>	<b>2.597.906,00,</b>

Skarbnik poinformowała, że określono łączną kwotę planowanych dochodów budżetu gminy w kwocie **25.000.000 zł**, z tego dochody bieżące w kwocie 22.744.039 zł i dochody majątkowe w kwocie 2.255.961 zł w tym:

- dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie ustawami w kwocie 3.754.838 zł,
  - dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych kwocie 185.000 zł,
  - dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska w kwocie 80.000 zł.
  - dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 400.000 zł.
- Określono łączną kwotę planowanych wydatków budżetu gminy w kwocie **26.500.000 zł**, z tego wydatki bieżące w kwocie 21.633.261,77 zł, i wydatki majątkowe w kwocie 4.866.738,23 zł w tym:

- wydatki na zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone gminie ustawami w kwocie 3.754.838 zł,
- wydatki na zadania realizowane w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w kwocie 145.106,10zł
- wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w kwocie 175.000 zł,
- wydatki na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii w kwocie 10.000 zł,
- wydatki na ochronę środowiska i gospodarki wodnej w kwocie 80.000 zł
- wydatki na realizację zadań związanych z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w kwocie 400.000 zł.

Określono kwotę planowanego deficytu w wysokości 1.500.000 zł.

Źródłami pokrycia deficytu są przychody określone w zał. nr 3.

Określono łączną kwotę planowanych przychodów budżetu gminy w kwocie 4.097.906 zł.

Określono łączną kwotę planowanych rozchodów budżetu gminy w kwocie 2.597.906 zł.

Przychody i rozchody budżetu zostały sklasyfikowane według paragrafów określających źródło przychodu oraz rodzaj rozchodu, zestawione w zał. nr 3.

W budżecie gminy utworzono rezerwy:

- ogólną w kwocie 30.000 zł,
- celową w kwocie 179.000 zł, z przeznaczeniem na:
  - realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 54.000 zł,
  - realizację zadań inwestycyjnych w kwocie 125.000 zł.

Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy określono w zał. nr 4.

Wydatki na zadania inwestycyjne określono w zał. nr 5,

Wydatki na programy finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, zgodne są z załącznikiem nr 6,

Określono plan przychodów samorządowych zakładów budżetowych w kwocie 2.629.786zł, oraz plan kosztów w kwocie 2.629.786zł, zgodnie z zał. nr 7.

Określono plan dochodów rachunku dochodów jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie o systemie oświaty w łącznej kwocie 343.000 zł oraz wydatków nimi finansowanych w łącznej kwocie 343.000 zł, zgodnie z zał. nr 8.

Określono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, który nie może przekroczyć kwoty 4.297.906 zł.

Wyodrębniono w budżecie gminy środki stanowiące fundusz sołecki, w podziale na sołectwa w łącznej kwocie 284.900,25 zł, zgodnie z załącznikiem nr 9.

Upoważniono burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy, których maksymalną wysokość ustalono w kwocie 200.000 zł.

Upoważniono burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, w wysokości określonej w załączniku nr 3.

Upoważniono burmistrza do dokonywania zmian w planie wydatków w ramach działów klasyfikacji budżetowej, w tym wydatków na wynagrodzenia i wydatków majątkowych.

Upoważniono burmistrza do przekazania uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków, w ramach działów klasyfikacji budżetowej, innym jednostkom organizacyjnym gminy, z wyjątkiem zwiększeń i zmniejszeń wynagrodzeń osobowych i bezosobowych, pochodnych od wynagrodzeń oraz wydatków majątkowych.

Upoważniono burmistrza do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy.

**Radny Marek Świeboda powrócił na sale obrad.**

**Ad. pkt 7 b).**

**Lila Kaczor –Skarbnik Gminy** poinformowała że, projekt uchwały budżetowej wraz z możliwością finansowania planowanego deficytu budżetu, który wynika z przedłożonego projektu uchwały budżetowej gminy Annopol na 2014 r. przekazała do RIO celem zaopiniowania.

Następnie zapoznała z opinią R I O w Lublinie informując, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie uchwałą z dnia 29 listopada 2013 roku **pozytywnie zaopiniował projekt budżetu gminy Annopol na 2014 rok oraz dołączoną do projektu uchwały budżetowej możliwość finansowania deficytu budżetu.**

**Ad. pkt 7 c).**

**Andrzej Bownik – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy** zapoznał z uchwałą Komisji z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawienia opinii do projektu budżetu na 2014 rok. Zmniejszoną w Centrum Kultury kwotę 8.000,00 zł argumentował tym, że nie została zorganizowana orkiestra, na którą w roku ubiegłym zabezpieczono środki finansowe w takiej wysokości.

Następnie **Dawid Rybak - Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych** zapoznał z uchwałą Komisji z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie wystawienia opinii do projektu budżetu gminy na 2014 r. Nadmienił, że zmniejszoną kwotę 30.000,00 zł na remont dachu na

budynku OSP w Opoce uzasadniał, że tym, iż z Funduszu Solecckiego na ten cel mieszkańcy przeznaczili tylko niewielką kwotę.

**Wiesław Dąbrowski** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej przedstawił uchwałę Komisji z dnia 27 listopada 2013r. w sprawie wystawienia opinii do projektu budżetu gminy na 2014 r. oraz zbiorczą uchwałę Komisji Stałych Rady Miejskiej z dnia 6 grudnia w sprawie opracowania opinii zbiorczej do projektu budżetu gminy na 2014rok.

**Uchwały Komisji Stałych Rady Miejskiej Annopol stanowią załączniki do protokołu.**

**Ad. pkt 7 e).**

**Przewodniczący Rady Ryszard Gazda** otworzył dyskusję nad projektem budżetu gminy na 2014 rok. .

**Radny -Czesław Kowal** zabrał głos w kwestii sprostowania, odnośnie wniosku dotyczącego Funduszu Solecckiego w Rachowie Starym. Jest zapis, że realizacja będzie w 2014 roku, a winno być, że realizacja będzie w 2015 roku.

**Andrzej Bownik** – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy, poparł stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy w sprawie 5% podwyżki płac w roku 2014 dla pracowników Urzędu Miejskiego i podległych jednostek organizacyjnych gminy tj. OPS, CK, MGBP i ZGKiM w Annopolu. Komisja popiera pierwotne stanowisko Burmistrza mimo, że stanowisko Komisji Rewizyjnej było inne, KRG i PG głosowała jednogłośnie za 5% podwyżką płac. Po przeprowadzonej rozmowie z Burmistrzem jest mu wiadome, że środki finansowe na inwestycje budowy wodociągu jak i inwestycje drogowe będą. Radny zaznaczył, że 5% podwyżka to kwota 90 tys. zł, jest to 1/2 lub 1/5 wniosku z poza budżetu gminy. Można również wejść na stronę internetową i zobaczyć ile środków finansowych z poza budżetu gminy pozyskała Gmina Annopol, a ile inne gminy.

**Następnie Radny Andrzej Bownik** złożył wniosek formalny o wprowadzenie 5% podwyżki płac w roku 2014 dla pracowników Urzędu Miejskiego i podległych jednostek organizacyjnych gminy tj. OPS, CK, MGBP i ZGK i M w Annopolu.

Głos zabrał **Burmistrz Wiesław Liwiński** i podziękował za prace nad budżetem, bo prawie wszyscy pracowali. Wszystko zaczęło się od pracy Państwa Sołtysów, Przewodniczących Rad Osiedlowych, pracy w instytucjach które podlegają pod gminę, następnie Radni w pracach w Komisjach. Wielkie podziękowania dla Pani Skarbnik za to, że czuwała, aby wszystko było zgodne z przepisami, dzięki temu w tym budżecie są zabezpieczone środki finansowe na

splatę kredytu. Burmistrz podkreślił, że ten budżet jest trochę nietypowy mimo, że jest to rok wyborczy to w budżecie są ujęte duże inwestycje jak: wodociąg Natalin, Bliskowice oraz rozpoczyna się inwestycja budowy wodociągu w trzech miejscowościach Świeciechów- Bliskowice- Popów, czyli ostatnie miejscowości w gminie, które nie mają wodociągu, jest to inwestycja bardzo ważna. Następną inwestycją to termomodernizacja budynków, które podlegają pod gminę. Wniosek złożony i uzupełniony, gmina oczekuje na decyzję czy wniosek zostanie zakwalifikowany. Burmistrz zaznaczył, że jest to okazja, aby pozyskać duże środki finansowe z poza budżetu. W budżecie ujęte są środki finansowe na realizację wspólnego projektu z powiatem, czyli odbudowa trzech dróg. Gmina wyraża chęć współpracy zarówno ze Starostwem Powiatowym jak i Urzędem Marszałkowskim, Urzędem Wojewódzkim oraz Wzuwam. Gmina będzie naciskać, aby się rozpoczęły prace dotyczące modernizacji wałów w Dolinie Świeciechowskiej. Kolejną sprawą związaną jest z rekreacją, czyli budowa placów zabaw oraz placu rekreacyjnego z boiskiem w Świeciechowie Dużym, będzie to służyć integracji mieszkańców. Środki Funduszu Sołeckiego to kwota około 300 tys. zł, środki te głównie będą przeznaczone na zakup koszy, ale nie tylko. Przepisy które wchodzi w życie hamują niektóre zamiary. Tak jak powiedziała Skarbnik będą środki finansowe ze sprzedaży działki dla TB Fruit. Burmistrz zaznaczył, że w tym budżetowym cieście są rodzynki, ale należy do tego realnie podejść, tak też się robi.

Następnie Burmistrz odniósł się do kwestii wynagrodzeń, czyli podwyżki płac. Pierwotnie była proponowana 5% podwyżka płac, później 3%, były rozmowy na posiedzeniach komisji i była mowa o tym, że w obecnie trudnym czasie, kiedy jest ciężko, czy powinny być podwyżki, gdzie przedstawiciele innych zawodów takich podwyżek nie mają. Ze strony finansowej nie ma przeszkody, Burmistrz jest za tym, aby pracowników wynagradzać. W obecnej sytuacji jest to kwestia Radnych czy będzie podwyżka płac 5% czy 3%. Jest to również rok wyborczy, może się nie spodoba mieszkańcom. Mówi się o kryzysie, ale czy Radni odczuli ten kryzys w tych inwestycjach, które były realizowane w kilku kolejnych latach, może i mogłoby być więcej tych inwestycji, ale w ramach tych budżetów, które od kilku lat realizujemy, sporo tych inwestycji zostało wykonanych. Jest tylko jeden kontrowersyjny punkt, który dotyczy jakiej wysokości ma być podwyżka płac. Jaka będzie decyzja Radnych to do tej decyzji Burmistrz się przychyli. Natomiast pozostałe sprawy są bardzo dobrze ułożone. Burmistrz wyraził nadzieję, że jeśli dobrze sprawy się poukłada to może uda się kupić do ZGK i M samochód asenizacyjny WUKO, o czym była mowa na posiedzeniach komisji.

**Wiesław Dąbrowski** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pytał Skarbnika, czy w stanowisku Burmistrza, z którym zapoznawała, Burmistrz przychylił się do 3% podwyżki, czy do 5% ?

**Lila Kaczor** - Skarbnik gminy wyjaśniła, że w Stanowisku Burmistrza jest ujęta 3% podwyżka płac.

**Radny -Stanisław Małek** zabrał głos w kwestii sprostowania Kolegi Radnego Andrzeja Bownika, gdzie mówił, że odnośnie wniosku dotyczącego podwyżki było głosowanie jednogłośnie, jest to nieprawda, bo było 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymał się”. W zakulisowych rozmowach z kolegą Radnym Bownikiem obiecałem mu, że przy głosowaniu jego propozycji wstrzymam się od głosu, ale przemyślałem i będę przeciwny. Jest to taki mały rewanż za stanowisko kolegi Andrzeja w sprawie budowy chodnika przy ul. Skały.

**Ryszard Gazda - Przewodniczący Rady** nadmienił, że w Stanowisku Burmistrza jest zawarte 3% podwyżki. Wniosek postawiony przez Radnego Bownika wskazuje wzrost na 5% podwyżki, ale jest zasada następująca, aby na ten cel zwiększyć środki, z czegoś środki należy zdjąć. Wobec powyższego Przewodniczący Rady prosił wnioskodawcę o uzupełnienie wniosku.

**Radny Andrzej Bownik** w uzupełnieniu wniosku zaznaczył, że środki finansowe na wzrost do 5% podwyżki należy zmniejszyć o tę kwotę z rezerwy inwestycyjnej.

**Przewodniczący Rady Ryszard Gazda** poddał pod głosowanie wniosek Radnego Andrzeja Bownika w wersji zgłoszonej przez wnioskodawcę.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała :**

**5 „za”,**

**6 „przeciw”,**

**1 „wstrzymał się”**

**Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek nie został przyjęty przy głosowaniu 5 „za”, 6 „przeciw”, 1 „wstrzymał się” .**

Następnie **Przewodniczący Rady Ryszard Gazda** pytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Dalszej dyskusji Radni nie podjęli.

**Ad. pkt 7 f).**

**Przewodniczący Rady Ryszard Gazda** poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na 2014 rok w wersji zgłoszonej przez Burmistrza.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała jednogłośnie :**

**12 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**0 „wstrzymał się”**

**i podjęła uchwałę Nr XXXIII/248/ 2013 w sprawie uchwały budżetowej na rok 2014.**

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2012 rok

**Przewodniczący Rady Ryszard Gazda** stwierdził, że uchwała budżetowa na rok 2014 w wersji zgłoszonej przez Burmistrza została podjęta przez Radę Miejską jednogłośnie .

#### **Ad. pkt 8 .**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Gazda** prosił **Lilę Kaczor** -Skarbnika gminy o zapoznanie z Zarządzeniami Burmistrza które wpłynęły do Rady w okresie między sesjami.

**Lila Kaczor** –Skarbnik gminy poinformowała, że w okresie między sesjami Burmistrz wydał dwa zarządzenia i przekazał Radzie Miejskiej.

Zarządzenie Nr 65/13 z dnia 29 listopada 2013 r. i Zarządzenie Nr 67/13 z dnia 16 grudnia 2013r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r. w których zostały naniesione przesunięcia między działami, w ramach tego do czego jest Burmistrz upoważniony w uchwale budżetowej.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Gazda** poinformował, że do Rady wpłynęło Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego o nieważności uchwały Nr XXX/236/13 r. Rady Miejskiej Annopol z dnia 29 października 2013r, o czym Burmistrz dość szczegółowo poinformował w sprawozdaniu , w związku z tym nie będziemy powielać informacji.

Następnie **Przewodniczący Rady** nadmienił, że wpłynęło również pismo z MediaMix Sp. J. Cybula Przypolski i prosił o zapoznanie z pismem - Wiceprzewodniczącego Rady Stanisława Małek

**Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Małek** zapoznał z pismem MediaMix Sp. J. Cybula Przypolski o przedłużenie dzierżawy na lokal użytkowy na okres 20 lat.

**Przewodniczący Rady** proponował, aby to pismo skierować na posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy. Radni zaaprobowali propozycję Przewodniczącego Rady.

Następnie **Przewodniczący Rady - Ryszard Gazda** pytał, czy będą jakieś wnioski ze strony Radnych, Sołtysów bądź Urzędu- wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Gazda** pogratulował Panom Burmistrzom w związku z podjętym budżetem i życzył sukcesów w realizacji tego budżetu. Wszystkim natomiast życzył, aby w Nowy Rok wkroczyć z dobrym zdrowiem,



by przyniósł on satysfakcję samorządowcom z pracy którą wykonują na rzecz innych ludzi. Po zakończeniu sesji zaprosił wszystkich na spotkanie opłatkowe. Podziękował Pani Dyrektor Centrum Kultury za użyczenie sali i gościnę, a Pani Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy za poczęstunek, a tym którzy wybierają się na sylwestra życzył udanej zabawy.

**Ad. pkt 9.**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Gazda** podziękował wszystkim za udział w sesji i w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 12<sup>30</sup> zamknął XXXIII sesję Rady Miejskiej Annopol.

Protokołowała :  
Jolanta Ćwik  
(Obsługa Rady)

Przewodniczący Rady Miejskiej  
  
Ryszard Gazda

