

**PROTOKÓŁ XXXIX/14**

**z trzydziestej dziewiątej sesji Rady Miejskiej w Annopolu odbytej w dniu 10 września 2014 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Annopolu.**

Sesja jest nagrywana.

**Uczestniczyło 14-stu Radnych, na stan 15, według załączonej listy obecności.**  
Radna Danuta Ćwik – nieobecna - usprawiedliwiona,

**W sesji udział wzięli:**

1. Wiesław Liwiński – Burmistrz,
2. Roman Wiśniewski – Z-ca Burmistrza
3. Jadwiga Łukasiewicz – Sekretarz Gminy,
4. Lila Kaczor – Skarbnik Gminy,
5. Sławomir Lis – Radca Prawny,
6. Pracownicy Urzędu Miejskiego Annopol

**Ponadto w sesji uczestniczyli:**

1. Przewodniczący Rady Osiedlowej Annopol I
2. Sołtysi z Gminy Annopol,
3. Przedstawiciele Filii Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Zamościu - Pani Ewa Martyn i Pani Agnieszka Nożyńska-Osuch
4. Prezes Stowarzyszenia Forum Inicjatyw Obywatelskich Pan Adam Kreft.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad,
2. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej,
3. Informacja Burmistrza o pracy w okresie między sesjami,
4. Interpelacje i zapytania radnych,
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) wieloletniej prognozy finansowej na 2014 rok,
  - b) zmian w budżecie gminy na 2014 rok,
  - c) sprzedaży bezprzetargowej nieruchomości położonej w Grabówce Ukazowej,
  - d) rozpatrzenie skargi na Kierownika ZGKiM w Annopolu,
  - e) rozpatrzenie skargi na Kierownika ZGKiM w Annopolu.
6. Informacja z realizacji budżetu gminy Annopol za I półrocze 2014 roku – opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Annopolu.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Na wstępie **Przewodniczący Rady Ryszard Gazda** poinformował zebranych, że na spotkanie z radnymi i sołtysami przybyli przedstawiciele Lubelskiego Urzędu Marszałkowskiego – Filia w Zamościu Pani Ewa Martyn i Pani Agnieszka Nożyńska-Osuch, aby poinformować o możliwości pozbycia się eternitu. Poprosił Panie o zaprezentowanie tematu.

**Pani Ewa Martyn** przedstawiła informację na temat możliwości usuwania azbestu oraz zbliżającego się terminu naboru wniosków w ramach Projektu „Pilotażowy system gospodarowania odpadami azbestowymi na terenie Województwa Lubelskiego wzmocniony sprawnym monitoringiem ilości oraz kontroli ich usuwania i unieszkodliwiania”. Projekt finansowany jest przez Szwajcarię i dotyczy usuwania eternitu. Do roku 2032 cała Polska musi

uporać się z tym problemem. Termin realizacji wniosku kończy się w czerwcu przyszłego roku, a do rozdysponowania jest jeszcze dużo środków finansowych.

Spotkanie jest zorganizowane po to, aby gmina pozbyła się problemu z eternitem.

Wnioski o zbycie eternitu zbierane są w okresie od 3 do 28 listopada 2014 roku. Beneficjentem wniosku jest osoba fizyczna, która posiada eternit na dachu lub w postaci odpadów usytuowanych na działce. Koszty tego zadania pokrywane są w 100% w ramach przedstawionego Projektu, łącznie ze zdjęciem eternitu z dachu. Osoba fizyczna ponosi koszty związane z wykonaniem nowego pokrycia dachowego. Demontażu eternitu dokonuje wyspecjalizowana firma i w tym zakresie można zaoszczędzić część wydatków związanych ze zmianą pokrycia dachowego. Sołtysi otrzymali w dniu dzisiejszym szereg materiałów w postaci ulotek, broszur i folderów z prośbą o rozpropagowanie wśród mieszkańców. Na podstawie tych materiałów mieszkańcy zapoznają się z problemem i zapewne złożą wnioski o pozbycie się azbestu, dopóki są jeszcze pieniądze na ten cel. Jest to jedyny projekt, który w całości pokrywa koszty związane z odbiorem i demontażem eternitu. Po roku 2016 usuwanie azbestu finansowane będzie z funduszu ochrony środowiska i wówczas pieniądze przeznaczone na ten cel będą o wiele mniejsze. Koordynatorem z ramienia Urzędu Miejskiego w sprawie składania wniosków jest Pan Stanisław Szydłowski, który będzie służył pomocą w tym zakresie. Wniosek nie jest skomplikowany, można go wydrukować ze strony internetowej podanej w materiałach i wypełnić osobiście.

W sprawie przedstawionego Projektu były zapytania ze strony Pani Skarbnik, Z-cy Burmistrza p. Wiśniewskiego, Radnych: p. Romańskiego, p. Bownika i Sołtysa p. Maziarza Ryszarda .

**Pani Ewa Martyn udzieliła odpowiedzi informując**, że nabór wniosków o odbiór eternitu odbywa się w roku 2014, natomiast realizacja nastąpi w roku 2015 , w zależności od warunków pogodowych może już od marca. Na każdym etapie realizacji wniosku, dopóki firma nie poniesie kosztów można złożyć rezygnację. Eternit z dachu można zdejmować etapami i w określonych terminach, ale w tej kwestii należy się dogadać z firmą zdejmującą eternit. We wniosku należy podać powierzchnię do demontażu w metrach bieżących. Natomiast firma rozlicza eternit według wagi. Firma prywatna nie może zawrzeć umowy o odbiorze eternitu, gdyż musi to być firma wyspecjalizowana. W tym projekcie nie ma możliwości dofinansowania zakupu nowego dachu w miejsce zdemontowanego eternitu. Jedynie bank może udzielić kredytów preferencyjnych na to zadanie. Nie ma żadnego przymusu do składania wniosków. Osoby, które stać mogą skorzystać z tych funduszy.

Dodała, że obecnie jest w opracowaniu nowy projekt gdzie przewidziane jest dofinansowanie dla najuboższych. Nabór wniosków na realizację nowego projektu trwa do 30 czerwca 2016 roku.

W związku z wyczerpaniem zapytań, Przewodniczący Rady Ryszard Gazda podziękował Paniom z Urzędu Marszałkowskiego i rozpoczął obrady sesji.

#### Ad. pkt 1

**Ryszard Gazda Przewodniczący Rady** otwierając obrady **trzydziestej dziewiętej** sesji Rady Miejskiej powitał wszystkich zebranych, po czym stwierdził quorum obecnością 14-stu Radnych i poinformował, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał czy są uwagi, propozycje bądź zapytania do przedstawionego projektu porządku obrad, który Radni otrzymali w statutowym terminie wraz z materiałami na sesję.

Uwag i propozycji do porządku obrad nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda poddał projekt porządku obrad sesji pod głosowanie.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała jednogłośnie 14-toma głosami „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się” i przyjęła zaproponowany porządek obrad.**

Przyjęty porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad,
2. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej,
3. Informacja Burmistrza o pracy w okresie między sesjami,
4. Interpelacje i zapytania radnych,
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) wieloletniej prognozy finansowej na 2014 rok,
  - b) zmian w budżecie gminy na 2014 rok,
  - c) sprzedaży bezprzetargowej nieruchomości położonej w Grabówce Ukazowej,
  - d) rozpatrzenie skargi na Kierownika ZGKiM w Annopolu,
  - e) rozpatrzenie skargi na Kierownika ZGKiM w Annopolu.
6. Informacja z realizacji budżetu gminy Annopol za I półrocze 2014 roku – opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Annopolu.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Ad. pkt 2**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Gazda** poinformował, że protokół z trzydziestej ósmej sesji Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu w ustawowym terminie i opublikowany w BIP-ie.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy do treści protokołu są uwagi.

Radni nie wnieśli uwag do treści protokołu.

**Przewodniczący Rady stwierdził, że w związku z brakiem uwag, protokół z XXXVIII sesji Rady Miejskiej Annopol został przez Radnych przyjęty.**

#### **Ad. pkt 3**

**Burmistrz - Wiesław Liwiński** złożył sprawozdanie ze swojej działalności za okres od 4 sierpnia do 9 września 2014r , które stanowi załącznik do protokołu.

**Następnie Przewodniczący Rady - Ryszard Gazda** pytał czy są uwagi bądź pytania do przedstawionego sprawozdania Burmistrza.

**Andrzej Bownik – Radny** poprosił o informację odnośnie przetargu na przewóz uczniów do szkoły w roku szkolnym 2014/2015.

**Aneta Grzesik – Kierownik referatu ds. obsługi oświaty** odpowiedziała, że w wyniku rozstrzygniętego przetargu koszt przewozu dzieci w bieżącym roku szkolnym obniży się o 55 groszy od 1 kilometra, co stanowi około 5 tyś. zł miesięcznie.

**Andrzej Bownik – Radny stwierdził, iż jest zaskoczony informacją od Pana Burmistrza, że prace na placu po składzie buraczanym zostały zakończone. W dniu wczorajszym przejeżdżał tamtędy i uważa, że kosztorys został zrealizowany w 30-40 %. Według Radnego plac nie jest uporządkowany. Dodał również, że w Jego ocenie Dożynki Powiatowe w Kraśniku były niewłaściwie przygotowane. Nie miał możliwości zaprezentowania swoich pieśni patriotycznych Zespół Młodzieżowy „Krzemień” i Zespół Śpiewaczy „Powiślanki” ze Świeciechowa.**

**Wiesław Liwiński – Burmistrz** podziela uwagi Radnego Bownika, ale dodał, że nie ma wpływu na organizatorów dożynek ze Starostwa i dodał, że odbioru prac na placu buraczanym jeszcze nie było, więc uwagi Pana Bownika zostaną uwzględnione.

**Janusz Palyga – Radny** zwrócił uwagę na niewykoszone pobocza i wyboje w drodze, które nie zostały naprawione.

**Wiesław Liwiński Burmistrz** odpowiedział, że pieniądze na ten cel są, ale komplikuje się sprawa zapłaty. Potwierdził, że do następnej sesji temat będzie załatwiony.

**Radni pytań i uwag nie wnosili** w związku z tym przystąpiono do następnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. pkt 4**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Gazda** poinformował, że w okresie od poprzedniej sesji nie wpłynęła od Radnych żadna interpelacja i zapytanie na piśmie. Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są interpelacje lub zapytania w formie ustnej ?.

**Lucyna Jaskowska – Radna** zapytała czy poczynione są kroki w celu zamontowania lamp przy placu targowym ?.

**Wiesław Liwiński – Burmistrz** odpowiedział, że są prowadzone ustalenia i uważa że jeszcze przed zimą lampy zostaną zainstalowane.

**Andrzej Bownik – Radny** zwrócił również uwagę na pobocza w Świeciechowie, że są zaniedbane. Ponadto dodał, że grupa bezrobotnych zatrudniona w Gminie z Urzędu Pracy w 80% świadczy prace na rzecz Annopola. W Annopolu jest Zakład Gospodarki Komunalnej, który może część tych prac wykonać. Potrzeby w zakresie robót publicznych występują również na terenie wiejskim. Radny prosił o skierowanie grupy do pracy w Bliskowicach i nie otrzymał takiego wsparcia. Ponadto uważa, że zbyt duże pieniądze zostały wydane na dach remizy OSP w Świeciechowie, na nagłośnienie sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego oraz na występy zespołów artystycznych na imprezy gminne.

**Barbara Rudy – Radna** zapytała czy będzie postawiony w Borowie przystanek autobusowy. Zwróciła też uwagę na brak tablicy informującej o wjeździe na teren gminy Annopol przy drodze Borów – Zaklików.

**Wiesław Liwiński – Burmistrz** poinformował, że jest zgoda dyrektora Szkoły w Borowie na udostępnienie placu na przystanek i wkrótce będzie on postawiony. Jeśli chodzi o tablice to przy drodze powiatowej taki znak powinno postawić Starostwo Powiatowe w Kraśniku bo to jest ich droga. Gmina może stawiać tablice tylko przy własnej drodze.

**Witold Sękala – sołtys** dodał, że tu nie chodzi o tzw. „witacze” tylko o tablicę informującą, że zbliżamy się do Gminy Annopol.

**Wiesław Liwiński – Burmistrz** dodał że „witacze” które dość długo stały przy drogach doszły „swojego żywota”. Postawienie tablic przy drodze powiatowej lub wojewódzkiej wiąże się z kosztami, które należałoby zabezpieczyć w budżecie gminy. Gmina może się tylko zwrócić do Starostwa z prośbą o postawienie tablicy informacyjnej.

**Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady** w związku z wyczerpaniem interpelacji i zapytań ogłosił przerwę w obradach do godz. 10<sup>30</sup>.

## Ad.pkt 5

Po przerwie wznowiono obrady i przystąpiono do części uchwałodawczej.

### Ad. pkt 5a

**Lila Kaczor - Skarbnik Gminy** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na 2014r. i poinformowała, że w uchwale dostosowano wielkości dochodów i wydatków do prognozy kwoty długu na 2014 rok, zgodnie ze zmianami w projekcie uchwały z dnia 10 września 2014 roku nad którą za chwilę będzie głosowanie.

Następnie **Przewodniczący Rady** prosił **Wiesława Dąbrowskiego - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej** o opinię do powyższego projektu uchwały

**Wiesław Dąbrowski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 9 września 2014 roku Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Następnie **Przewodniczący Rady - Ryszard Gazda** zapytał, czy są zapytania bądź uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Zapytań i uwag nie wniesiono.

**Przewodniczący Rady Ryszard Gazda** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**14 głosami „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XXXIX/294/14 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.**

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2014 rok.

### Ad. pkt 5b

**Lila Kaczor - Skarbnik Gminy** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r i poinformowała, że

**zwiększa się plan dochodów** o kwotę ogółem **230.173,00 zł** oraz dokonuje się zmian w planie dochodów budżetu gminy na 2014 rok zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

**zwiększa się plan wydatków** o kwotę ogółem **130.173,00 zł** oraz dokonuje się zmian w planie wydatków budżetu gminy na 2014 rok zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

**zwiększa się plan rozchodów** budżetu gminy na 2014 rok o kwotę ogółem **100.000,00 zł** zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały. Następnie omówiła szczegółowo przesunięcie środków w poszczególnych działach i dodała, że podjęcie tej uchwały będzie miało wpływ na planowanie budżetu gminy na rok następny.

Po dokonaniu tych zmian budżet gminy na 2014 rok wynosi:

- **po stronie dochodów 25.107.875,00**

w tym: dochody bieżące 24.022.697,00

dochody majątkowe 1.085.178,00

- **po stronie przychodów 3.130.312,00**

- **po stronie wydatków 26.842.769,00**

w tym wydatki bieżące 23.170.770,31

wydatki majątkowe 3.671.998,69

- **po stronie rozchodów 1.395.418,00**

Zapytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady** poprosił **Wiesława Dąbrowskiego - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej** o opinię do powyższego projektu uchwały.

**Wiesław Dąbrowski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 9 września 2014 roku Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

**Przewodniczący Rady Ryszard Gazda** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**14 głosami „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XXXIX/295/14 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.**

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2014 rok.

#### **Ad. pkt 5c**

**Halina Stan – pracownik Urzędu Miejskiego** przedstawiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży bezprzetargowej nieruchomości położonej w Grabówce Ukazowej i dodała, że jest to nieruchomość rolno-leśna przypadająca w częściach po ½ Panu Henrykowi Serafin i Gminie Annapol. Przywołana ustawa o gospodarce nieruchomościami stanowi, że jeżeli udział przekazywany jest na rzecz drugiego współwłaściciela to zbycie następuje w drodze bezprzetargowej. Działka została wyceniona przez rzeczoznawcę na kwotę 24.600 zł. Przy wycenie brano pod uwagę następujące argumenty: działka jest zaniedbana, ma nieregularny kształt, trudny dojazd ponieważ teren jest górzysty. Gmina stała się współwłaścicielem w latach 80-tych, gdy ówczesny właściciel przekazał gospodarstwo na Skarb Państwa.

**Andrzej Bownik – Radny** zapytał o klasę tych gruntów i czy rośnie tam las.

**Halina Stan – pracownik Urzędu Miejskiego** odpowiedziała, że klasy kształtują się od VI do IIIb. Natomiast drzewostan na działce powstał w wyniku samosiejki.

**Kancik Wiesław – Sołtys z Grabówki Ukazowej** dodał, że na działce tej rosną same krzaki.

Dalszych zapytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Ryszard Gazda** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży bezprzetargowej nieruchomości położonej w Grabówce Ukazowej.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**12 głosami „za”, 0 „przeciwnych”, 2 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XXXIX/296/14 w sprawie sprzedaży bezprzetargowej nieruchomości położonej w Grabówce Ukazowej.**

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2014 rok.

#### **Ad. pkt 5d**

**Wiesław Dąbrowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej w dniu 16 lipca 2014 roku do Rady Miejskiej w Annapolu przez Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich na Kierownika ZGKiM w Annapolu. W przedstawionym projekcie uchwały Rada Miejska zaproponowała uznać skargę za częściowo zasadną, zaś w pozostałym zakresie postanowiła odmówić teźże skardze przymiotu zasadności z przyczyn opisanych w uzasadnieniu.

**Adam Kreft – Prezes Stowarzyszenia** poinformował, że nie godzi się z przedstawionym projektem uchwały, gdyż według Niego w tej sytuacji Zakład Gospodarki Komunalnej może dalej łamać prawo. Skarga skierowana była dlatego, aby zostały podjęte działania w celu zaprzestania łamania prawa. Podał przykład, że w wyniku przeprowadzonej ankiety mieszkańcy nie chcieliby płacić podatków, ale muszą bo tak nakazuje prawo. Natomiast Gmina w przypadku Zakładu Gospodarki Komunalnej daje przyzwolenie na łamanie prawa.

**Jerzy Otwinowski – Sołtys** zwrócił się do Pana Krefta na czyje zlecenie przeprowadzał ankietę wśród mieszkańców?

**Adam Kreft – Prezes Stowarzyszenia** odpowiedział, że sam sobie zlecił przeprowadzenie ankiety. Uważa, że pan Sołtys słuchał nieuważnie Jego wypowiedzi i dlatego zadał takie pytanie.

**Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady** zapytał, czy podjęcie uchwały w tej formie rozwiąże problem teraz i na przyszłość ?. Podał przykład, że mieszkańcy bloku przy ul. Rynek 24 od 2 lat chodzą do Zakładu Gospodarki Komunalnej bo chcą ocieplić ścianę bloku. Pani Kierownik Grażyna Bryczek odmawia, tłumacząc że nie może na taki cel przeznaczyć środków finansowych. Należy jednoznacznie określić, czy jest to zgodne z prawem czy nie. Uważa, że mieszkańcy bloku powinni sami decydować na co mają przeznaczyć swoje pieniądze. Jest wykładnia Ministerstwa Budownictwa i Transportu, poparta stwierdzeniem na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przez Pana Mecenasa, że ZGKiM jako jednostka budżetowa nie może zarządzać wspólnotami. Uważa, że powinna być podjęta uchwała, iż skarga jest zasadna. Dodał, że trudno mu będzie głosować w tej sytuacji za tą uchwałą, gdyż nie rozwiązuje ona problemu na przyszłość.

**Sławomir Lis – Radca Prawny** dodał, że Pani Bryczek nie jest odpowiedzialna za to, że wspólnota nie chce się ukonstytuować i na pewno nie chce na siłę zarządzać tą wspólnotą. Czy w tej sytuacji Gmina powinna pozywać wspólnoty do sądu albo pozostawić je bez zarządzania. Wyjaśnił również, że projekt uchwały został przyjęty przez Komisję Rewizyjną. Komisja podzieliła zaproponowany pogląd, że z punktu prawnego jednostka budżetowa nie może zarządzać wspólnotami, ale z punktu społecznego jest to istotna kwestia dla całej gminy, dlatego uznała że skarga jest w części zasadna.

**Marek Świeboda – Radny** zapytał czy jest jakieś wyjście bezbolesne z tej patowej sytuacji, gdyż z jednej strony pomagamy ludziom, a z drugiej strony łamiemy prawo.

**Sławomir Lis – Radca Prawny** odpowiedział, że wyjście z tej sytuacji jest tylko takie aby członkowie wspólnoty zrozumieli jak ważny jest wybór zarządu. Wspólnota może gromadzić pieniądze i decydować o ich wydaniu, ale tylko wtedy gdy ma wybrany zarząd. Brak zarządu blokuje utworzenie funduszu remontowego i wydanie pieniędzy pod potrzeby wspólnoty. Zdaje sobie sprawę że ludzie są przerażeni jak duże środki finansowe należy wyłożyć aby przywrócić stan adekwatny budynku do tego żeby godnie mieszkać. Nadal muszą być organizowane spotkania i należy ludziom tłumaczyć jak ważny i korzystny jest dla nich wybór zarządu. Innej możliwości nie ma poza drogą sadową i wtedy zmusić wspólnoty do tego żeby ten zarząd był. Z reguły sądy ustanawiają na zarządców przymusowych Zakłady Gospodarki Komunalnej, chociaż z mocy prawa nie mogą one zarządzać wspólnotami. Uważa, że w skardze przedstawiony jest jednostronny obraz ale przecież każde zdarzenie społeczne ma swoje aspekty na plus i na minus.

**Adam Kreft – Prezes Stowarzyszenia** w nawiązaniu do wypowiedzi Radcy Prawnego zapytał jak wytłumaczyć fakt, że Pani Bryczek finansowała remonty w blokach w których nie był

powołany zarząd. Ponadto Komisja wniosowała o podjęcie działań w celu doprowadzenia tej sytuacji do zgodności z prawem. Uważa, że w tym stanie rzeczy gmina dalej będzie łamać prawo. Poprosił o konkretne wskazanie gdzie Zakład Gospodarki Komunalnej został ustanowiony przez sąd na przymusowego zarządcę.

**Sławomir Lis – Radca Prawny** zaznaczył, że w skardze Stowarzyszenia poruszone są dwie kwestie. Pierwsza dotyczy zarzutów wobec Pani Kierownik ZGKiM i w tym zakresie powinna być podjęta uchwała Rady Miejskiej. Natomiast druga kwestia dotyczy zdyscyplinowania Pani Kierownik ZGKiM i w tym względzie Rada Miejska nie ma żadnych kompetencji. Z tym problemem będzie musiał się uporać Pan Burmistrz.

W tym momencie nie może wskazać przykładów gdzie Zakład Gospodarki Komunalnej został ustanowiony przez sąd zarządcą, gdyż są to sprawy sprzed kilku lat i po prostu nie pamięta.

**Wilkos Józef – Sołtys Grabówki** poinformował, że czas zakończyć te przepychanki i rozwiązać problem we własnym zakresie, aby pracownik ZGKiM siedzący tu na sesji nie tracił czasu tylko pracował w zakładzie.

**Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady** dodał, że w tym kierunku właśnie zmierza ta dyskusja.

**Witold Sękała – sołtys Borowa** zwrócił się z zapytaniem do Pana Krefta czy będzie startował w wyborach na radnego.

**Adam Kreft – Prezes Stowarzyszenia** odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie, ale jeszcze się zastanowi.

**Lucyna Jaskowska – Radna** dodała, że te kwestie ciągną się już od dłuższego czasu i nakładają się na siebie. Można pełnić różne funkcje i zajmować różne stanowiska, ale w tym wszystkim zawsze trzeba być człowiekiem. W nawiązaniu do audycji telewizyjnych Pani Jaworowicz, apelowała powiedzeniem; „Bądźmy ludźmi w każdej sytuacji” za co otrzymała brawa od uczestników obrad.

**Józef Wilkos – Sołtys Grabówki** dodał, że jeśli jest to element kampanii wyborczej to uważa, że jest to brzydka kampania.

Dalszych zapytań i uwag nie wniesiono.

**Przewodniczący Rady Ryszard Gazda** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika ZGKiM w Anopolu.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**13 głosami „za”, 1 „przeciwny”, 0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XXXIX/297/14 w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika ZGKiM w Anopolu.**

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2014 rok.

**Ad. pkt 5e**

**Wiesław Dąbrowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie rozpatrzenia kolejnej skargi Stowarzyszenia Inicjatywy Obywatelskich na Kierownika ZGKiM w Anopolu skierowanej w dniu 1 sierpnia 2014 roku do Rady Miejskiej w Anopolu. W przedstawionym projekcie uchwały Rada Miejska



proponuje uznać skargę za bezzasadną z powodów faktycznych i prawnych wykazanych w uzasadnieniu do projektu tej uchwały.

**Adam Kreft – Prezes Stowarzyszenia** poinformował, że Stowarzyszenie nie zgadza się z przedstawionym uzasadnieniem do projektu uchwały. Co do kwestii opłaty eksploatacyjnej, potwierdza że nie są to środki publiczne. Uważa, że Komisja Rewizyjna przy analizowaniu tej sprawy przeoczyła pewne fakty. W wyjaśnieniach do skargi z dnia 15 lipca 2014 roku Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, osoba która je podpisała wykazuje, że z tytułu zarządzania budynkami mieszkalnymi w których nie ustanowiono zarządów do zakładu wpływały opłaty czynszowe i eksploatacyjne. Ze środków tych zakupiono materiały i wykonano remont bloków przy ul. Leśnej. Dalej wyjaśnia się, że środki finansowe na zakup materiałów pochodziły z opłat od właścicieli i najemców mieszkań. Dodał, że właściciele mieszkań wnoszą opłaty eksploatacyjne, które są przeznaczane na bieżące utrzymanie nieruchomości. Natomiast od najemców pobierany jest czynsz. W świetle ustawy o finansach publicznych czynsz jest to wpływ środków z mienia jednostki sektora finansów publicznych. Są to więc środki publiczne i stanowią dochody gminy. W związku z powyższym nie można uznać tej skargi za bezzasadną skoro sama zainteresowana pisze iż wydatkowała środki publiczne. Na przykładzie bloku przy ul. Leśnej 4 przedstawił, że w roku 2012 materiały na ocieplenie zakupiono na kwotę brutto około 24 tyś. zł, a wpływy od mieszkańców wynosiły około 28 tyś. zł. Na tej podstawie można wnioskować, że opłaty z czynszu w całości zostały wydatkowane na ocieplenie bloku. Prosi aby nie przyjmować tej uchwały w takiej formie, gdyż Stowarzyszenie uważa, że sprawa ta kwalifikuje się do prokuratury.

**Sławomir Lis – Radca Prawny** poinformował, że Pan Prezes manipuluje Radnymi dlatego, że Komisja Rewizyjna otrzymała od ZGKiM wycinkowe zestawienie wydatków i dochodów za rok 2012. Wydatki poniesione na remonty w poszczególnych wspólnotach pochodziły wyłącznie z opłaty eksploatacyjnej poza wydatkami poniesionymi na remont szkoły podstawowej. Żadne inne wydatki nie zostały poniesione ze środków z czynszu. Komisja nie ma takiej wiedzy jak zostały wydatkowane środki w kolejnym roku. Matematyczne niezgodności, które wykazuje Pan Prezes mogły być zredukowane w kolejnym roku poprzez oddanie środków z opłaty eksploatacyjnej na poczet czynszu. Wyciąganie wniosków, że jest to sprawa prokuratorska wywołuje protest u prawnika bo w taki sposób można każdemu błotem dorzucić.

**Jerzy Otwinowski – Sołtys Jakubowic** poprosił, aby Pan Kreft skoro zwraca się „My zarząd” przyprował na następną sesję tenże zarząd. Chciałby wiedzieć czy członkowie Stowarzyszenia pojmują to o czym Pan Prezes tu mówi.

**Adam Kreft – Prezes Stowarzyszenia** odpowiedział, że w przeciwieństwie do Pana Otwinowskiego - pojmują.

**Barbara Rudy – Radna** dodała, że ma już dość tych skarg. Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich to taka piękna nazwa. Zwróciła się z zapytaniem do Pana Krefta z jaką inicjatywą obywatelską wyszedł do mieszkańców Annapola czy gminy. Do tej pory ze strony Pana Krefta widać tylko zawziętość i chęć władzy. Uważa, że Rada ma inne ważniejsze problemy, a nie zajmowanie się sprawami Pana Krefta. Gmina ma Mecenasa, który czuwa nad przestrzeganiem prawa. Chciałaby poznać statut tego Stowarzyszenia, Jego prawa i obowiązki. Na koniec zacytowała łacińskie powiedzenie „dużo słów a mało rozumu”.

**Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady** zwrócił uwagę, aby unikać wzajemnych inwektyw, a następnie zacytował art. 225 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który wprowadza pewną zasadę postępowania wskazując, że „Nikt nie może być narażony na jakikolwiek

uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji. Treść bowiem zarzutów skargi lub wniosku może stanowić podstawę do pociągnięcia autora skargi do odpowiedzialności karnej za zniesławienie lub znieważenie z tytułu naruszenia dóbr osobistych”. Poprosił o zachowanie umiaru i dodał, że nikt nie może być krytykowany z tego tytułu, że złożył skargę. Należy odnieść się do meritum skargi i uzasadnienia, które wypracowała Komisja Rewizyjna.

Dalszych zapytań i uwag nie wniesiono.

**Przewodniczący Rady Ryszard Gazda** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika ZGKiM w Anopolu.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**13 głosami „za”, 0 „przeciwnych”, 1 „wstrzymującym się” i podjęła uchwałę Nr XXXIX/298/14 w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika ZGKiM w Anopolu.**

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2014 rok.

#### **Ad. pkt 6**

**Lila Kaczor – Skarbnik Gminy** przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu gminy, planów finansowych instytucji kultury oraz kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2014 roku. W dniu 6 sierpnia 2014 roku informacja ta została przekazana Radzie Miejskiej w Anopolu oraz przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie. Wykazano w niej zmiany w budżecie dokonane w I półroczu 2014 roku w stosunku do uchwały budżetowej podjętej w grudniu 2013 roku. Dokonano łącznie 17 zmian, z czego 4 wprowadzono uchwałami Rady Miejskiej, a 13 zarządzeniami Burmistrza.

W wyniku dokonanych zmian budżet na dzień 30 czerwca 2014 roku kształtował się następująco:

- **po stronie dochodów 26.508.736,00** – wykonanie - 52,67%  
w tym: dochody bieżące 23.803.6987,00 – wykonanie – 54,34%  
dochody majątkowe 2.705.038,00 – wykonanie - 37,95%
- **po stronie przychodów 4.643.035,00** – wykonanie na kwotę 390.286,00 zł
- **po stronie wydatków 28.553.865,00** – wykonane - 41,81%  
w tym wydatki bieżące 23.072.743,31 – wykonane 52,17%  
wydatki majątkowe 5.481.121,69 – wykonano - 2,39%
- **po stronie rozchodów 2.597.906,00** – wykonanie na kwotę 955.418, 00 zł.

Na dzień 30 czerwca 2014 roku gmina posiada zadłużenie w wysokości 6.660.000,00 zł.

Przedstawiła również opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie do informacji o przebiegu budżetu za I półrocze 2014 roku, która jest pozytywna. Informacja jest zgodna pod względem formalnym i rachunkowym.

**Następnie Wiesław Dąbrowski – Przewodniczący Komisji** odczytał opinię Komisji Rewizyjnej wypracowaną na posiedzeniu w dniu 9 września 2014 roku. Komisja stwierdza, że realizacja budżetu za I półrocze 2014 roku nie budzi zastrzeżeń. Realizacja wydatków bieżących przebiega proporcjonalnie do upływu czasu, natomiast wydatki majątkowe analogicznie jak w poprzednich okresach. Inwestycje są w trakcie realizacji, a płatności za ich wykonanie następować będą w II półroczu. Po przeanalizowaniu informacji Komisja pozytywnie opiniuje:

1. Informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2014 roku,
2. Informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2014 roku w zakresie stopnia realizacji przedsięwzięć,
3. Informację z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury.

**Józef Paćkowski – Przewodniczący Rady Osiedlowej** uważa, że trochę niepokojący jest wskaźnik wpływów z podatku od nieruchomości od osób prawnych i prosi o wyjaśnienie.

**Lila Kaczor – Skarbnik Gminy** przyznała, że wartość dochodu z podatku od nieruchomości od osób prawnych jest na dość niskim poziomie. Spowodowane jest to składaniem korekt deklaracji przez Zakład TB Fruit z tytułu wykonywania operacji inwentaryzacyjnych i nanoszenia zmian geodezyjnych. Na chwilę obecną wpływy te wynoszą ponad 600 tys. zł i nie ma problemu z wykonaniem dochodu.

Nie zgłoszono więcej uwag i zapytań.

**Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Miejska zapoznała się z informacją z realizacji budżetu gminy Annopol za I półrocze 2014 roku.

#### Ad. pkt 7

**Lila Kaczor – Skarbnik Gminy** zapoznała Radnych z zarządzeniami Burmistrza wydanymi w okresie od ostatniej sesji Rady Miejskiej w dniu 4 sierpnia 2014 roku. Wydane zostały trzy zarządzenia Burmistrza Annopola. Pierwsze wydane w dniu 11 sierpnia 2014 roku wprowadza zmiany w dochodach i wydatkach na kwotę 27 tys. zł. Jest to dotacja od Państwa na dożywianie w szkołach. W dniu 25 sierpnia 2014 roku wydano zarządzenie wprowadzające zmiany w dochodach i wydatkach na kwotę 10 tys.354 zł. Jest to dotacja celowa na zakup podręczników dla klas pierwszych. Trzecie zarządzenie wydane 29 sierpnia 2014 roku wprowadza zmiany w planach wydatków.

**Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady** poinformował, że w dniu 29 lipca 2014 roku odbyła się rozprawa w Kraśniku z powództwa cywilnego za pomówienia pomiędzy Mirosławem Gazdą i Panem Jerzym Otwinowskim. Posiada odpis protokołu z rozprawy i zapoznał Radnych z postanowieniem sądu z którego wynika, że strony zawarły ugodę. Oskarżony Jerzy Otwinowski oświadczył, że wyraża ubolewanie i przeprosił za sformułowania pod adresem Mirosława Gazdy, zawarte w piśmie z dnia 18 marca 2014 roku skierowanym do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Annopolu – Ryszarda Gazdy. Oskarżyciel prywatny Mirosław Gazda oświadczył, że przeprosiny przyjmuje i wnosi o wycofanie oskarżenia oraz zwrot w całości kosztów sądowych. Jednocześnie strony wniosły wzajemnie o umorzenie postępowania. W podpisie Jerzy Otwinowski i Mirosław Gazda.

**Stanisław Małek – wiceprzewodniczący Rady** podziękował Panu Burmistrzowi, że w tym roku dołożył pieniędzy do wieńców dożynkowych, które są centralnym punktem dożynek. Jako członek komisji konkursowej stwierdza, że było super. Było czym dzielić i wszyscy otrzymali nagrody.

**Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady** przypomniał Radnym o składaniu oświadczeń majątkowych, które winny być złożone na dwa miesiące przed zakończeniem kadencji. Szczegóły w tej sprawie wyjaśniał Pan Mecenasa na poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

**Jerzy Otwinowski – sołtys Jakubowic** zapytał Przewodniczącego Rady w którym punkcie uzasadnienia do wyroku z rozprawy z synem Mirosławem Gazdą sędzia zezwolił na odczytanie wyroku na sesji oraz gdzie, i kto zaproponował ugodę.

**Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady** odpowiedział, że nie będzie się odnosił do postanowienia sądu.

**Stanisław Małek – Wiceprzewodniczący Rady** zwrócił się do Pana Krefta z zapytaniem czy w dalszym ciągu oczekuje od Niego przeprosin.

**Adam Kreft – Prezes Stowarzyszenia** poinformował, że w Jego wystąpieniach przedstawiane jest stanowisko Stowarzyszenia. Pracuje społecznie od 20 lat i trudno jest Go obrazić. Rozumie, że pewne rzeczy podnoszone są w uniesieniu. Jeśli Pan Małek uważa, że powinien przeprosić to z przyjemnością przyjmie przeprosiny, jeśli uważa że nie to jest to Jego prywatna sprawa.

**Stanisław Małek – Wiceprzewodniczący Rady** poinformował, że ponieważ sprawa ukazała się w przestrzeni publicznej na Facebooku, a póki co jest jeszcze Radnym więc chciałby się do tego odnieść. Pyta więc za co ma przeprosić ?

**Adam Kreft – Prezes Stowarzyszenia** dodał, że Stowarzyszenie jako legalna organizacja ma prawo umieszczać na swojej stronie internetowej dowolne treści, które wiążą się z działalnością Stowarzyszenia. Nie ma tam nic co by obrażało Pana Małka jako osobę publiczną. Prosił, aby raz jeszcze uważnie przeczytał to co jest napisane na stronie Stowarzyszenia, a znajdzie odpowiedź na zadane pytanie i jego wątpliwości zostaną rozwiązane.

**Stanisław Małek – Wiceprzewodniczący Rady** poinformował, że na stronie wyraźnie jest napisane że Pan oczekuje przeprosin, gdyż świadomie i publicznie w sposób obelżywy został Pan obrażony. Z przyjemnością przeprosi za słowa wypowiedziane na sesji w dniu 18 maja 2014 roku w stosunku do Pana Krefta, że „nie ma moralnego prawa kogokolwiek ścigać”. W dzisiejszych czasach spotkać człowieka prawego i dobrego jest trudno. Jeśli Pan Kreft jest takim człowiekiem i ma moralne prawo aby Go przeprosić, to przeprasza ale prosi żeby przybliżył swoją osobę i powiedział kilka słów o sobie. Dodał, że Pan Kreft pojawił się niejako z kosmosu, nic o sobie dotychczas nie powiedział. Uważa, że słowo „inicjatywa” to jest coś dobrego, pożytecznego a póki co nic takiego z tej działalności nie wynika. Wykorzystuje jedynie luki w prawie i chce usunąć ZGKiM i na siłę utworzyć zarządy w blokach. Stanowisko Komisji Rewizyjnej w tej sprawie jest jednoznaczne, że administrowanych przez Zakład było 17 wspólnot, a obecnie jest tylko 10. Zakład Gospodarki Komunalnej systematycznie zmniejsza administrowanie wspólnot i z czasem problem zostanie rozwiązany.

**Adam Kreft – Prezes Stowarzyszenia** prosił o zakończenie tej dyskusji i dodał że nie czuje się obrażony. Obecnie Pan Małek próbuje Go obrazić i zmusza do wystąpienia na drogę prawną, ale chyba nie w tym rzecz.

**Stanisław Małek – Wiceprzewodniczący Rady** odpowiedział, że Pan Kreft ma prawo wystąpić na drogę prawną. Dodał jeszcze, że zanim cokolwiek było powiedziane publicznie na temat zarzutów jakie przedstawił Pan Otwinowski wobec Pana Gazdy, Pan Kreft już wystąpił o ukaranie Pana Bownika i Pana Kubika. Pyta skąd Pan Kreft te informacje posiadał ? Poza tym Stowarzyszenie zarzuca Jemu, że swoim wystąpieniem w stosunku do Pana Krefta podważył zaufanie Rady Miejskiej jako organu stanowiącego i kontrolnego. Prosi i stawia formalny wniosek, aby przegłosować czy faktycznie naraził dobre imię rady i ma przeprosić.

**Wiesław Dąbrowski – Przewodniczący Komisji** stwierdził, że nie chce już tego słuchać. Żałuje, że na końcówce kolejnej kadencji zdarzają się takie historie. Apeluje o powstrzymanie emocji, a Pana Przewodniczącego prosi aby ogarnął to i szczęśliwie doprowadził do końca.

**Stanisław Malek – Wiceprzewodniczący Rady** poinformował, że jakiś czas temu Pan Jerzy Otwinowski w okolicach bloku nr 9 przy ul. Leśnej chciał postawić garaż. Prosi zainteresowanego o wyjaśnienie czy posiadał stosowne pozwolenia i dlaczego odstąpił od postawienia garażu.

**Jerzy Otwinowski – Sołtys Jakubowiec** stwierdził, że dostał pozytywną opinię od Komisji Gospodarczej i zezwolenie od Pana Burmistrza. Za kilka dni otrzymał od Pana Ryszarda Gazdy telefon, że nie może tu postawić garażu. Po tym telefonie pomimo, że poniósł jakieś nakłady to jednak zrezygnował z postawienia garażu.

**Andrzej Bownik – Przewodniczący Komisji Gospodarczej** potwierdził, że faktycznie Komisja była na miejscu i wydała opinię pozytywną.

**Ryszard Gazda - Przewodniczący Rady** odpowiedział, że są to kolejne przekłamania. Owszem wykonał telefon do Pana Otwinowskiego, gdy powziął taką wiadomość, aby Go poinformować że w tym miejscu będzie zalewało garaż, bo tu płyną ścieki z całego osiedla, natomiast nigdy nie kwestionował decyzji Burmistrza. Podobnie było z poprzednim oskarżeniem przez Pana Otwinowskiego, do którego przyznał się, że jest nieprawdziwe, a dzisiaj okazuje się, że kwestionuje postanowienie sądu.

**Andrzej Bownik – Radny** z przykrością przyjmuje ten stan rzeczy, aby były takie napięcia, i nastawianie człowieka na człowieka. Przykro, że Pan Przewodniczący kończy w takiej atmosferze kadencję Rady. Prywatne sprawy syna i Pana Otwinowskiego przedstawia na sesji rady. Jest to niezgodne z prawem. Stwierdza również, że pod koniec kadencji Rada jest źle prowadzona i zarządzana przez Pana Przewodniczącego. Poprosił Radcę Prawnego o wyjaśnienie czy odczytanie postanowienia sądu przez Pana Przewodniczącego jest zgodne z prawem.

**Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady** odniósł się do stwierdzenia Pana Bownika, że skoro cała sprawa i zarzuty omawiane były na sesji rady, więc uważa, że rzeczą naturalną jest aby to rozstrzygnięcie sądu przedstawić. Rozumie, że Pan Bownik ma osobistą urazę, gdyż próbował tę skargę propagować jeszcze przed ujawnieniem na sesji, stąd ma prawo wyrażać taki pogląd. Dodał, że została pomówiona cała rodzina i On sam jako osoba publiczna, bo jest Przewodniczącym Rady więc należało tę sprawę wyjaśnić.

**Sławomir Lis – Radca Prawny** poinformował, że odniesie się wyłącznie do ugody i jeśli dotyczyła ona syna Pana Przewodniczącego to nie ma On żadnego związku z samorządem. Dodał, że nie była to skarga na radę.

**Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady** dodał, że rozumie pogląd Pana Radcy, ale dalej pozostaje przy swoich wyjaśnieniach.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do przedstawienia informacji Urzędu Miejskiego:

**Lila Kaczor – Skarbnik Gminy** prosiła o składanie wniosków do budżetu na rok 2015 w terminie do 15 października 2014 roku.

Na salę przybył Stefan Stachula – Radny Powiatu Kraśnickiego.

**Jadwiga Łukaszewicz – Sekretarz Gminy** poinformowała o akcji bezpłatnych profilaktycznych badań ultrasonograficznych „NIE nowotworom u dzieci”. Badania przeznaczone są dla dzieci w wieku od 9 miesięcy do 6 lat. Aby wykonać badanie, które będą prowadzone w dniach od 01.10.2014r do 2.10.2014r., należy zarejestrować się w Urzędzie Miejskim w Annopolu w godzinach pracy Urzędu w terminie do 18 września 2014 roku. Poinformowała, że formularze oświadczeń majątkowych dla radnych są przygotowane i można je pobrać w Urzędzie Miejskim.

**Sławomir Lis – Radca Prawny** poinformował, że w związku z tym że termin składania oświadczeń majątkowych przypada na dzień wolny od pracy i różna jest interpretacja o terminie składania oświadczeń, pomiędzy Urzędem Skarbowym w Kraśniku i PKW, jako Radca Prawny stwierdza, że winny one być złożone do 22 września 2014 roku bez załączania PIT-ów.

**Roman Wiśniewski – Z-ca Burmistrza** poinformował, że na 27 września 2014 roku organizowany jest przez Starostwo Powiatowe w Kraśniku wyjazd na Kongres Sołtysów w Lublinie. Przewidziane są atrakcje. Chęć wyjazdu należy zgłosić do Z-cy Burmistrza.

**Stefan Stachula – Radny Powiatu Kraśnickiego** poinformował, że przyjechał tak późno dlatego, że był w Lublinie w Urzędzie Marszałkowskim w sprawie wałów przeciwpowodziowych. Otrzymał dokument i zapewnienie, że wały w dolinie świeciechowskiej i droga wzdłuż wału będą wykonane, ale z lekkim „poślizgiem”. Podziękował również w imieniu Starosty Kraśnickiego Panu Burmistrzowi za sprawy geodezyjne, które szybko i sprawnie udało się dopiąć.

Na tym dyskusję zakończono.

#### **Ad. pkt 8**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Gazda** podziękował za udział w sesji i w związku z wyczerpaniem porządku obrad, **zamknął obrady XXXIX sesji Rady Miejskiej w Annopolu o godz.12<sup>45</sup>**.

Protokołowała :  
D.Brzozowska

Przewodniczący Rady Miejskiej  
  
Ryszard Gazda