

PROTOKÓŁ XXII/12

z dwudziestej drugiej sesji Rady Miejskiej w Annopolu odbytej w dniu 12 grudnia 2012 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Annopolu.

Sesja jest nagrywana.

W sesji brało udział 15-stu Radnych, na stan 15, według załączonej listy obecności.

W sesji udział wzięli:

- 1. Stefan Stachula** – Radny Rady Powiatowej Kraśnik
- 2. Elżbieta Gąsiorowska** – Dyrektor Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Annopolu
- 3. Wiesław Liwiński** – Burmistrz,
- 4. Roman Wiśniewski** – Z-ca Burmistrza
- 5. Jadwiga Łukasiewicz** – Sekretarz Gminy,
- 6. Lila Kaczor** – Skarbnik Gminy,
- 7. Agnieszka Bebel** – Radca Prawny,
- 8. Pracownicy Urzędu Miejskiego Annopol** referujący projekty uchwał.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Przewodniczący Rady Osiedlowej Annopol I
2. Sołtysi z Gminy Annopol,
3. Paweł Bieleń – Dziennikarz
4. Łukasz Kuczek – Prezes Lubelskiej Fundacji Inicjatyw Ekologicznych

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad,
2. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej,
3. Interpelacje i zapytania radnych,
4. Informacja Burmistrza o pracy w okresie między sesjami,
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie gminy na 2012 rok.
 - b) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Annopol,
 - c) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,
 - d) określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - e) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na której zamieszkują mieszkańcy,
 - f) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
6. Wolne wnioski i informacje,
7. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. pkt 1

Ryszard Gazda Przewodniczący Rady Miejskiej otwierając obrady dwudziestej drugiej sesji Rady Miejskiej powitał wszystkich zebranych, po czym stwierdził quorum obecnością 15-stu Radnych i poinformował, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi, propozycje bądź zapytania, co do przedstawionego projektu porządku obrad, który Radni otrzymali w statutowym terminie wraz z materiałami na sesję.

Uwag i propozycji do porządku obrad nie wniesiono.

W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała jednogłośnie 15-stoma głosami „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się” i przyjęła proponowany porządek obrad.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Rady poinformował o wyłożeniu protokołu z dwudziestej pierwszej sesji Rady Miejskiej do wglądu w ustawowym terminie i zapytał o uwagi.

Radni nie wnieśli uwag do treści protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z XXI sesji Rady Miejskiej Annapol został przez Radnych przyjęty.

Ponadto zapytał czy jest zgoda Rady, aby Pani Elżbieta Gąsiorowska – Dyrektor Zespołu Szkół w Annapolu zabrała głos na dzisiejszej sesji. Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Na wstępie głos zabrał Pan Stefan Stachula Radny Rady Powiatowej w Kraśniku i poinformował, że Starostwo Powiatowe w Kraśniku zwracało się do Rady Miejskiej w Annapolu o finansowe wsparcie Zespołu Szkół w Annapolu, do czego Rada się przychyliła. Następnie Pani Dyrektor Gąsiorowska odczytała i przekazała podziękowanie na piśmie od Starosty na ręce Przewodniczącego Rady i Burmistrza Annapola. Dodała również, że dzięki życzliwości Rady i Burmistrza, a także pracowników Urzędu ta szkoła dalej funkcjonuje.

Przewodniczący Rady zaznaczył, iż jest to bardzo miłe że pomoc ta została doceniona.

Ad. pkt 3

Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda poinformował, że w okresie od poprzedniej sesji nie wpłynęła od Radnych żadna interpelacja i zapytanie na piśmie i poprosił o **interpelacje lub zapytania w formie ustnej?**

Andrzej Bownik – Przewodniczący Komisji zapytał jak Gmina i Starostwo rozstrzygnęło problem odśnieżania i czy osoby samotne objęte są opieką w czasie zimy.

Wiesław Liwiński – Burmistrz poinformował, że podpisano umowę z Panem Trelą z Suchej Wólki, który już obsługuje drogi. Częściowo wspiera również Gminę w odśnieżaniu Zakład Gospodarki Komunalnej w Annapolu. W kilku miejscach na terenie gminy dowieziony jest piach, aby mieszkańcy w trudnej sytuacji mogli sami skorzystać i posypać drogę. Ponadto prosił o pomoc sołtysów i radnych, aby informowali o sytuacjach trudnych Panią Grażynę Szot – pracownika Urzędu - która skieruje odpowiedni sprzęt na drogę.

Jeśli chodzi o osoby samotne to Opieka Społeczna ma kontakt z nimi. Była interwencja w sprawie dostarczenia opału i kilka osób otrzyma węgiel. Również prosił radnych i sołtysów aby informowali o zagrożeniach wśród osób samotnych na swoim terenie.

Stefan Stachula – Radny Rady Powiatowej w Kraśniku zapewniał również, że Pan Dyrektor na poprzedniej Sesji Rady Powiatu poinformował, iż pieniądze na odśnieżanie są zabezpieczone. Prosił, aby także informować telefonicznie o trudnościach na drogach powiatowych.

Czesław Kowal – Radny zwrócił uwagę, że wodociąg w Dąbrowie ma kłopoty z wodą. W dnu wczorajszym nie było wody i tak się zdarza często. Pompa w Dąbrowie ma wydajność 900 m³ wody na dobę, a w tej chwili wskazuje pobór wody 780 m³ na dobę co oznacza, że pracuje niemal na okrągło. Problem tkwi jednak nie w pompie lecz w stycznikach, które co jakiś czas wysiadają. Może należy ściągnąć jakiegoś fachowca, aby dokładnie zbadał tę sytuację. W zimie jest problem z wodą, a co będzie latem gdy zużycie wody jest większe.

Wiesław Liwiński – Burmistrz odpowiedział, że ZGKiM uwzględnił w projekcie do budżetu kolejny odwiert, którego koszt oszacowano na kwotę 350 tys. zł. W tej sytuacji może należałoby zrezygnować z budowy dróg, a wykonać ten odwiert i zakończyć temat o przerwach w dostawie wody. W ubiegłym roku był fachowiec i problem istnieje nadal. Musimy zobowiązać Kierownika ZGKiM aby zajął się tą sprawą.

Stefan Stachula jako mieszkaniec Dąbrowy dodał iż do tego wodociągu zostały podłączone kolejne miejscowości a pompa jest mało wydajna. Wody zapewne nie zabraknie, gdyż w Dąbrowie jest chyba największy zbiornik wody i to dobrej wody. Uważa, że należy zrobić drugi odwiert, gdyż większa część gminy zasilana jest z wodociągu w Dąbrowie. Ponadto zasugerował, że planowane w przyszłości wydobywanie gazu łupkowego w Ludmiłównie może zanieczyścić wodę w Dąbrowie.

Czesław Kowal – Radny poinformował, że tu nie chodzi o pompę która miała prawo się spalić, gdyż była długo eksploatowana, lecz o urządzenie – styczniki.

Janusz Pałyga – Radny dodał, że taka sytuacja jest we wszystkich wodociągach budowanych w odległych latach. Jeśli pompa pracuje na okrągło to styczniki się podpalają i nie łączą.

Zdzisław Romański – Radny potwierdził, że Komisja Gospodarcza wraz z Przewodniczącą Rady i Panią Kierownik ZGKiM dokonali przeglądu wszystkich ujęć wody na terenie Gminy i faktycznie tak jest, że jeśli pompa pracuje na okrągło to styki się nadpalają i dlatego nie łączą.

Ryszard Gazda –Przewodniczący Rady poinformował, że Radni ustalili hierarchię potrzeb ważniejszych na rok 2013 i ta sprawa nie wchodzi do budżetu gminy na przyszły rok. Poproszono Panią kierownik ZGKiM o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

Ad. pkt 4

Burmistrz – Wiesław Liwiński złożył sprawozdanie z działalności za okres od 27 listopada 2012 roku do 11 grudnia 2012 roku, które stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda poprosił o pytania bądź uwagi do przedstawionego sprawozdania Burmistrza.

Andrzej Bownik – Przewodniczący Komisji zapytał Pana Burmistrza kiedy rozpoczną się prace w byłej kopalni fosforytów, czy w roku 2013.

Wiesław Liwiński – Burmistrz poinformował, że najpierw należy wykonać dokumentację wraz z kosztorysem i zastanowić się skąd pozyskać dodatkowe pieniądze aby dalej nie zadłużać gminy.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Na salę weszła Pani Grażyna Bryczek Kierownik ZGKiM wraz z pracownikiem Panem Kubikiem.

Czesław Kowal – Radny zapytał w czym tkwi problem odnośnie braku wody w dniu wczorajszym.

Grażyna Bryczek – Kierownik ZGKiM poinformowała, że z pompą nie ma problemu. Wymieniona została cała elektryka i pompa działa. Jest problem z elektroniką. Styki muszą być czyszczone co 10 dni. Wczoraj był 11 dzień, a ze względu na nawał pracy nie zdążyli wcześniej ich przeczyścić i dlatego przestały działać.

Jan Kubik – pracownik ZGKiM dodał, że na hydroforni jest dużo elektroniki. Obecnie jest dużo wilgoci i styki muszą być co najmniej raz na 10 dni przeczyszczone. Innych problemów nie ma.

Czesław Kowal – Radny odpowiedział, że wierzy na słowo i ma nadzieję że będzie dobrze.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady i przystąpiono do części uchwałodawczej.

Ad. pkt 5a

Lila Kaczor – Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok i poinformowała że:

- zwiększa się plan dochodów o kwotę ogółem **4.020,00 zł**

- zwiększa się plan wydatków o kwotę ogółem **4.020,00 zł**

oraz dokonuje się odpowiednio zmian w załącznikach nr 4 i 5 do uchwały XIII/91/11.

Po dokonaniu tych zmian budżet gminy na 2012 rok wynosi:

- po stronie dochodów **25.130.606,00**

w tym dochody bieżące 24.052.344,95

dochody majątkowe 1.078.261,05

- po stronie przychodów **3.164.398,00**

- po stronie wydatków **26.937.504,00**

w tym wydatki bieżące 23.743.121,52

wydatki majątkowe 3.194.382,48

- po stronie rozchodów **1.357.500,00**

Zaproponowała jednocześnie autopoprawkę poprzez wprowadzenie do projektu uchwały paragrafu 4 zmieniającego załącznik nr 6, w którym wykazano środki przekazane na program „Wdrożenie uprawnień zarządczych”. Gmina skorzysta z tego programu około 300 tys. zł, z przeznaczeniem na szkolenia i zakup drobnego sprzętu takiego jak meble, kserokopiarka, aparat i.t.p. W załączniku 2 do uchwały wykazano środki przekazane dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Annopolu na zakup rusztowania oraz środki przekazane na place w oświacie.

Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono zapytań i uwag. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała 14-stoma głosami „za”, 0 „przeciwnych”, 1 „wstrzymujący się” i podjęła uchwałę nr XXII/178/12 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce o symbolu ORM.0007.2012.

Ad. pkt 5b

Sylwia Zawół – Kierownik Referatu poinformowała, że w lipcu 2012 roku weszła w życie nowelizacja ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminie, która wprowadza istotne zmiany w sektorze gospodarki odpadami. Między innymi Rada Miejska ma obowiązek do 31 grudnia 2012 roku podjąć kilka uchwał w tej sprawie. W przypadku nie podjęcia uchwał przez radę Wojewoda wyda zarządzenie zastępcze, które wywoła takie same skutki jak proponowane uchwały. Pierwsza uchwała dotyczy uchwalenia Regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy Annopol. Projekt tej uchwały został odczytany Wysokiej Radzie.

Ustawodawca zobowiązał mieszkańców gminy do wyposażenia posesji w urządzenia do selektywnej zbiórki odpadów u źródła. Selekcja polega na zbieraniu oddzielnie frakcji suchej i mokrej. W przypadku gromadzenia odpadów mieszanych będą podwyższone opłaty. Odpady podlegające biodegradacji należy wykorzystać we własnym zakresie. W przypadku braku możliwości kompostowania odpadów, należy je dostarczyć do Gminnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK), który będzie się znajdował na obecnym wysypisku śmieci w Annopolu.

Do PSZOK-u będzie można dostarczać również zużyty sprzęt elektroniczny i elektryczny, meble, oraz inne odpady wielkogabarytowe bez umieszczania ich w workach w ramach wyliczonej opłaty na osobę w gospodarstwie. Wymienione odpady można również wystawić przed posesją i 2 razy w roku będą odbierane w ramach zbiórki objazdowej. Odpady budowlano remontowe i rozbiórkowe można dostarczyć osobiście do PSZOK-u lub zamówić pojemnik u przedsiębiorcy za dodatkową opłatą. Ponadto Pani Kierownik przedstawiła rodzaje i minimalną wielkość pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych. Urządzenia do zbierania odpadów (pojemniki lub worki) dla nieruchomości zamieszkałych ustawiane będą w zależności od ilości zamieszkałych osób. Nieruchomości niezamieszkałe jak szkoły, sklepy punkty gastronomiczne i inne instytucje w zakresie odbioru odpadów obsługiwane mogą być przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Annopolu na dotychczasowych zasadach. Gmina zobowiązana jest do zorganizowania przetargu na odbiór odpadów komunalnych. Wywóz odpadów objęty jest rejonizacją i nasza gmina będzie dostarczać odpady do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Kraśniku.

Niniejszy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kraśniku i Komisję Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy Rady Miejskiej w Annopolu.

Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała była przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy i poprosił Przewodniczącą Komisji o opinię do projektu uchwały.

Andrzej Bownik – Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Annopol.

Czesław Kowal – Radny widzi problemy i pyta co z umową, która została zawarta z REMONDIS-em i nie jest rozwiązana. Czy to oznacza, że REMONDIS automatycznie zostaje pozbawiony wywozu śmieci z naszego terenu. Po drugie niezrozumiałą jest zapis „odbiór sprzętu elektrotechnicznego bez limitu wagowego ale w nawiasie kompletny” – prosi o wyjaśnienie. Ponadto dlaczego odpady zabierane będą raz w miesiącu w zabudowie wiejskiej, a dwa razy w tygodniu w zabudowie wielorodzinnej w mieście. Uważa, że jest to niesprawiedliwe i czy koszty 6,50 i 13,00 zł są rozbite na wszystkich mieszkańców gminy.

Sylwia Zawół – Kierownik Referatu poinformowała, że do 30 czerwca 2013 roku umowy z REMONDIS-em obowiązują. Natomiast od 1 lipca 2013 roku wchodzi nowy system gospodarki odpadami. Będzie ogłoszony przetarg i wygra ta firma, która przedstawi najkorzystniejszą cenę. Opłaty naliczane będą na podstawie deklaracji składanych przez mieszkańców do Urzędu Miejskiego w Anopolu.

Lila Kaczor – Skarbnik Gminy dodała, że umowy z REMONDIS-em w związku z wejściem w życie nowych przepisów wygasną z mocy ustawy.

Stanisław Szydłowski – pracownik Urzędu Miejskiego poinformował, że odnośnie sprzętu elektrotechnicznego musi być kompletny wkład który jest przekazywany do recyklingu. Ponadto częstotliwość odbioru odpadów zarówno na wsi jak i w mieście przy opracowywaniu uchwały bazowana była na dotychczasowych zasadach, które były zadawalające zarówno dla mieszkańców jak też dla gminy. Mieszkańcy Anopola według starych przepisów płacą za wywóz śmieci 5,94 zł od osoby. Od 1 lipca 2013 roku będzie to 6,50 zł.

Sylwia Zawół – Kierownik Referatu dodała, że ustawa daje możliwość naliczania opłat od ilości osób w gospodarstwie, od ilości zużytej wody lub od wielkości gospodarstwa. Najbardziej rozsądna opłata jest od ilości osób i taką opcję wybrała większość gmin.

Lila Kaczor – Skarbnik Gminy jako mieszkanka gminy zapytała jak będzie rozliczana ze składowania odpadów segregowanych rodzina jednoosobowa, gdy w przypadku trzyosobowej rodziny jest to 40 litrów odpadów segregowanych na osobę i pojemnik o pojemności minimum 120 litrów. Ponadto dlaczego mieszkańcy w zabudowie zagrodowej jednorodzinnej w mieście mają możliwość odbierania odpadów komunalnych 2 razy w miesiącu, a mieszkańcy na terenach wiejskich raz w miesiącu.

Sylwia Zawół – Kierownik Referatu poinformowała, że ustawa ma na celu zobowiązać mieszkańców do selektywnej gospodarki odpadami i zmniejszyć ilość odpadów składowanych na wysypiskach, a bardziej zagospodarowywać je we własnym zakresie np. poprzez zakładanie kompostowników a także oddawanie do recyklingu.

Roman Wisniewski – Z-ca Burmistrza potwierdził, że Radny Kowal ma rację. Powinny być inne stawki za odbiór odpadów w mieście, a inne na wsi. Wtedy byłoby najlepiej i najsprawiedliwiej, ale niestety nie przewidziano tego w ustawie. Nie ma żadnych przeciwwskazań, aby odpady odbierać częściej, ale każda usługa wpływa na koszty. Rolnik powinien w jak największym zakresie wykorzystać odpady w gospodarstwie poprzez składowanie do kompostownika lub spalanie w piecu. W mieście takiej możliwości nie ma. Uważa, że złe parametry naliczania opłat zastosowano w ustawie. W tym stanie prawnym najbardziej racjonalny sens ma naliczanie opłat od osoby.

Wiesław Kancik – Sołtys z Grabówki Ukazowej zapytał jak będzie rozwiązana sprawa gdy nie ma możliwości dojazdu samochodem do posesji po odbiór odpadów.

Sylwia Zawół – Kierownik Referatu poinformowała, że właściciel ma dostarczyć pojemnik do punktu uzgodnionego z odbiorcą śmieci.

Czesław Kowal – Radny zapytał czy pojemniki po REMONDIS-ie zostaną zabrane.

Sylwia Zawół – Kierownik Referatu poinformowała, że pojemniki są własnością REMONDIS-u i zostaną zabrane. Zgodnie z ustawą właściciel posesji ma obowiązek wyposażyć się w pojemniki. Prawdopodobnie nowa firma, która wygra przetarg może wdzierzawi pojemniki właścicielom.

Czesław Kowal – Radny zwraca uwagę ponownie na limity. Mieszkaniec Annopola odda 320 litrów śmieci na miesiąc, a mieszkaniec wsi 40 litrów na miesiąc i poniosą jednakową opłatę co w Jego ocenie jest niesprawiedliwe. Pyta czy można te opłaty w jakiś sposób zróżnicować. Ponadto czy z działek niezamieszkałych będą odbierane śmieci i kto za to poniesie koszty.

Sylwia Zawół – Kierownik Referatu poinformowała, że działki niezamieszkałe jak sklepy, szkoły, punkty gastronomiczne itp. nie będą objęte nowym systemem. Umowy z właścicielami tych nieruchomości będą zawierane przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Annopolu na starych zasadach.

Stanisław Szydłowski – pracownik Urzędu Miejskiego poinformował, że firma odbierająca odpady z działek niezamieszkałych musi mieć wpis do Krajowego Rejestru Działalności Gospodarczej.

Stanisław Małek – Radny skierował odpowiedź przede wszystkim do Radnego Czesława Kowala, że Komisja Gospodarcza nie wydała opinii „lekką ręką” lecz oparła to na rzeczywistych faktach. Nawiązał do własnego gospodarstwa. Posiada kompostownik do którego składowana jest duża część odpadów podlegających biodegradacji, papier i tekturę pali w piecu i w Jego przypadku wystarczy, aby śmieci odbierane były jeden raz w miesiącu. W przypadku właścicieli, którzy posiadają tylko dom i nie mają możliwości zagospodarowania tej części odpadów wskazane jest aby śmieci odbierane były dwa razy w miesiącu.

Tadeusz Targos – sołtys z Nowego Rachowa uważa, że dla rodziny dwuosobowej nie jest to duży wydatek miesięczny, ale w przypadku większych rodzin jest to ogromny koszt a stawka 6,50 zł od osoby jest za duża i w tej sytuacji kwota od osoby powinna być zróżnicowana. Poza tym jeśli śmieci mają być segregowane to ich odbiór powinien być tańszy. Obecnie spora część ludzi nie płaci za śmieci. Koszty ponoszą tylko niektórzy. Społeczeństwo jest niezadowolone z tej sytuacji.

Sylwia Zawół – Kierownik Referatu odpowiedziała, że w ustawie jest zapis od osoby i nie jest to zależne od Burmistrza. Ponadto mieszkańcy miasta obecnie płacą za wywóz nieczystości prawie 6 zł od osoby.

Roman Wiśniewski – Z-ca Burmistrza poinformował, że gmina do tej pory wykonała kalkulację kosztów związanych z odbieraniem odpadów, która jest niezbędna do ogłoszenia przetargu na usługę. Faktyczna cena za śmieci wyjdzie dopiero po przetargu. Firma, która wygra przetarg zrobi swoją kalkulację i wystawi cenę za wywóz śmieci na pewno nie wyższą od naszej, a może mniejszą. Nikt na dzień dzisiejszy nie wie jaka będzie cena śmieci. Gdyby przetarg wygrał REMONDIS na pewno będzie im łatwiej, bo już znają nasz teren. Gmina po przekalkulowaniu wszystkich kosztów przyjęła skrajną kwotę 6,50 zł. Każda gmina przypisana jest do odpowiedniej Regionalnej Instalacji Odpadów. Nasza Gmina należy do Kraśnika i za każdą składowaną tonę śmieci będziemy płacili 260 zł. Składowanie na wysypisku śmieci w Annopolu było o połowę tańsze. Urząd Marszałkowski zamyka nasze wysypisko śmieci i innej możliwości nie ma jak składowanie w Kraśniku.

Marek Kolerski – Z-ca Przewodniczącego Rady zapytał jak rozumieć zapis dotyczący szkół „3 litry odpadów na 1 ucznia, ale ustawiony będzie pojemnik nie mniejszy niż 1100 litrów”. Pojemnik 1100 litrów w przeliczeniu 3 litry na ucznia dotyczy prawie 378 osób. Czy szkoła musi za to

zapłacić. Jeśli tak będzie to koszty będą o wiele wyższe niż dotychczas, a przecież na terenie szkoły nie ma aż tak dużo odpadów. Drugie pytanie dotyczy zakładów gastronomicznych. Jak wyliczyć miejsce konsumpcyjne. Do kalkulacji przyjęto 20 litrów na 1 miejsce konsumpcyjne, a pojemnik zostanie ustawiony nie mniejszy niż 120 litrów na lokal, co jest absolutnie za mało jeśli jest organizowana impreza. Czy w tej kwestii należy się dogadać z firmą odbierającą śmieci.

Stanisław Szydłowski – pracownik Urzędu Miejskiego odpowiedział, że Pan Kolerski wniósł słuszną uwagę, gdyż ilości składanych odpadów przez szkoły i zakłady gastronomiczne brane były z GUS-u. W tej kwestii należy się dogadać z firmą odbierającą śmieci.

Łukasz Kuczek – Prezes LFIE poinformował, że w rozdziale 3 Regulaminu w Paragrafie 5 punkt 5 podpunkty od d do k można zapisać w jednym podpunkcie „na terenie nieruchomości niezamieszkałych należy ustawić nie mniej niż jeden pojemnik 120 -litrowy”.

Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na pewne niejasności. W budynkach wielorodzinnych w Annopolu pojemniki nie są zabezpieczone żadną siatką, dostęp do nich jest powszechny i śmieci będą wrzucane dowolnie. Czy poza segregacją składowana frakcja mokra będzie po niższej cenie. W jaki sposób zapanować nad taką sytuacją.

Łukasz Kuczek – Prezes Lubelskiej Fundacji Inicjatyw Ekologicznych odpowiedział że stawka 6,50 obowiązuje za selektywne składowanie odpadów. Natomiast jeśli odpady będą mieszane to zadaniem gminy będzie ustalenie kto nie dokonuje selektywnego składowania i ewentualne naliczenie wyższej stawki. Pojemniki przy blokach powinny być ogrodzone siatką i to zadanie należy do wspólnoty mieszkaniowej.

Józef Paćkowski - Przewodniczący Rady Osiedle I Annopol zwrócił uwagę na to, że w świetle nowych przepisów nie ma możliwości umycia we własnym zakresie samochodu. Na terenie gminy nie ma myjni samochodowej. Może wprowadzić jakiś dodatkowy zapis w tej kwestii jak to uczyniły inne gminy. Ponadto jest niezgodność pomiędzy paragrafem 4 pkt 1, który mówi, że gromadzimy śmieci w jednym pojemniku, a paragrafem 5 pkt 6, że w dwóch pojemnikach. Kolejne pytanie to jak zostanie rozwiązana sprawa odbioru odpadów z cmentarzy, targowisk i wszelkiego rodzaju imprez. Ustawa przewiduje, że właściciel nieruchomości musi zapłacić za wyposażenie działki w pojemniki. Czy firmy tego nie wykorzystają. Może umieścić zapis w umowie przetargowej, że firma wdzierza pojemniki za symboliczną kwotę. Ponadto jak będzie rozwiązana sprawa z nadwyżką wyprodukowanych śmieci.

Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady skierował pytanie do Pani Mecenas czy w specyfikacji przetargowej można umieścić zapis o odpłatności za pojemniki.

Agnieszka Bebel – Radca Prawny odpowiedziała, że w ustawie jest zapisane, że każdy właściciel ma się wyposażać w pojemniki.

Sylwia Zawól – Kierownik Referatu dodała, że odbiorca śmieci ma pomóc wyposażyć się w pojemniki. Jeśli takiej możliwości nie będzie można się wyposażyć w przezroczyste worki.

Stanisław Szydłowski – pracownik dodał, że podczas mycia samochodu szkodliwe związki zanieczyszczają wody gruntowe. Wskazane jest uruchomienie myjni w Annopolu. Utrzymanie cmentarzy leży w gestii proboszczów i oni będą obciążani kosztami za wywóz nieczystości.

Zdzisław Romański – Radny zwrócił uwagę, że radni zagłębiają się w szczegóły. Obecnie ważne jest jaka firma wygra przetarg. Są zakupione pojemniki na szkło i plastik. Ta ustawa zobowiązuje do czytelnego odprowadzania śmieci. Natomiast szczegóły będą rozwiązywane podczas stosowania nowych przepisów.

Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady zaznaczył, że życie dyktuje różne niespodzianki i zapewne będą jeszcze wnoszone poprawki, co potwierdziła Pani Mecenasa.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała 14-stoma głosami „za”, 0 „przeciwnych”, 1 „wstrzymujący się” i podjęła uchwałę wraz z autopoprawką nr XXII/179/12 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Annapol. Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce o symbolu ORM.0007.2012

Ad. pkt 5c

Sylwia Zawól – Kierownik Referatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Pan Łukasz Kuczek – Prezes LFIE omówił składniki które wpływają na koszty związane z odbiorem odpadów komunalnych. Pierwszym czynnikiem jest koszt składowania nieczystości w Regionalnej Instalacji Odpadów w Kraśniku i wynosi 260 zł za tonę. Drugim czynnikiem są koszty transportu i odbioru śmieci na które składają się częstotliwość i sposób odbioru, odległość od wysypiska śmieci, charakter gminy (wiejska czy miejska). Koszty te kształtują się w innych gminach w granicach od 120 do 450 zł. W gminie Annapol po uwzględnieniu tych czynników wyliczono koszt w wysokości 250 zł.

Józef Paćkowski – Przewodniczący Rady Osiedle I Annapol zapytał czym kierowano się przy wyborze metody naliczania kosztów od osoby i czy rozważano możliwość naliczania od gospodarstwa. Ponadto czy gmina planuje zatrudnić dodatkowe osoby w związku ze zwiększeniem obowiązków po wprowadzeniu nowej ustawy „śmieciowej”.

Łukasz Kuczek – Prezes LFIE odpowiedział, że tylko jedna gmina dotychczas wybrała naliczanie kosztów od powierzchni gospodarstwa. W tym systemie prawnym metoda naliczania od osoby jest najsprawiedliwsza, chociaż ujemnie wpływa na rodziny wielodzietne. Gdyby przyjąć naliczanie od wielkości nieruchomości w przypadku dużej powierzchni przy zamieszkaniu małej ilości osób koszty również będą wysokie. Przewidziana jest nowelizacja tejże ustawy i prawdopodobnie będzie możliwość łączenia metod przy naliczaniu kosztów. W obecnej sytuacji takich możliwości ustawa nie daje.

Henryk Cyran – sołtys z Kopca zapytał jaką opłatę będzie wносить Jego dwuosobowa rodzina jeśli ma jeden pojemnik na śmieci, a plastik i szkło odnosił będzie do pojemników ustawionych we wsi.

Łukasz Kuczek – Prezes LFIE odpowiedział, że należy w deklaracji zaznaczyć czy zbiórka śmieci będzie selektywna, czy mieszana. Zawsze będzie to jedna kwota na osobę, przy selektywnej 6,50 natomiast przy mieszanej 13 zł. Odpady są zbierane u źródła, więc proponuje aby pojemniki były ustawiane na posesji.

Stefan Stachula – Radny Rady Powiatowej co się stanie jeśli pojemnik będzie pełny i zostanie dostawiony worek. Czy wtedy będzie dodatkowa opłata.

Łukasz Kuczek – Prezes LFIE odpowiedział że przy zbiórce selektywnej nie ma limitów i zawsze będzie koszt 6,50 od osoby.

Józef Paćkowski – Przewodniczący Rady Osiedle I Annapol zapytał ponownie ile osób będzie dodatkowo zatrudnionych i co będzie z nadprodukcją śmieci, według jakich stawek będą wówczas naliczane koszty. Uważa, że wzrost kosztów odbioru śmieci szczególnie będzie odczuwalny na wsi.

Łukasz Kuczek – Prezes LFIE poinformował, że innej możliwości nie ma, bo tak przewiduje ustawa. Po nowelizacji prawdopodobnie będzie podział na gospodarstwa małe, średnie i duże i może wtedy problem będzie rozwiązany. Jeśli chodzi o nadprodukcję śmieci to gdy ktoś notorycznie będzie wytwarzał więcej odpadów, wtedy powinien ponieść dodatkowe koszty.

Stefan Stachula – Radny Rady Powiatowej dodał, iż trudno się dziwić, że ustawa podlega nowelizacji, gdyż nie idą za tym środki dla rodzin, które nie będą w stanie udźwignąć tych kosztów, a prawdopodobnie będą musiały je ponieść samorządy.

Przewodniczący Rady zapytał o opinię do uchwały Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy.

Andrzej Bownik – Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanisław Małek – Radny dodał, że dla rodzin wielodzietnych jest to absolutnie niesprawiedliwe. Czy można wprowadzić zapis, że opłaty w rodzinach wielodzietnych poniosą maksymalnie 4 osoby, a pozostałe będą zwolnione z opłaty.

Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady potwierdził, że Radny Małek wniósł słuszną uwagę, ale na obecny stan prawny jest to niemożliwe.

Czesław Kowal – Radny stwierdził, że nie jest przekonany odnośnie przedstawionych stawek od wywozu śmieci i stawia wniosek formalny aby obniżyć stawki za selektywną zbiórkę z 6,50 zł na 5 zł, a przy zbiórce nieselektywnej z 13 zł na 10 zł.

Wiesław Liwiński – Burmistrz poinformował, że ma obawy. Przecież będzie ogłoszony przetarg i wtedy zostanie ustalona właściwa stawka. Może dojść do takiej sytuacji, że w tej chwili Rada obniży stawki, a za chwilę trzeba je będzie podnieść i wtedy będzie szok.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Radnego Kowala.

W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała 14-stoma głosami „za”, 0 „przeciwnych”, 1 „wstrzymujący się” Wniosek uzyskał większość i został przyjęty.

Danuta Ćwik – Radna opuściła salę obrad.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą

W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała 10-cioma głosami „za”, 3-ech „przeciwnych”, 1 „wstrzymującym się” i podjęła uchwałę wraz z autopoprawką nr XXII/180/12 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Ad. pkt 5d

Sylwia Zawół – Kierownik Referatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i poinformowała, iż w projekcie uchwały jest zapisane, że opłaty będą uiszczane z góry za kwartał w celu zapewnienia płynności finansowej Gminy. Gmina będzie dysponować tylko takimi środkami finansowymi jakie uzyska od mieszkańców i musi opłacić faktury za odbiór odpadów.

Józef Paćkowski – Przewodniczący Rady Osiedlowej Annapol I uważa, że jest niezrozumiałe dlaczego koszty ponosimy z góry. Będą to dla mieszkańców spore kwoty. Czy nie można tego uregulować w umowie z firmą odbierającą śmieci, a jeśli z góry to może za jeden miesiąc lub płacić po wykonaniu usługi.

Sylwia Zawół – Kierownik Referatu dodała, że z opinii mieszkańców wynikało, że wygodniejsza jest forma płacenia za kwartał, a nie za miesiąc. Opłaty dlatego proponowane są z góry, gdyż jeszcze raz podkreśliła, że gmina musi mieć zapewnioną płynność finansową.

Józef Paćkowski – Przewodniczący Rady Osiedlowej Annapol I nie godzi się z tą opinią i uważa, że jeśli kogoś stać to może zapłacić i za cały rok, ale w wielu przypadkach będzie to spore obciążenie dla budżetu domowego.

Lucyna Jaskowska – Radna zaproponowała aby dać mieszkańcom alternatywę. Kogo stać niech płaci kwartalnie, a tych których nie stać dać im możliwość wyboru.

Agnieszka Bebel – Radca Prawny poinformowała, że można dokonać opłaty po wykonaniu usługi czyli do ostatniego dnia miesiąca kwartału kalendarzowego.

Lila Kaczor – Skarbnik Gminy zaproponowała aby dokonać poprawki w projekcie uchwały odnośnie określenia terminu , częstotliwości i trybu uiszczania opłaty w § 1 i zapisać „w terminie do końca miesiąca kwartału kalendarzowego,” i pozostawić „na rachunek bankowy Gminy Annapol” bez wskazywania nazwy banku, gdyż usługi bankowe wyłaniane są w drodze przetargu i nie wiadomo który bank będzie obsługiwał gminę. Natomiast w § 2 zmienić, że „termin wniesienia pierwszej opłaty, o której mowa w § 1 upływa w dniu 30 września 2013 roku”.

Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady poprosił o opinię do projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy, gdyż uchwała była przedmiotem obrad tejże Komisji.

Andrzej Bownik – Przewodniczący Komisji poinformował, że opinia do projektu uchwały w pierwszej wersji była pozytywna, natomiast po zgłoszonych poprawkach brak jest opinii Komisji.

Z uwagi na brak uwag i zapytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą wraz z wniesioną autopoprawką w § 1 i 2.

W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała jednogłośnie 14-stoma głosami „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę nr XXII/181/12 w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce o symbolu ORM.0007.2012

Ad. pkt 5e

Sylwia Zawół – Kierownik Referatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości na której zamieszkują mieszkańcy i poinformowała, że każdy właściciel posesji będzie musiał złożyć deklarację na podstawie której gmina naliczy odpłatność za odbiór śmieci. W przypadku nie złożenia deklaracji, Burmistrz w drodze decyzji określi tę opłatę.

Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady zapytał jaka będzie forma rozprawiania deklaracji.

Sylwia Zawół – Kierownik Referatu poinformowała, że deklaracje będą rozprawiane poprzez sołtysów i przewodniczących Rad Osiedlowych, a także indywidualnie w kontaktach z mieszkańcami na terenie Urzędu Miejskiego.

Stanisław Szydłowski – pracownik Urzędu Miejskiego dodał, że edukacja dla mieszkańców w zakresie gospodarowania i odpłatności za śmieci będzie prowadzona przy okazji zebrań wiejskich, które mają się odbyć do 31 marca 2013 roku..

Jadwiga Łukasiewicz – Sekretarz Gminy dodała, aby deklaracja była spójna z poprzednią uchwałą należy wprowadzić zmiany w Objasnieniach w punkcie 3 na druku deklaracji odnośnie terminu opłat i wykreślić nazwę banku.

Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda poprosił o opinię Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy.

Andrzej Bownik – Przewodniczący Komisji odpowiedział, że w związku z wprowadzoną poprawką Komisja nie miała możliwości wyrazić swojej opinii i zapytał jak będą traktowane osoby które mieszkają na terenie wiejskim, a pracują w mieście.

Zdzisław Romański – Radny zapytał w jaki sposób będą kontrolowane osoby które wyjeżdżają do pracy za granicę.

Sylwia Zawół – Kierownik Referatu poinformowała, że Gmina będzie się opierać wyłącznie na złożonych przez mieszkańców deklaracjach. Jest możliwość każdorazowo w terminie 14 dni od zaistniałej sytuacji wprowadzić do deklaracji korektę.

W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała jednogłośnie 14-stoma głosami „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę nr XXII/182/12 wraz z poprawką w Objasnieniach punkcie 3 na druku deklaracji w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na której zamieszkują mieszkańcy.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce o symbolu ORM.0007.2012

Ad. pkt 5f

Sylwia Zawół – Kierownik Referatu przedstawiła kolejny projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy do przedstawionego projektu uchwały.

Andrzej Bownik – Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dawid Rybak – Radny zapytał dlaczego jest ograniczenie w przypadku odbioru zużytych opon do 20 cali. W takim przypadku co z oponami zużytymi od ciągników.

Sylwia Zawół – Kierownik Referatu poinformowała, że nikt nie odbiera opon powyżej 20 cali. W takiej sytuacji należy uzgodnić odbiór indywidualnie z firmą która będzie obsługiwała Gminę.

Czesław Kowal – Radny wniósł uwagę dlaczego w mieście zaproponowano odbiór odpadów komunalnych 2 razy w miesiącu, a na terenie wiejskim raz w miesiącu.

Lucyna Jaskowska – Radna zapytała czy można ujednoczyć wywóz śmieci pomiędzy wsią, a miastem.

Stanisław Szydłowski - pracownik Urzędu Miejskiego poinformował, że taka potrzeba wynika ze strony społeczeństwa. Ponadto sprawa ta zostanie uregulowana w specyfikacji z firmą która wygra przetarg.

Stanisław Małek – Radny poinformował że dotychczas indywidualnie na wniosek właściciela nieruchomości REMONDIS odbierał śmieci dwa razy w miesiącu w pozostałych przypadkach jeden raz w miesiącu.

Dawid Rybak – Radny przedstawił wniosek formalny aby w mieście w zabudowie zagrodowej i jednorodzinnej przy zbiórce selektywnej i nieselektywnej zmienić na odbiór jeden raz w miesiącu tak jak na terenie wiejskim.

Andrzej Bownik – Radny zaznaczył, że ta zmiana może spowodować, że śmieci długo składowane będą wydzielały nieprzyjemne zapachy.

Józef Paćkowski – Przewodniczący Rady Osiedlowej Anopol I dodał, że miasto to specyficzny rodzaj zabudowy i duże zbiorowisko ludzi dlatego śmieci powinny być odbierane dwa razy w miesiącu.

Wiesław Dąbrowski – Radny uważa, że w zabudowie zagrodowej i jednorodzinnej w mieście śmieci powinny być odbierane również jeden raz w miesiącu po to aby ludzi zmobilizować do racjonalnego gospodarowania odpadami.

Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady dodał, że w tej chwili odbiór jest dwa razy w miesiącu i niekiedy śmietniki kipią od śmieci, uważa że odbiór jeden raz w miesiącu to za mało.

Wiesław Liwiński – Burmistrz zaznaczył, aby Radni racjonalnie rozważyli tę kwestię i nie dopuścili do zasypania miasta śmieciami.

Stanisław Małek – Radny dodał że aby miasto w miarę funkcjonowało, śmieci należy wywozić dwa razy w miesiącu.

Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady z uwagi na wyczerpanie dyskusji w sprawie przedstawionego projektu uchwały zarządził głosowanie wraz z proponowaną poprawką w punkcie 2c przy odbieraniu odpadów nieselekcjonowanych i zebranych selektywnie.

W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała 7-mioma głosami „za”, 3 „przeciwnych”, 4 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę XXII/183/12 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce o symbolu ORM.0007.2012.

Ad.pkt 6

Lila Kaczor – Skarbnik Gminy przedstawiła jedno Zarządzenia Burmistrza z dnia 30 listopada w sprawie zmian planowanych dochodów i wydatków w oparciu o zarządzenie Wojewody związane z dofinansowaniem zasiłków stałych.

Następnie przystąpiono do zapoznania Radnych z korespondencją skierowaną do Rady.

Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady poinformował, że jest pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie przeprowadzonej kontroli finansowej w Urzędzie Miejskim w Annopolu. Pismo jest do wglądu i zapoznania się w biurze Rady jak również u Burmistrza.

Następne pismo jest od mieszkańców budynku Ośrodka Zdrowia w Kosinie skierowane do Burmistrza i Rady Miejskiej które odczytał **Z-ca Przewodniczącego Rady – Marek Kolerski**. Pismo dotyczy wykonania remontu budynku między innymi wymiany rynien, drzwi, okien i ocieplenia budynku, remontu chodnika oraz wykonania odwodnienia wokół budynku.

Stanisław Małek – Z-ca Przewodniczącego Rady odczytał przygotowaną wspólną odpowiedź od Burmistrza i Rady Miejskiej na pismo Komendanta Powiatowej Policji w Kraśniku dotyczącą remontu pomieszczenia przeznaczonego dla Posterunku Policji w Annopolu oraz zakupu sprzętu kwaterunkowego dla Komendy Powiatowej Policji w Kraśniku. W odpowiedzi poinformowano, że nie ma możliwości udzielenia pomocy finansowej w roku 2013.

Przewodniczący Rady – Ryszard Gazda przedstawioną odpowiedź poddał pod głosowanie.

Rada Miejska jednogłośnie 14-stoma głosami zaakceptowała przygotowaną odpowiedź.

Radni nie zgłosili więcej pytań i uwag.

Jadwiga Łukasiewicz – Sekretarz Gminy przedstawiła pismo Komendanta Powiatowego Policji w Kraśniku skierowane do Pana Burmistrza w sprawie debaty na temat bezpieczeństwa na terenie gminy. Czy dotychczasowa forma współpracy poprzez informowanie Radnych którzy są przedstawicielami społeczności, na sesji i komisjach rady jest wystarczająca czy należy debatę rozszerzyć.

Józef Wilkos – sołtys z Grabówki dodał, że jeśli taka sugestia wyjdzie od mieszkańców na zebraniach wiejskich to zostanie przekazana Panu Burmistrzowi.

Ryszard Gazda – Przewodniczący Rady z uwagi na brak wniosków i zapytań oraz wyczerpanie porządku obrad podziękował za przybycie i obrady oraz złożył życzenia w imieniu własnym i Prezydium Rady Miejskiej wszystkim zebranych i ich rodzinom z okazji zbliżających się świąt Bożego Narodzenia. Jednocześnie zamknął XXII sesję Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: D. Brzozowska

Przewodniczący Rady

Ryszard Gazda