

PROTOKÓŁ V/ 19

z piątej sesji VIII kadencji Rady Miejskiej Annopol odbytej w dniu **16 stycznia 2019 roku** w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Annopolu.

Sesja jest rejestrowana.

W sesji uczestniczyli radni, w liczbie 15-stu.

Spóźnił się radny Witold Winogrodzki.

W sesji udział brali:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Mirosław Gazda | - Burmistrz Annopola |
| 2. Józef Paćkowski | - Z-ca Burmistrza |
| 3. Lila Kaczor | - Skarbnik Gminy |
| 4. Jadwiga Łukasiewicz | - Sekretarz Gminy |

Ad. pkt 1.

Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady - otwierając obrady **czwartej** sesji Rady Miejskiej powitała wszystkich zebranych, po czym stwierdziła kworum obecnością 15-stu Radnych i poinformowała, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie **Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady** przedstawiła porządek obrad sesji:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany wieloletniej prognozy finansowej,
 - b) zmian w budżecie gminy na 2019r,
 - c) wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kraśniku,
 - d) zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia "Związek Miast Nadwiślańskich",
 - e) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019.
3. Wolne wnioski i informacje.
4. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. pkt 2a).

Lila Kaczor – Skarbnik Gminy - odniosła się do lat poprzednich, kiedy w 2015 roku gmina realizowała projekt OZE (Odnawialne Źródła Energii) pn.: „Zakup i montaż kolektorów słonecznych szansą poprawy środowiska naturalnego w Gminie Annopol”. poinformowała, że w ubiegłym tygodniu Burmistrz Annopola

został zawiadomiony o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej. Pani Skarbnik nadmieniła, że kontrola ta miała by być związana z inwestycją „Zakup i montaż kolektorów słonecznych szansą poprawy środowiska naturalnego w Gminie Annapol”. Poinformowała, że na początku 2015 roku gmina otrzymała informację o przyznaniu dotacji na realizację wspomnianej inwestycji i w ciągu kilku dni należało podjąć decyzję czy gmina będzie ją realizowała. Zaznaczyła, że wówczas interpretacje podatkowe były takie, że od tej dotacji gmina nie musi odprowadzać podatku VAT. Podatek VAT był jedynie odprowadzony od płatności, które pochodziły od uczestników projektu, czyli od mieszkańców. Nadmieniła, że w 2017 roku zaczęły się pojawiać interpretacje podatkowe Ministra Finansów, że od dotacji, tj. środków UE, należy odprowadzać podatek VAT. W związku z tym, wiosną 2018 roku gmina otrzymała zapytanie od Urzędu Skarbowego w Kraśniku kiedy i w jakiej wysokości gmina otrzymała dotację unijną na realizację inwestycji związanych z OZE (Odnawialne Źródła Energii). Odpowiedź została udzielona i dotyczyła jednej inwestycji, tj. „Zakup i montaż kolektorów słonecznych szansą poprawy środowiska naturalnego w Gminie Annapol”. Pani Skarbnik przytoczyła wiele interpretacji przepisów podatkowych odnośnie konieczności opłacania podatku VAT od inwestycji unijnych.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej i poinformowała, że dokonuje się zmian w prognozie kwoty długu zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

W poz. 6 tj kwotę długu dla 2019r. wyliczono w następujący sposób:

~~Kwota długu z 2018r = 6.000.000,00 zł plus 2.500.000,00 zł - przychody (planowane zaciągnięcie kredytu w 2019r.) minus 1.400.000,00 zł rozchody (planowana spłata kredytów w 2019r) = 7.100.000,00 zł - plan na 2019 rok.~~

Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady Miejskiej – prosiła pana Łukasza Babiackiego - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji.

Łukasz Babiracki - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały i głosowała jednomyślnie 0 „za”, 5 „przeciw”, 0 „wstrzymał się”.

Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady Miejskiej –pytała, czy są uwagi do projektu uchwały?

Zdzisław Romański - uważa, że jest niesprawiedliwe, iż gmina jest obciążana dodatkowymi kosztami, tylko dlatego, że zmienia się interpretacja przepisów prawa. Dodał, że z jednej strony podejmowane są działania ograniczające emisję szkodliwych pyłów i gazów przez mieszkańców a z drugiej strony, poprzez zmiany przepisów prawa utrudnia się gminom realizację tych działań.

Jerzy Lipniacki - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy - zauważył, że od 2017 roku Ministerstwo Finansów podejmuje

sprzeczne decyzje co do konieczności płacenia podatku VAT od dotacji i ogólnie odmawia ogólnej interpretacji przepisów podatkowych i wskazuje, że każdą dotację należy rozpatrywać osobno. Wynika z tego, że każda gmina powinna występować o interpretację przepisów prawa podatkowego do urzędu skarbowego indywidualnie. Należało by również odszukać wyroków sądowych, które nie nakazują płacenia podatku VAT od dotacji unijnych.

Lila Kaczor – Skarbnik Gminy - poinformowała, że istnieją dwa sposoby postępowania w tej sytuacji. Jeżeli podjęta zostanie decyzja o uregulowaniu zaległości podatkowej wraz z odsetkami, w terminie 7 dni od dnia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, to Urząd Skarbowy od tej kontroli odstąpi. Można wówczas wystąpić o interpretację do Ministra Finansów, które w obecnym stanie prawnym z pewnością będzie niekorzystna dla gminy. W tym wypadku gmina nie będzie ponosiła dodatkowych kosztów związanych z koniecznością płacenia dalszych odsetek od zaległości podatkowych. Drugim sposobem postępowania w tej sytuacji jest nie regulowanie zadłużenia w terminie 7 dni i tym samym zezwolenie na przeprowadzenie kontroli skarbowej. W tym wypadku, jeżeli nie zostaną zapłacone zaległości i odsetki od tych zaległości i zostanie podjęta decyzja, że gmina musi uregulować zaległości, ogólna suma do zapłaty będzie jeszcze wyższa. Pani Skarbnik zwróciła uwagę, że odsetki od zaległości naliczane są w wysokości 12 % w skali roku, więc korzystne dla gminy byłoby zaciągnięcie kredytu, który jest oprocentowany w wysokości około 4% w skali roku.

Andrzej Bownik - uważa, że jest niesprawiedliwe to, że prawo działa wstecz i w związku ze zmianą interpretacji przepisów prawa podatkowego gmina musi ponosić konsekwencje finansowe. Uważa również, że zapowiedziana kontrola powinna się odbyć.

Anna Wąsik - Przewodnicząca Komisji Oświaty, kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych - stwierdziła, że jeżeli projekt unijny został zrealizowany i rozliczony to nie powinno się powracać do ponownej jego analizy. Również uważa, że jest to niesprawiedliwe, że gmina musi ponosić konsekwencje finansowe tylko dlatego, że przepisy prawa podatkowego są inaczej interpretowane.

Andrzej Bownik - pytał jak ta sytuacja przedstawia się w innych gminach, które również realizowały tą samą inwestycję?

Lila Kaczor – Skarbnik Gminy - wyjaśniła, że gminy, które realizowały inwestycje OZE (Odnawialne Źródła Energii), we wcześniejszym okresie finansowania 2007-2013 będą wzywane do zwrotu podatku VAT od dotacji. Od 2017 roku, tj. od momentu pojawienia się nowych interpretacji przepisów, gminy opodatkowywały mieszkańców.

Jerzy Lipniacki - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy - nadmienił, że jeżeli taki sam problem istnieje w innych gminach może należało by się zrzeczyć i wspólnie wystąpić do SUE o

interpretacje. Pytał również odnośnie całkowitych kosztów i konsekwencji jakie gmina będzie musiała ponieść, gdyż jak wiadomo, jeżeli podatek wraz z odsetkami byłby zapłacony przed rozpoczęciem kontroli, to nie byłaby płacona kara w wysokości 30% należności.

Lila Kaczor - Skarbnik Gminy - potwierdziła, że w przypadku, gdy zaległości podatkowe będą opłacone po odbytej kontroli, wówczas będzie doliczona 30 % kara. Nadmieniła, że innymi konsekwencjami to odpowiedzialność karno-skarbowa.

Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady Miejskiej – pytała, czy są jeszcze jakieś uwagi do projektu uchwały?

Do projektu uchwały innych zapytań i uwag nie wniesiono, w związku z tym **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:

0 „za”,

14 „przeciw”,

1 „wstrzymujących się” uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej nie została podjęta. Załącznik Nr 1.

Ad. pkt 2b)

Lila Kaczor - Skarbnik gminy - przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019r. i poinformowała, że: **Zwiększa się plan dochodów budżetu gminy na 2019 rok o kwotę ogółem 10.000,00 zł** zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

Zwiększa się plan wydatków budżetu gminy na 2019 rok o kwotę ogółem 10.000,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

Po dokonaniu tych zmian budżet gminy na 2019 rok wynosi:

- po stronie dochodów	37.860.000,00
w tym dochody bieżące	35.929.000,00
dochody majątkowe	1.931.000,00
- po stronie przychodów	2.050.000,00
- po stronie wydatków	38.460.000,00
w tym wydatki bieżące	34.776.119,90
wydatki majątkowe	3.683.880,10
- po stronie rozchodów	1.450.000,00

Następnie Skarbnik omówiła ważniejsze zmiany w załącznikach.

Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, że analizą projektu zajmowała się Komisja Rewizyjna, która wyraziła jednomyślną pozytywną opinię do projektu uchwały. Zapytała, czy są uwagi do projektu uchwały.

Do projektu uchwały zapytań i uwag nie wniesiono, w związku z tym **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019r.

W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:

15 „za”,

0 „przeciw”,

0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr V/29/19 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019r. Załącznik Nr 2.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2019

Ad. pkt. 2c)

Jadwiga Łukasiewicz - Sekretarz Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kraśniku. Poinformowała, że przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kraśniku działa Rada Społeczna, która zgodnie z ustawą o lecznictwie jest organem inicjującym, wspierającym i opiniodawczym dla organu założycielskiego oraz organem doradczym dla dyrektora zakładu. Kadencja rady społecznej trwa 4 lata i w związku z końcem kadencji rady społecznej, Starosta Kraśnicki zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej Annapol o desygnowanie do jej składu jednego przedstawiciela Rady Miejskiej Annapol. Dodała, że Komisja Rewizyjna zaproponowała Panią Zenobię Jarmuła - Przewodniczącą Rady.

Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady Miejskiej – prosiła pana Łukasza Babirackiego - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji.

Łukasz Babiracki - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały i głosowała: 4 „za”, 0 „przeciw i 1 „wstrzymał się”.

Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, czy są uwagi do projektu uchwały.

Andrzej Bownik - zgłosił kandydaturę Pana Edwarda Koby na przedstawiciela do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej

w Kraśniku. Uważa, że jest on osobą doświadczoną w tym zakresie ze względu na wcześniejsze członkowstwo.

Edward Koba - nie wyraził zgody na członkowstwo w Radzie społecznej przy SPZOZ w Kraśniku.

Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, czy są jeszcze jakieś uwagi do projektu uchwały.

Do projektu uchwały zapytań i uwag nie wniesiono, w związku z tym **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kraśniku.

W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:

14 „za”,

1 „przeciw”,

0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr V/30/19 w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kraśniku. Załącznik Nr 3.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2019

Ad. pkt 2d)

Jadwiga Łukasiewicz - Sekretarz Gminy - przedstawiła projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia "Związek Miast Nadwiślańskich", poinformowała, że do Przewodniczącej Rady wpłynęło pismo ze Związku Miast Nadwiślańskich z prośbą o wskazanie delegata Gminy do władz stowarzyszenia. Nadmieniła, że Gmina Annopol jest członkiem tego stowarzyszenia od 2011 roku i w związku z członkowstwem opłaca roczną składkę w wysokości 0,10 zł od 1 mieszkańca i w 2018 roku była to kwota 867,20 zł, natomiast wsparcie finansowe, które gmina otrzymuje w ciągu roku ze Związku Miast Nadwiślańskich to kwota około 3 000,00zł.

Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, że analizą projektu zajmowała się Komisja Rewizyjna, która wyraziła jednomyślną pozytywną opinię do projektu uchwały. Zapytała, czy są uwagi do projektu uchwały.

Do projektu uchwały zapytań i uwag nie wniesiono, w związku z tym **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia "Związek Miast Nadwiślańskich".

W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:

15 „za”,

0 „przeciw”,

0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr V/31/19 o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia "Związek Miast Nadwiślańskich", Załącznik Nr 4.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2019

Ad. pkt 2e)

Józef Paćkowski - Z-ca Burmistrza - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019. Poinformował, że w ramach programu Gminna Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przeznacza środki finansowe na zadanie: prowadzenie świetlicy opiekuńczo-wychowawczej. W związku z decyzją, że świetlica ta będzie działała od września 2019 roku w ramach zajęć szkolnych, zmianie ulegnie kwota przeznaczana na działalność tej świetlicy. W związku z tym, konieczne jest podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019 gdzie przeznacza się dodatkowo 8 000,00 zł na organizację pozalekcyjnych zajęć sportowych dla dzieci.

Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady Miejskiej – prosiła pana Łukasza Babiackiego - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji.

Łukasz Babiracki - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały i głosowała: 5 „za”, 0 „przeciw i 0 „wstrzymał się”.

Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady Miejskiej - pytała, czy są uwagi do projektu uchwały.

Do projektu uchwały zapytań i uwag nie wniesiono, w związku z tym **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019.

W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:

11 „za”,

0 „przeciw”,

4 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr V/32/19 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019. Załącznik Nr 5.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM.0007.2019

Ad. pkt. 3

Jerzy Lipniacki - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy - prosił o skuteczniejsze odśnieżanie i posypywanie dróg gminnych.

Mirosław Gazda - Burmistrz Annopola - poinformował, że drogi gminne posypywane są na bieżąco, jednakże ze względu na to, że gmina posiada tylko jeden samochód do posypywania nie ma fizycznej możliwości żeby ten samochód docierał szybko na każdą drogę gminną.

Edward Koba - zgłosił problem nie odśnieżonych chodników wzdłuż drogi wojewódzkiej z Annopola w stronę Opoki.

Anna Wąsik - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych - podziękowała za szybkie załatwienie wniosku odnośnie zamontowania lamp oświetleniowych w miejscowości Grabówka. Podziękowała również stowarzyszeniu Mieszkańców Gminy Annopol „Szansa” oraz wszystkim, którzy pomogli zapewnić godne warunki bytowe potrzebującemu mieszkańcowi Grabówki.

Waldemar Rachwał - prosił o uporządkowanie miejsca gdzie ustawione są kosze na odpady komunalne przy ul Świeciechowskiej.

Józef Paćkowski - Z-ca Burmistrza - odnośnie pojemników na śmieci zapewnił, że na wiosnę będzie wyznaczone miejsce, które zostanie wyłożone kostką brukową i problem zostanie rozwiązany.

Ad. pkt. 9

Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady - w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 11⁰⁴ zamknęła obrady V sesji Rady Miejskiej Annopol.

Protokołowała:
Anna Branigan

Przewodniczący Rady

Zenobia Jarmuła

Zenobia Jarmuła



Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kraśniku" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 1, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 16.01.2019 09:58:08

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Łukasz Babiracki</i>
2.	<i>Julita Domagała</i>
3.	<i>Bogumiła Iracka-Burek</i>
4.	<i>Zenobia Jarmuła</i>
5.	<i>Elżbieta Kawka</i>
6.	<i>Edward Koba</i>
7.	<i>Danuta Ksiądz</i>
8.	<i>Jerzy Lipniacki</i>
9.	<i>Mariusz Lis</i>
10.	<i>Waldemar Rakwał</i>
11.	<i>Zdzisław Romański</i>
12.	<i>Grzegorz Tęcza</i>
13.	<i>Anna Wąsik</i>
14.	<i>Witold Winogrodzki</i>

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

Jestem przeciw	
1.	<i>Andrzej Bownik</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 11, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 4.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 16.01.2019 10:09:56

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Łukasz Babiracki</i>
2.	<i>Julita Domała</i>
3.	<i>Bogumiła Iracka-Burek</i>
4.	<i>Zenobia Jarmuła</i>
5.	<i>Edward Koba</i>
6.	<i>Danuta Ksiądz</i>
7.	<i>Jerzy Lipniacki</i>
8.	<i>Mariusz Lis</i>
9.	<i>Zdzisław Romański</i>
10.	<i>Grzegorz Tęcza</i>
11.	<i>Witold Winogrodzki</i>

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Wstrzymuję się	
1.	<i>Andrzej Bownik</i>
2.	<i>Elżbieta Kawka</i>
3.	<i>Waldemar Rakwał</i>
4.	<i>Anna Wąsik</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

