

UCHWAŁA NR XXXII/172/18

RADY MIASTA BRAŃSK

z dnia 11 czerwca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Brańsk

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 , zm. poz. 1000) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149 i poz. 650), po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Brańsk - uchwala się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona na działalność Burmistrza Miasta Brańsk przez Panią I. Z. jest bezzasadna, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Brańsk do przekazania niniejszej uchwały wnoszącemu skargę - Pani I.Z.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta



mgr Ryszard Anusiewicz

Załącznik
do Uchwały Nr XXXII/172/18
Rady Miasta Brańsk
z 11 czerwca 2018 r.

Uzasadnienie

Dnia 10 maja 2018 r. do Przewodniczącego Rady Miasta Brańsk, za pośrednictwem Urzędu Skarbowego w Bielsku Podlaskim, wpłynęła skarga Pani I. Z. z 4 maja 2018 r. na Burmistrza Miasta Brańsk, w zakresie działalności Referatu Wodociągów i Kanalizacji Urzędu Miasta Brańsk.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza jest Rada Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Brańsk pismem BRM. 0004.7.2018 z 15 maja 2018 r. przekazał wyżej wymienioną skargę p. I.Z. do zbadania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Brańsk, informując o tym Burmistrza Miasta. W związku z tym Burmistrz pismem Os.1510.3.2018 z 23 maja 2018 r. przesłał do Komisji Rewizyjnej pismo, w którym przedstawił swoje stanowisko w sprawie i ustosunkował się do zarzutów podniesionych w skardze.

W dniu 29 maja 2018 r. Komisja Rewizyjna w celu przygotowania materiałów do rozpatrzenia przez Radę Miasta Brańsk, zbadała i przeanalizowała skargę p. I.Z., w tym podniesione zarzuty, wyjaśnienia Burmistrza Miasta przedłożone na piśmie, dodatkowo wysłuchała wyjaśnień kierownika Referatu Wodociągów i Kanalizacji.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje. Pani I. Z., złożyła skargę w zakresie działalności Referatu Wodociągów i Kanalizacji Urzędu Miasta Brańsk. Skarżąca bezpodstawnie podnosi, że Urząd „nie ma zamiaru wyjaśnienia problemu”. Na wszystkie pisma p. I.Z. udzielano odpowiedzi. W budynku przy ul. Rynek 21 są trzy mieszkania komunalne. Każdy najemca opłaca należności za siebie. Nie ma możliwości, aby p. I.Z. płaciła pracownikowi Urzędu dokonującemu odczytu z liczników, który nie pobiera opłat, a jedynie dostarcza danych liczbowych do księgowości, która rozlicza należne opłaty na poszczególnych najemców w budynku przy ul. Rynek 21. Technicznie wyglądało to tak, że do wiosny 2015 r. pracownicy księgowości ze wskazań licznika głównego, dostarczonych przez pracownika dokonującego odczytu, odejmowali zużycie wody z podliczników i obciążali nimi poszczególnych najemców. Różnicą między wskazaniem licznika głównego a podlicznikami, obciążano p. I.Z.

Wymienione w skardze zużycie wody w trakcie remontu jednego z mieszkań komunalnych wyniosło 23 m³, o czym w niedatowanym załączonym podaniu pisze p. I.Z. (w skardze zaś podaje niewłaściwą liczbę 28 m³). Ze wskazań wodomierza głównego wynikało, że zużycie wody wynosiło wówczas 70 m³. Na jedno z mieszkań odjęto zgodnie z podlicznikiem 2 m³, a na drugie (remontowane mieszkanie) 23 m³ wody. Pani I.Z. została obciążona pozostałą ilością zużytej wody - 45 m³, zgodnie ze stanem faktycznym. Innych odliczeń w tym kwartale nie było. Za zrzut ścieków do kanalizacji sanitarnej, p. I.Z. płaciła zgodnie z ogólnymi zasadami, według zużycia wody. Tę sprawę normuje ustawa o

zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków z dnia 7 czerwca 2001 r (Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.). Nieprawdą jest, że skarżąca obciążana była za wskazania z licznika ogólnego, bez potrąceń z stanu podliczników. Fakt ten wynika z wystawionych faktur.

W Urzędzie nie ma akt, które mogą potwierdzić informację, że w 1980 r. woda do budynku komunalnego przy ul. Rynek 21, została doprowadzona na częściowy koszt najemcy. A skarżąca nie przedstawiła w tej sprawie żadnych dowodów.

Wiosną 2015 r. doprowadzenie wody do poszczególnych lokali komunalnych zostało przebudowane. Każdy najemca ma wodomierz z którego są dokonywane odczyty. Nie ma już wodomierza głównego w tym budynku. Odczyty zużycia wody według zasad sprzed 2015 r. i po tym okresie są porównywalne.

Z informacji uzyskanych od Burmistrza, skarżąca dosyć często zalega z opłatami. Także obecnie posiada zadłużenie za zużytą wodę i odprowadzone ścieki. W związku z tym wysyłane są upomnienia o dokonanie zaległych płatności.

Komisja Rewizyjna, po zbadaniu skargi Pani I.Z. na działalność Burmistrza Miasta, występuje z wnioskiem do Rady Miasta Brańsk o uznanie skargi za bezzasadną. Komisja wniosek przyjęła jednogłośnie.

Rada Miasta Brańsk, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wniosek Komisji Rewizyjnej, działając stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 147) uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 147) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

mgr Ryszard Anusiewicz