

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

postanowień § 4 uchwały Nr XIII/102/2012 Rady Gminy i Miasta Raszków z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu na realizację zadania pn. „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu powiatu ostrowskiego”.

Uzasadnienie

Wymieniona wyżej uchwała została doręczona Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu dnia 5 kwietnia 2012r.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 §§ 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Miasta i Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając termin badania na dzień 25 kwietnia 2012 roku.

Rozpatrując sprawę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.
Uchwałą Nr XIII/102/2012 z dnia 30 marca 2012r. Rada Gminy i Miasta Raszków, powołując się na przepisy art. 10 ust. 2 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), postanowiła udzielić pomocy finansowej Powiatowi Ostrowskiemu w kwocie 9.000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn. „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu powiatu ostrowskiego”.

W § 4 Rada postanowiła: „*Do zawarcia umowy upoważnia się Burmistrza Gminy i Miasta Raszków*”.

Postanowieniem § 5 Rada powierzyła wykonanie uchwały Burmistrzowi Gminy i Miasta Raszków.

Zakres regulacji § 4 przedmiotowej uchwały ustalający upoważnienie dla Burmistrza do zawarcia umowy nie znajduje umocowania w powołanych w podstawie prawnej uchwały przepisach.

Stosownie do przepisów art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, m.in. na pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona pomoc finansowa innym jednostkom samorządu terytorialnego w formie dotacji celowej albo pomoc rzeczowa. Wynika to z przepisu art. 220 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Podstawą udzielenia pomocy, o której mowa w ust. 1, jest umowa (art. 220 ust. 2). Zgodnie z przepisami art. 250 ustawy o finansach publicznych zarząd jednostki samorządu terytorialnego, udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności:

1. wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji;
2. termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;
3. termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w niniejszym dziale.

Zatem zakres regulacji § 4 przedmiotowej uchwały stanowi ingerencję Rady w wyłączną kompetencję organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, o której mowa również w art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi, iż wójt (burmistrz, prezydent) wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa.

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym, wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy tj. radzie oraz wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi). Organy te są zobowiązane przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji i wydanie aktu wykraczającego poza uprawnienie ustawowe jest sprzeczne z prawem.

W ocenie Kolegium Izby Rada Gminy i Miasta Raszków, upoważniając Burmistrza do zawarcia umowy, przekroczyła zakres swoich uprawnień i wkroczyła w sferę uprawnień wójta jako organu upoważnionego do zawierania umów z mocy prawa.

W związku z powyższym Kolegium Izby orzekło jak na wstępie.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie trzydziestu dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.