



Poznań, 21-03-2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-IV.4220.277.2023.WR.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy i Miasta Raszków z 3 marca 2023 r., znak: OŚ.6220.6.2021

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zbiornika wodnego Kąpielka w Pogrzybowie realizowanego na działkach oznaczonych nr 134/4, 134/6, 135/1, 136/1, 136/2, 136/4, 136/5, 136/6, 136/7, 136/8, 136/9, 136/11, 136/12, 137/3, 139/28, 140/1, 141/1, 142/3, 143/1, 145/1, 146/3, 147/2, 152/2, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159/1, 159/2, 164/2, 165/1, 165/9, 165/10, 167/1, 167/10, 167/11, 167/12, 167/13, 167/17, 167/19, 168/1, 169/1, 170/2, 172/1 i 281/10, obręb Pogrzybów, gmina Raszków w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Raszków z 15 kwietnia 2023 r., znak: OŚ.6220.6.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie zmiany punktu 2.4 cytowanej decyzji z:

„Prace budowlane prowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.”

na

„Prace budowlane prowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca czerwca.”,

nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Przed przystąpieniem do prac budowlanych teren budowy ogrodzić płotkiem o następujących parametrach:
 - materiał: siatka o oczkach o maksymalnej wielkości 5 x 5 mm, folia ogrodnicza lub agrotkanina;
 - wysokość nad powierzchnią gruntu ≥ 50 cm;
 - z przewieszką górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót;
 - głębokość wkopania w grunt ≥ 15 cm; jeżeli nie ma takiej możliwości — dolną część płotka przysypać ziemią.
2. Codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ogrodzenie po obu jego stronach; w razie stwierdzenia obecności płazów odławiać je i przenosić do któregoś ze zbiorników sąsiednich — Zalew lub Żaba.

Wnioskodawca:

Gmina i Miasto Raszków
Rynek 32
63-440 Raszków

Uzasadnienie

6 marca 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy i Miasta Raszków z 3 marca 2023 r., znak: OŚ.6220.6.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zbiornika wodnego Kąpielka w Pogrzybowie realizowanego na działkach oznaczonych nr 134/4, 134/6, 135/1, 136/1, 136/2, 136/4, 136/5, 136/6, 136/7, 136/8, 136/9, 136/11, 136/12, 137/3, 139/28, 140/1, 141/1, 142/3, 143/1, 145/1, 146/3, 147/2, 152/2, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159/1, 159/2, 164/2, 165/1, 165/9, 165/10, 167/1, 167/10, 167/11, 167/12, 167/13, 167/17, 167/19, 168/1, 169/1, 170/2, 172/1 i 281/10, obręb Pogrzybów, gmina Raszków w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Raszków z 15 kwietnia 2023 r., znak: OŚ.6220.6.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach.

Do wystąpienia dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. i jej uzupełnienie, kopię wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wnioskodawcą jest Gmina i Miasto Raszków.

Burmistrz Gminy i Miasta Raszków zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 89 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Zdaniem Regionalnego Dyrektora powyższa kwalifikacja powinna zostać doprecyzowana i mieć postać: § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 89 lit. e cytowanego wyżej rozporządzenia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia wnioskodawca uzyskał decyzję Burmistrza Gminy i Miasta Raszków z 15 kwietnia 2022 r., znak: OŚ.6220.6.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach. W toku postępowania w sprawie wydania wyżej wymienionej decyzji Regionalny Dyrektor wydał opinię z 23 marca 2022 r. znak WOO-IV.4220.2015.2021.WR.4 stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Inwestor wystąpił z wnioskiem o zmianę wyżej wymienionej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie zmiany terminu realizacji prac budowlanych z „od 1 sierpnia do końca lutego” na „od 1 sierpnia do końca czerwca”. Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. do końca lutego 2023 r. przedsięwzięcie znalazło się w końcowej fazie realizacji — wykonano między innymi wszystkie prace ziemne i ukształtowana została czasza zbiornika. Do realizacji pozostało między innymi zabezpieczenie skarp, montaż elementów małej architektury oraz napełnienie zbiornika.

Pozostała charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia pozostaje bez zmian w stosunku do określonej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach Gminy i Miasta Raszków z 15 kwietnia 2023 r., znak: OŚ.6220.6.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach. Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku postępowania w sprawie wydania wyżej wymienionej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn zm.), dalej ustawy ooś, Regionalny Dyrektor ustalił, że wnioskowana zmiana nie ma wpływu na: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz zakres robót związanych z jego realizacją. Ponadto nie wpływa na wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz na usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów objętych ochroną, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Wnioskowana zmiana terminu oznacza realizację przedsięwzięcia w okresie rozrodczym płazów, okresie rozwoju kijanek oraz okresie dyspersji osobników młodocianych. Biorąc to pod uwagę sformułowano warunki służące ochronie tej grupy zwierząt — ogrodzenie całego terenu budowy płotkiem o następujących parametrach:

- materiał: siatka o oczkach o maksymalnej wielkości 5 x 5 mm, folia ogrodnicza lub agrotkanina;
- wysokość nad powierzchnią gruntu ≥ 50 cm;
- z przewieszka górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót;
- głębokość wkopania w grunt ≥ 15 cm; jeżeli nie ma takiej możliwości — dolną część płotka przyspać ziemią.

Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do prowadzenia codziennych kontroli wyżej opisanego ogrodzenia (po obu jego stronach) i w razie stwierdzenia obecności płazów odławiać je i przenosić do któregoś ze zbiorników sąsiednich — Zalew lub Żaba.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się ich wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś, na podstawie zgromadzonych dokumentów ustalono, że po uwzględnieniu wnioskowanej zmiany odległość przedsięwzięcia od terenów chronionych akustycznie nie ulegnie zmianie. Biorąc to pod uwagę nie przewiduje się możliwości wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że wnioskowana zmiana nie spowoduje kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych z przedmiotowym przedsięwzięciem.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian, nie przewiduje się wzrostu tego ryzyka. Przedmiotowe przedsięwzięcie po wprowadzeniu wnioskowanej zmiany nadal nie będzie należało do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138).

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że wnioskowana zmiana nie wpłynie na oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Zmiana terminu, o którą wnioskuje inwestor nie wpłynie w sposób istotny na wzrost zapotrzebowania na wodę i inne surowce, materiały, paliwa oraz energię.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że nie przewiduje się zmian w zakresie gospodarki odpadami w związku z planowanymi zmianami w realizacji przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że wnioskowane zmiany dotyczą przedsięwzięcia zlokalizowanego poza na obszarach wodno-błotnymi i innymi obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, strefami ochronnymi ujęć wód i obszarach ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskimi, leśnymi oraz obszarach przylegającymi do jezior. Nie ulegnie zmianie lokalizacja przedsięwzięcia względem obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne, obszarów uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz obszarów o dużej gęstości zaludnienia. W związku z wnioskowanymi zmianami przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż zmiana, o którą wnioskuje inwestor nie wpłynie na wykorzystanie zasobów naturalnych oraz na różnorodność biologiczną.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś stwierdzono, że nie zmieni się lokalizacja przedsięwzięcia w stosunku do obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), obszarów ważnych dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonych w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.) oraz korytarzy ekologicznych.

Mając na względzie niewielki charakter wnioskowanych zmian, niezwiązany z dodatkową ingerencją w środowisko przyrodnicze, uwzględniając wykonanie już wszystkich prac ziemnych i ukształtowanie czaszy zbiornika, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na krajobraz, ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś, uwzględniając zakres i charakter wnioskowanych zmian w realizacji przedsięwzięcia przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy i Miasta Raszków (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. Aa

Podpis elektroniczny złożony przez:

Miłosława Olejnik
.....
zweryfikowany w dniu 21. 03. 2023

wynik weryfikacji:

~~ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji~~

Grabka
.....
(podpis pracownika dokonującego weryfikację)