



Poznań, 24-08-2021 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA**  
w Poznaniu

WOO-II.4220.199.2021.DZ.6

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy i Miasta Raszków z 26 maja 2021 r., znak: OŚ.6220.2.2021

**postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia pn. „Wykonanie urządzenia służącego do poboru wód podziemnych dz. nr 198/1 obr. Grudzielec oraz na melioracji - nawadnianie upraw za pomocą deszczowni szpulowej”, realizowane w m. Grudzielec, gm. Raszków, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Studnię eksploatować okresowo nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody  $Q_{hmax} = 20 \text{ m}^3/\text{h}$  w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych.
2. Pobór wody ze studni ograniczyć do wielkości nieprzekraczającej  $30660 \text{ m}^3/\text{rok}$ .
3. Nawadnianie za pomocą deszczowni szpulowej wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 14,33 ha.
4. Nie prowadzić nawadniania w okresie największego nasłonecznienia, tj. w godzinach południowych.

Wnioskodawca: \_\_\_\_\_

**Uzasadnienie**

4 czerwca 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy i Miasta Raszków z 26 maja 2021 r., znak: OŚ.6220.2.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Wykonanie urządzenia służącego do poboru wód podziemnych dz. nr 198/1 obr. Grudzielec oraz na melioracji - nawadnianie upraw za pomocą deszczowni szpulowej”. Do wystąpienia dołączono m.in: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; wypis i wrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem; pełnomocnictwo dla Pani Agnieszki Jaskuły; oświadczenie, iż wnioskodawca, tj. Pan Dominik Jankowski nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, tj. Gminy Raszków, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Gminy i Miasta Raszków.

Burmistrz Gminy i Miasta Raszków zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 73 i pkt. 89 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na

środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) dalej *k.p.a.*, w związku z art. 62a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, pismem z 30 czerwca 2021 r. znak: WOO-II.4220.199.2021.DZ.2 *Regionalny Dyrektor* wzywał Wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 13 lipca 2021 r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, lit. c, lit. d oraz lit. e *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych tj. studni głębinowej, na działce o numerze ewidencyjnym 198/1 obręb Grudzielec oraz na gospodarowaniu wodą w rolnictwie polegające na melioracji na działkach o numerach ewidencyjnych: 196, 197, 198/1, 198/2, 199/2, 22/1, 22/2 obręb Grudzielec, gmina Raszków, powiat ostrowski, województwo wielkopolskie. Analiza *k.i.p.* wykazała, że planowana studnia zostanie wykonana w odwierconym w 2020 r. do głębokości 34 m otworze hydrogeologicznym, który w ramach niniejszego przedsięwzięcia zostanie wyposażony w pompę o wydajności 20 m<sup>3</sup>/h.

Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że pobór wody z planowanej studni będzie realizowany na potrzeby nawadniania upraw należących do wnioskodawcy. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji działkę, na której zaplanowano przedsięwzięcie, pokrywają grunty orne. Jak wynika z przedłożonych materiałów, dokumentacja hydrogeologiczna planowanego przedsięwzięcia zakłada, że maksymalny zasięg oddziaływania studni wyniesie 187,0 m, przy maksymalnym poborze godzinowym z ujęcia wynoszącym  $Q = 20 \text{ m}^3/\text{h}$ .

Woda z projektowanego ujęcia będzie wykorzystana na potrzeby nawadniania rolniczych upraw o powierzchni 14,33 ha, które usytuowane są w granicach działek o numerach ewidencyjnych: 196, 197, 198/1, 198/2, 199/2, 22/1, 22/2 obręb Grudzielec, gmina Raszków. Pobór maksymalny godzinowy określono na poziomie  $Q_{\text{hmax}} = 20 \text{ m}^3/\text{h}$ . Z *k.i.p.* wynika, że nawadnianie będzie prowadzone sezonowo, od początku kwietnia do końca września, tj. przez 183 dni w roku, w okresie wegetacyjnym, za pomocą deszczowni. Roczne zapotrzebowanie na wodę wyniesie zatem 30660 m<sup>3</sup>. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę oraz w zakresie powierzchni nawadnianej stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach określonych w niniejszym postanowieniu, jako gwarancja eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym. Ponadto, w celu ograniczenia strat wody związanych z nadmiernym parowaniem w niniejszej opinii wskazano, aby nawadnianie upraw prowadzić poza okresami największego nasłonecznienia.

Zgodnie z treścią *k.i.p.* planuje się do eksploatacji utwory czwartorzędowe. Zgodnie z przedstawionym profilem otworu, studnia znajduje się na obszarze przykrytym warstwą czwartorzędowych glin, i piasków podścielonych neogeńskimi iltami. Jednocześnie wskazano, że w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie ma czynnych ujęć eksploatujących ten sam poziom wodonośny.

W *k.i.p.* przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie. Analiza wykazała, że w zasięgu oddziaływania studni wyrażonym promieniem leja depresji  $R = 187$  m dla  $Q_{\max h} = 20,0$  m<sup>3</sup>/h nie znajdują się inni użytkownicy ujmujący ten sam poziom wodonośny i nie stwierdzono występowania stref ochronnych ujęć. Dokumentowany otwór leży poza obszarami zasobowymi innych ujęć wód podziemnych. Najbliższe ujęcie, wg danych Państwowego Instytutu Geologicznego, ujmujące również czwartorzędowe piętro wodonośne znajduje się w odległości 399,6 m na wschód od otworu dokumentowanego (numer CBDH 6210031). Jego zasoby eksploatacyjne ustalono w ilości:  $Q_e = Q_{\max h} = 38,0$  m<sup>3</sup>/h, przy depresji  $s = 6,1$  m i zasięgu leja depresji  $R = 199$  m. Należy zaznaczyć, że planowana studnia będzie eksploatowana okresowo, w sezonie wegetacyjnym, w sytuacji niedostatku opadów atmosferycznych. Wyznaczone przez wnioskodawcę roczne zapotrzebowanie na wodę na poziomie 30660 m<sup>3</sup> oznacza, że w skali roku kalendarzowego, średni pobór wód podziemnych z planowanego ujęcia będzie relatywnie niewielki, wyniesie  $Q_{\text{sr}} = 3,5$  m<sup>3</sup>/h. W celu ochrony dostępnych zasobów wód podziemnych nałożono warunek, aby nie pobierać ze studni więcej wody aniżeli deklarowane 30660 m<sup>3</sup>/rok.

Biorąc pod uwagę planowaną maksymalną wydajność przedmiotowej studni na poziomie 20 m<sup>3</sup>/h i jej planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłyby oddziaływać, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter inwestycji (sezonowy pobór wody, uzależniony od warunków atmosferycznych) stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony wcześniej otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie wyposażony w szczelną zabudowę, co uniemożliwi migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza.

Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. h, lit. i, lit. j *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie treści *k.i.p.* ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone

akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliższymi obszarami Natura 2000, położonymi w odległości ok. 1 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenami korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Z analizy ortofotomapy wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują drzewa lub krzewy.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Miłosława Olejnik*  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Podpis elektroniczny złożony przez:

*Miłosława Olejnik* .....  
zweryfikowany w dniu **24. 08. 2021** .....

wynik weryfikacji:

~~ważny/ nieważny/brak możliwości weryfikacji~~

*Grażyn* .....  
(podpis pracownika dokonującego weryfikację)

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy i Miasta Raszków (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa