

WOO-II.4220.186.2021.DZ.4

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy i miasta Raszków z 2 kwietnia 2021 r., znak: OŚ.6220.1.2021

### postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn. „Wykonanie urządzeń wodnych, obiektów służących do ujmowania wody podziemnej z utworów czwartorzędu, jednej studni głębinowej, Dz. Nr 167/3, m. Grudzielec”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Studnię eksploatować okresowo nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie  $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$  w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych.
2. Pobór wody ze studni ograniczyć do wielkości nieprzekraczającej  $22 \text{ 500 m}^3/\text{rok}$ .

Wnioskodawca:

## Uzasadnienie

20 maja 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy i Miasta Raszków z 2 kwietnia 2021 r. znak: OŚ.6220.1.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Wykonanie urządzeń wodnych, obiektów służących do ujmowania wody podziemnej z utworów czwartorzędu, jednej studni głębinowej, Dz. Nr 167/3, m. Grudzielec”. Do wystąpienia dołączono m.in: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem; oświadczenie, iż wnioskodawca, tj. Pan Błażej Kultun nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, tj. Gminy i Miasta Raszków, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Gminy i Miasta Raszków.

Burmistrz Gminy i Miasta Raszków zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Ponadto pismem z dnia 10 września 2021 r. (data



wpływu 27 września 2021 r.) Burmistrza Gminy i Miasta Raszków przesłał informację od planującego przedsięwzięcie zgodnie, z którą podtrzymuje on stanowisko o braku konieczności kwalifikacji przedsięwzięcia do § 3 ust. 1 pkt 89 lit. d ww. rozporządzenia.

Na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) dalej *k.p.a.*, w związku z art. 62a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, pismem z 4 czerwca 2021 r. znak: WOO-II.4220.148.2021.DZ.1 *Regionalny Dyrektor* wzywał Wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienia wpłynęły do siedziby organu 7 czerwca 2021 r. oraz 1 lipca 2021 r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, lit. c, lit. d oraz lit. e *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu urządzenia służącego do ujmowania wody podziemnej z utworów czwartorzędu na poziomie  $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$  na działce o numerze ewidencyjnym 167/3 w Grudzielec gm. Raszków. Analiza *k.i.p.* wykazała, że planowana studnia zostanie wykonana w odwierconym w 2017 r. do głębokości 47 mb otworze hydrogeologicznym, który w ramach niniejszego postępowania zostanie wyposażony w pompę.

Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że pobór wody z planowanej studni będzie realizowany na potrzeby nawadniania upraw należących do wnioskodawcy. Z *k.i.p.* wynika, że nawadnianie będzie prowadzone sezonowo, w okresie wegetacyjnym (153 dni), za pomocą deszczowni szpulowej. Planujący przedsięwzięcie przewiduje nawadnianie powierzchni ok. 8 ha na działkach nr 167/3, 167/2 i 167/4, obręb 0005 Grudzielec o łącznej powierzchni całkowitej 9,17 ha. W związku z powyższym w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla planowanego przedsięwzięcia należałoby rozważyć kwalifikację do § 3 ust. 1 pkt. 89 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Wobec stanowiska planującego przedsięwzięcie dotyczącego kwalifikacji przedsięwzięcia *Regionalny Dyrektor* wskazał jedynie warunki dotyczące koniecznych ograniczeń w poborze wody. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji działkę, na której zaplanowano przedsięwzięcie, pokrywają tereny rolnicze. Pobór maksymalny godzinowy określono na poziomie  $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ , przy promieniu lejka depresji  $R = 197,0 \text{ m}$ . Jak wynika z przedłożonych materiałów, dokumentacja hydrogeologiczna dla przedmiotowego otworu została zatwierdzona decyzją Starosty Ostrowskiego z dnia 14.05.2020r., znak: RPG.6531.1.4.2020.

Nawadnianie przy użyciu deszczowni prowadzone będzie od początku kwietnia do końca września, tj. przez 183 dni w roku. Roczne zapotrzebowanie na wodę wyniesie zatem  $22\,500 \text{ m}^3$ . Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę oraz w zakresie powierzchni nawadnianej stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach określonych w niniejszym



postanowieniu, jako gwarancja eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

Zgodnie z przedstawionym profilem otworu, studnia znajduje się na obszarze przykrytym warstwą czwartorzędowych glin zwałowych i piasków, podścielonych neogeńskimi łłami. W *k.i.p.* przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie. Analiza wykazała, że w zasięgu teoretycznego lejka depresji wynoszącego  $R = 197,0$  m wyznaczonego dla poboru  $Q_{hmax} = 25$  m<sup>3</sup>/h nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Zgodnie z treścią *k.i.p.* według materiałów archiwalnych najbliższe studnie od nowoprojektowanej, zlokalizowane są w miejscowościach: Grudzielec, Bógwidze, Bronów, Borowiec, Sobótka, Żychlin i znajdują się w odległości ok. 0,8 – 5,0 km. Odległość dzieląca studnie jest większa, niż suma wytworzonych przez nie lejów depresji. Należy zaznaczyć, że planowana studnia będzie eksploatowana okresowo, w sezonie wegetacyjnym, w sytuacji niedostatku opadów atmosferycznych. Wyznaczone przez wnioskodawcę roczne zapotrzebowanie na wodę na poziomie 22 500 m<sup>3</sup> oznacza, że w skali roku kalendarzowego, średni pobór wód podziemnych z planowanego ujęcia będzie relatywnie niewielki, ograniczony do  $Q_{sr} = 2,25$  m<sup>3</sup>/h. W celu ochrony dostępnych zasobów wód podziemnych nałożono warunek, aby nie pobierać ze studni więcej wody aniżeli deklarowane 22 500 m<sup>3</sup>/rok.

Biorąc pod uwagę planowaną maksymalną wydajność przedmiotowej studni na poziomie 25 m<sup>3</sup>/h i jej planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter inwestycji (sezonowy pobór wody, uzależniony od warunków atmosferycznych) stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony wcześniej otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie wyposażony w szczelną zabudowę, co uniemożliwi migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza.

Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie treści *k.i.p.* ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją



inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.). Najbliższymi obszarami Natura 2000, położonymi w odległości ok. 1,5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia, są obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenami korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Z analizy ortofotomapy wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują drzewa. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla



przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
Grażyna Smolibowska-Hruszka  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

**Podpis elektroniczny złożony przez:**

*Grażyna Smolibowska-Hruszka* 04.10.2021

**zweryfikowany w dniu .....**

**wynik weryfikacji:**

~~ważny/ nieważny/brak możliwości weryfikacji~~

*Graalska*  
.....  
(podpis pracownika dokonującego weryfikację)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy i Miasta Raszków (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa