

WOO-IV.4220.991.2020.WK.3

**Burmistrz Gminy i Miasta Raszków**  
ul. Rynek 32  
63 - 440 Raszków

### OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

#### **postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu produkcyjnego, planowanego do realizacji na działce nr 422, obręb Rąbczyn, gmina Raszków, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W planowanym zakładzie zainstalować maksymalnie:
  - 2 centrale wentylacyjne o poziomie mocy akustycznej do 84 dB każda,
  - wentylator dachowy o poziomie mocy akustycznej do 69,5 dB,
  - centralę wentylacyjną o poziomie mocy akustycznej do 67,5 dB,
  - wentylator dachowy o poziomie mocy akustycznej do 80,5 dB,
  - wentylator dachowy o poziomie mocy akustycznej do 82 dB,
  - 2 klimatyzatory o poziomie mocy akustycznej do 70 dB każdy,
  - transformator o poziomie mocy akustycznej do 68 dB.
2. Odpady niebezpieczne o kodach 11 01 11\* i 12 01 09\* magazynować w szczelnym zbiorniku typu mauzer i zapewnić ich okresowe odbieranie przez podmiot posiadający zezwolenie na transport, odzysk lub unieszkodliwianie tego typu substancji.
3. Do celów grzewczych zakładu wykorzystywać 3 kotły gazowe o mocy do 90 kW każdy.

15.07.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrz Gminy i Miasta Raszków z 17.06.2020 r., znak: OŚ.6220.2.2020 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do pisma załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym teren objęty wnioskiem oznaczony jest jako P – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 29.07.2020 r., znak: WOO-IV.4220.991.2020.WK.1 zwrócił się do

Burmistrz Gminy i Miasta Raszków z prośbą o przedłożenie oświadczenia wraz z uzasadnieniem czy Wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Wójt Gminy Bralin. 05.08.2020 r. wpłynęło pismo Burmistrza Gminy i Miasta Raszków z 31.07.2020 r., znak: OŚ.6220.2.2020, do którego dołączono oświadczenie, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Gminy i Miasta Raszków.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, możliwość ograniczenia oddziaływania, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie zakładu produkcyjnego na działce nr 422, obręb Rąbczyn, gmina Raszków. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca zamierza przenieść produkcję z istniejącego zakładu do przedmiotowej lokalizacji. Zakład będzie zajmował się obróbką metali w większości aluminium. Największą część produkcji stanowi cięcie profili aluminiowych na półfabrykaty na piłach automatycznych, a następnie ich obrabianie mechaniczne i termiczne. Obróbka mechaniczna polega na gratowaniu suchym i mokrym, czyli łamaniu krawędzi. Proces ten pozwala na usunięcie ostrych pozostałości materiału – tzw. gratów, co powoduje stępienie ostrych krawędzi, które mogłyby uszkodzić ciało. Proces ten wykorzystuje się również do poprawienia estetyki produktu. Następnie metale są poddawane procesom mycia, frezowania, toczenia i wyżarzania w piecach elektrycznych. Ponadto w zakładzie wykonywane będą detale tłoczone i wykrawane oraz uruchomione zostanie lutowanie w atmosferze ochronnej (azot) w piecu komorowym. Analiza dokumentacji wykazała, że przedmiotowy zakład będzie zajmował powierzchnię 2,7 ha, w tym 0,24 ha powierzchni zabudowy, 0,22 powierzchni utwardzonej oraz 2,23 ha powierzchni nieutwardzonej. Wnioskodawca zakłada zatrudnienie 20 osób, w tym 6 administracyjno-biurowych.

Analizując kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że Wnioskodawca przewiduje ogrzewać planowany zakład przy pomocy trzech kotłów gazowych o mocy 90 kW każdy. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po analizowanym terenie oraz spawanie i lutowanie. System wentylacyjny dla obu procesów (spawanie i lutowanie) będzie składał się z jednego wentylatora wyciągowego o wydajności 1500m<sup>3</sup>/h. Proces będzie prowadzony przez około 4 h dziennie dla każdego procesu z liczbą spoiwa około 20 kg rocznie dla każdego procesu. Wnioskodawca wskazał, że po terenie zakładu na etapie eksploatacji w ciągu doby będzie poruszać się około 22 szt. pojazdów osobowych i około 5 szt. pojazdów ciężarowych. Szacowana ilość spoiwa w procesie lutowania wyniesie około 150 kg rocznie. Przedłożona analiza wykazała, że eksploatacja planowanego zakładu nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031, z późn. zm.) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń

określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny. Z przedłożonego pisma Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu określającego aktualny stan jakości powietrza dla działki ewidencyjnej 422, obręb Radłów w roku kalendarzowym 2018 r. wynika, iż na obszarze planowej inwestycji tło pyłu PM 2,5 zostało wysyczone, tj. jest równe dopuszczalnemu poziomowi stężenia pyłu PM 2,5 w powietrza, który od 1 stycznia 2020 r. wynosi  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Z przedłożonej analizy wynika, że maksymalne stężenie średnioroczne pyłu zawieszonego PM 2,5 wynosi  $0,117 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Należy jednak zauważyć, iż z uwagi na fakt, iż Wnioskodawca zaprojektował instalacje grzewcze zasilane gazem, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii, niewielką skalę produkcji i czas trwania emisji, a także fakt, że postój pojazdów na tzw. biegu jałowym zostanie ograniczony do minimum, należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że najbliższa zabudowa zagrodowa znajduje się około 100 m od planowanego zakładu. Źródłem emisji hałasu na etapie funkcjonowania zakładu będą: 2 centrale wentylacyjne o poziomie mocy akustycznej 84 dB każda, wentylator dachowy o poziomie mocy akustycznej 69,5 dB, centrala wentylacyjna poziomu mocy akustycznej 67,5 dB, wentylator dachowy poziomu mocy akustycznej 80,5 dB, wentylator dachowy poziomu mocy akustycznej 82 dB, 2 klimatyzatory poziomu mocy akustycznej 70 dB każdy oraz transformator poziomu mocy akustycznej 68 dB. Przyjęte założenia były podstawą analizy w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny i zostały uwzględnione w warunkach niniejszej opinii. Mając na uwadze rodzaj i cechy planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) na terenach objętych ochroną akustyczną. Uciążliwości akustyczne mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia i będą powodowane pracą sprzętu budowlanego oraz rozbiórką istniejących magazynów. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne.

Biorąc pod uwagę powyższe, w tym skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, a także niewielkie ilości emisji substancji do powietrza związanych z funkcjonowaniem planowanej hali, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami poza istniejącym zakładem, a w szczególności ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarach przylegających do jezior. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z k.i.p. wynika, że woda wykorzystywana będzie w zakładzie do celów technologicznych, przeciwpożarowych i zaspokojenia potrzeb socjalno-bytowych. Zakład będzie zaopatrywany w wodę z wodociągu. Ścieki bytowe odprowadzane będą do bezodpływowego zbiornika i okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia będą po podczyszczeniu w separatorze węglowodorów odprowadzane do skrzynek rozsączających, na co Wnioskodawca uzyska pozwolenie wodnoprawne. Ścieki przemysłowe nie będą powstawać na terenie zakładu. Ciecze powstałe

w procesach produkcyjnych będą traktowane jako odpady o kodach 11 01 11\* i 12 01 09\* magazynowane w szczelnych zbiornikach typu mauzer i okresowo odbierane przez podmiot posiadający zezwolenie na transport, odzysk lub unieszkodliwianie tego typu substancji. Powyższe z uwagi, że stanowi zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego wpisano w warunkach niniejszej opinii. Ponadto mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, iż na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały również odpady o kodach: 15 01 10\*, 15 01 11\*, 15 02 02\*, 15 02 03, 16 02 13\*, 17 04 02, 17 04 01, 17 04 05 i 20 03 01. Odpady będą magazynowane selektywnie w szczelnych pojemnikach, kontenerach lub luzem w magazynie odpadów, do czasu przekazania uprawnionym podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Mając na uwadze treść złożonej dokumentacji, przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi i powodzi. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając cechy i skalę przedsięwzięcia, brak procesów produkcyjnych będących źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza oraz brak ogrzewania planowanego magazynu należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie stanu jakości powietrza w rejonie zakładu i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, oddalone o ok. 3,4 km od przedsięwzięcia. Obszar przeznaczony pod planowany zakład dotychczas użytkowany był rolniczo i nie rosną na nim drzewa oraz krzewy. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew, w związku z planowanymi zmianami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. (

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Miłostawa Olejnik*  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa

**Podpis elektroniczny złożony przez:**

*Miłostawa Olejnik* ..... 22. 09. 2020 .....

**zweryfikowany w dniu .....**

**wynik weryfikacji:**

**ważny/ nieważny/brak możliwości weryfikacji**

*Grabka Grazyna* .....

**(podpis pracownika dokonującego weryfikację)**