

WOO-IV.4220.1081.2021.DG.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy i Miasta Raszków z 30.06.2021 r., znak: OŚ.6220.4.2021

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – obory o obsadzie do 125,8 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą, na terenie gospodarstwa, którego maksymalna obsada po rozbudowie wynosić będzie 136,3 DJP, na działkach nr 374 i 375, obręb Ligota, gmina Raszków, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować budynek obory nr 1 o powierzchni zabudowy do 630 m², w systemie wolnostanowiskowym na głębokiej ściółce, wyposażony w 2 kojce hodowlane i utrzymywać w nim 22 buhaje, 95 opasów do 2 lat, to jest 125,8 DJP.
2. W budynku obory - cielętnika po rozbudowie utrzymywać 70 cieląt, to jest 10,5 DJP.
3. Łącznie na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać maksymalnie do 136,3 DJP bydła.
4. Po rozbudowie jeden z budynków inwentarskich przeznaczyć na magazyn płodów rolnych.
5. Obornik wywozić bezpośrednio na pola, bez magazynowania go na terenie gospodarstwa, poza budynkami inwentarskimi.
6. Obornik zagospodarowywać jako nawozy naturalne na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
7. Pomieszczenia inwentarskie czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
8. W przypadku prowadzenia dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich, procesy prowadzić bez generowania ścieków.
9. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
10. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w budynku obory, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
11. Nie ogrzewać budynków inwentarskich.
12. Na terenie budynków inwentarskich stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
13. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
14. Ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia, to jest w godzinach 06.00 do 22.00.
15. Budynek obory wyposażać w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.

Wnioskodawca:

Uzasadnienie

05.07.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy i Miasta Raszków z 30.06.2021 r., znak: OŚ.6220.4.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – obory o obsadzie do 125,8 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą, na terenie gospodarstwa, którego maksymalna obsada po rozbudowie wynosić będzie 136,3 DJP, na działkach nr 374 i 375, obręb Ligota, gmina Raszków.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Burmistrz Gminy i Miasta Raszków oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie oznaczonym w planie jako RP – obszary rolne oraz 3,9MR,MN – tereny zabudowy zagrodowej, mieszkalnictwa jednorodzinnego.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwszy, podwójny tiret pierwszy oraz tiret drugi rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.) dalej ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, cechy i skalę możliwego oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy budynku inwentarskiego – obory o obsadzie do 125,8 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą, na terenie gospodarstwa, którego maksymalna obsada po rozbudowie wynosić będzie 136,3 DJP, na działkach nr 374 i 375, obręb Ligota, gmina Raszków. Na terenie przedsięwzięcia znajdują się: budynek mieszkalny o powierzchni około 117 m², wiata o powierzchni 43 m², budynek inwentarski o powierzchni ok. 185 m², budynek inwentarski o powierzchni ok. 167 m² oraz garaż o powierzchni ok. 115 m². Obecnie na terenie gospodarstwa, w 2 budynkach inwentarskich prowadzony jest chów bydła o obsadzie 80,8 DJP, to jest: 12 opasów o wadze do 800 kg, 64 opasy w wieku do 2 lat. W ramach przedsięwzięcia Wnioskodawca przewiduje budowę nowego budynku inwentarskiego, przeniesienie obecnej obsady znajdującej się w 2 budynkach inwentarskich do nowej obory oraz przeznaczenie jednego z budynków inwentarskim na magazyn płodów rolnych, natomiast drugiego budynku na cielętnik. Po realizacji przedsięwzięcie w nowej oborze utrzymywane będą: 22 buhaje, 95 opasów do 2 lat, to jest 125,8 DJP. W istniejącej oborze utrzymywanych będzie 70 cieląt, to jest 10,5 DJP. Łącznie na terenie gospodarstwa utrzymywane będzie bydło o obsadzie do 136,3 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy

oddziaływania na środowisko. Zadawane pasze będą paszami objętościowymi (gospodarskimi) i paszami treściwymi, po zmieszaniu z paszami podstawowymi. Paszami tymi będą rośliny, trawy, świeże zielonki. Zwierzęta zaopatrywane są i będą w wodę poprzez poidła miskowe. Poidła miskowe zostaną umieszczone w pobliżu obszaru paszowego.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że na terenie gospodarstwa prowadzony jest i będzie odchów bydła mięsnego, polegający na uzyskaniu wagi 500 kg i 800 kg w zależności od wieku bydła. W przypadku opasów do 2 lat to waga do 500 kg, natomiast w przypadku buhajów, to waga do 800 kg. Po wymaganym czasie zwierzęta sprzedawane są na ubój. Projektowany budynek zostanie wykonany jako budynek półotwarty z dachem dwuspadowym. Budynek będzie miał do 630 m² powierzchni zabudowy. Dodatkowo po każdej ze stron po długości, zostaną wykonane wybieg tzw. okólniki o wymiarach 2,5 m x 42 m. Na wybiegach nie będzie znajdować ściółka, będą one wyścielone piaskiem. W budynku zostanie wydzielony korytarz paszowy oraz dwa obszary wypoczynkowe dla bydła o powierzchni 210 m każdy. W budynku cielętnika Wnioskodawca przewiduje chów cieląt wadze powyżej 220 kg, ale nie więcej niż do 300 kg. W budynku wydzielono korytarz paszowy oraz po dwa obszary wypoczynkowe o powierzchni 60,12 m² każdy. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta w przedmiotowym gospodarstwie będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 243). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że zwierzęta utrzymywane są i będą w systemie głębokiej ściółki. Obornik magazynowany będzie przez okres 6 miesięcy w budynkach inwentarskich. Po wymaganym czasie, przeznaczony będzie do nawożenia areałów upraw polowych. Na terenie gospodarstwa, nie znajduje się płyta obornikowa i nie planuje się budowy płyty. W k.i.p. wskazano, że Wnioskodawca jest w posiadaniu ok. 30 ha. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż

170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne Wnioskodawca przewiduje konieczność przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że zaopatrzenie w wodę realizowane będzie z istniejącego przyłącza wodociągowego. Ścieki bytowe są i będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego i wywożone do oczyszczalni ścieków. W k.i.p. jednoznacznie wskazano, że budynki nie będą myte ani też dezynfekowane. W opinii wpisano jako warunek, aby w przypadku prowadzenia czyszczenia, czynności te wykonywać metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu, a dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich, prowadzić bez generowania ścieków z tego procesu, to jest np. za pomocą preparatów biodegradowalnych, metodą białkowania, bądź gorącej pary wodnej, co zapewni minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady o kodach: 02 01 81*, 16 02 13*, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 02 03, 16 02 14, 16 02 16. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane w budynku obory, będą zabezpieczone przed dostępem osób trzecich i zwierząt, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Najbliżej zlokalizowane ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 1,27 km w linii prostej na północny-zachód od terenu przewidzianego do zainwestowania. Z k.i.p. wynika, iż przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Obora nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że obiekty inwentarskie nie są i nie będą ogrzewane. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, ścieki oraz pojazdy wywożące nawozy naturalne. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę, aby w budynku działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać

budynku inwentarskiego. Ponadto zobowiązano Wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektu inwentarskiego. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania gnojowicy, a także planowane działania ograniczające emisję substancji odorowych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy o oś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz zabudowy zagrodowej. Najbliżej położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy zagrodowej znajdujące się w odległości ok. 40 m od miejsca, w którym zlokalizowana będzie obora. Obora wyposażona będzie w wentylację grawitacyjną. W k.i.p. wskazano, że ruch pojazdów odbywać się będzie wyłącznie w porze dnia, to jest w godzinach 06.00 do 22.00, co wpisano jako warunek do niniejszej opinii. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące rozwiązań w zakresie systemu wentylacji oraz ruchu pojazdów wyłącznie w porze dnia znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o oś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim, przechowywanie obornika wewnątrz budynku oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do Wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy o oś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany na terenie obszaru chronionego krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy, dla którego nie ma obowiązujących zakazów, a także na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002. Przedsięwzięcie znajduje się poza terenami wdrażania działań ochronnych na obszarach Natura 2000 i nie jest sprzeczne z planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000 Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 i Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia w miejscu przekształconym antropogenicznie, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań gospodarczych, a także brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy i Miasta Raszków (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/Pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa
- 3.

Podpis elektroniczny złożony przez:

.....*Grażyna Smolibowska-Hruszka*.....

zweryfikowany w dniu 20.07.2021

wynik weryfikacji:

ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji

.....*Grańska*.....
(podpis pracownika dokonującego weryfikację)