

Kalisz, dnia 16 grudnia 2011 r.

Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Poznaniu  
ZESPÓŁ ZAMIEJSCOWY W KALISZU  
62-800 Kalisz, Pl. Św. Józefa 5  
WA. 0952-3/154/Ka/2011.7e

**URZĄD GMINY I MIASTA  
W RASZKOWIE**  
Wpłynęło dnia 2011-12-16  
L. dz. 6925  
Ilość załączników .....  
podpis *[Signature]*

Pan  
Jacek Bartczak  
Burmistrz Gminy i Miasta  
Raszków

*[Signature]*  
*[Signature]*  
Onew. Rady.

W załączeniu przesyłam uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr SO – 0952/1/39/3/Ka/2011 z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Gminy i Miasta Raszków.

Z up. Prezesa  
*[Signature]*  
Zofia Kowalska  
CZŁONEK KOLEGIUM

**Uchwała Nr SO- 0952/II/39/3/Ka/2011**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 15 grudnia 2011r.**

**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy i Miasta Raszków na 2012 rok.**

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009r. ze zmianami w osobach:

Przewodnicząca:           Zofia Freitag  
Członkowie:               Zbigniew Czołnik  
                                  Zofia Kowalska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Gminy i Miasta Raszków projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

**opinię pozytywną.**

**Uzasadnienie**

I. Przedłożony w dniu 15 listopada 2011 r. projekt uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi opracowano zgodnie z uchwałą Nr XXXIX/304/10 Rady Gminy i Miasta Raszków z dnia 25 czerwca 2010r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy i Miasta Raszków.

II. 1. W projekcie budżetu na rok 2012 zostały ustalone:

- a) dochody w wysokości 29.381.543 zł, w tym: dochody bieżące - 27.821.375 zł,
- b) wydatki w wysokości 29.578.975 zł, w tym: wydatki bieżące - 26.588.475 zł,
- c) przychody w wysokości 2.400.000 zł,
- d) rozchody w wysokości 2.202.568 zł.

Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.232.900 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Deficyt budżetu wynosi 197.432 zł. Jako źródła sfinansowania deficytu wskazano przychody z tytułu kredytów i pożyczek.

Dochody i wydatki zostały przedstawione w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, z wyodrębnieniem dochodów i wydatków bieżących i majątkowych.

2. Prognozowane dochody Gminy i Miasta na 2012 rok są wyższe o 11,59% niż planowane na 2011 rok, wg stanu na koniec III kwartału 2011r. Burmistrz konstruując budżet uwzględnił podstawowe źródła dochodów własnych. Z analizy planowanych dochodów własnych z tytułu podatków i opłat lokalnych oraz wpływów z innych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego wynika, że dochody te planowane są na poziomie wyższym o 11,92 % od kwot ujętych w budżecie roku 2011.

3. Kwoty dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych, dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące własne, subwencji zaplanowane są w wysokościach wynikających z zawiadomienia dysponenta.

III. 1. Planowane wydatki na 2012 rok są niższe niż plan na 2011 rok o 6,80 %, wg stanu na dzień 30.09.2011r. Wydatki majątkowe zaplanowano na poziomie niższym o 50,27 % od planowanych w budżecie roku 2011.

Zaplanowano wydatki na zadania obligatoryjne. Planowane wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej odpowiadają wielkościom planowanych dotacji. Zaplanowano również wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz na Zwalczenie Narkomanii w wysokości równej planowanym wpływom za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. W projekcie budżetu zabezpieczono wydatki na doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz wpłaty na rzecz izb rolniczych.

2. Kwoty planowanych w projekcie uchwały rezerw ogólnej i celowej mieszczą się w granicach określonych w przepisach ustawy o finansach publicznych.

3. W § 10 treści projektu uchwały budżetowej i załączniku nr 9, wyodrębniono dochody z tytułu opłat i kar pobieranych z tytułu korzystania ze środowiska oraz wydatki na finansowanie ochrony środowiska.

V. Do przedłożonego projektu uchwały budżetowej Skład Orzekający wnosi następujące uwagi:

1. W załączniku nr 1 „Dochody budżetowe” do projektu uchwały w dziale 010 rozdział 01010, w dziale 900 rozdział 90004 i w dziale 921 rozdział 92109 środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej sklasyfikowano w § 6297 „Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin [...] pozyskane z innych źródeł”. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.) dochody te winny być ujmowane w § 6207 „Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich”.
2. Występuje brak spójności pomiędzy załącznikiem nr 2 „Wydatki budżetowe” a załącznikiem nr 2a „Wydatki na realizację zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jst na 2012 rok”. W załączniku nr 2 w dziale 600 rozdział 60014 wydatki zaplanowano w § 4210 w kwocie 27.000 zł i w § 4270 w kwocie 56.930 zł, a w załączniku nr 2a – w § 4210 w kwocie 22.000 zł i w § 4270 w kwocie 61.930 zł.
3. W § 13 projektu uchwały zawarto upoważnienie dla Burmistrza do:
  - w pkt 3 „przekazania uprawnień kierownikom jednostek budżetowych do dokonywania przeniesień w planie rachunku dochodów własnych”. Upoważnienie to jest bezprzedmiotowe, bowiem z dniem 31.12.2010r. rachunki dochodów własnych uległy likwidacji.
  - w pkt 4 „przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok 2012”. Postanowienia te odnoszą się do lat wybiegających poza rok budżetowy. Zdaniem Składu Orzekającego nie powinny być one elementem uchwały budżetowej, bowiem dotyczą one wieloletniej prognozy finansowej – art. 226 i następne ustawy o finansach publicznych.
4. W § 16 projektu uchwały wskazano „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku [...]”. Zapis ten będzie właściwy w przypadku podjęcia uchwały budżetowej w następnym roku. Natomiast w przypadku podjęcia uchwały budżetowej przed rozpoczęciem roku budżetowego postanowienia te winny zostać sformułowane: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku [...]”.
5. Z projektu uchwały budżetowej wynika, iż planowane są dotacje celowe na budowę oczyszczalni przydomowych (dział 900 rozdział 90001 § 6230). Skład Orzekający wskazuje, iż powyższe wydatki mogą być dokonane po podjęciu przez organ stanowiący gminy stosownej uchwały. Do dnia wydania niniejszej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nie została przedłożona uchwała Rady Gminy i Miasta Raszków podjęta na podstawie art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 ze zm.).

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

*Zofia Freitag*  
Zofia Freitag

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.