



# **Strategia terytorialna ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Kwidzyna 2030+**

## **Raport z konsultacji**

# 1 Raport z badań w ramach konsultacji społecznych

## 1.1 Cel i metodologia badania

Celem badania było zebranie opinii mieszkańców:

- Miasta Kwidzyn,
- Gminy Kwidzyn,
- Gminy Gardeja,
- Gminy Sadlinki

na temat sytuacji społeczno-gospodarczej oraz rekomendacji dotyczących oczekiwanych działań rozwojowych na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Kwidzyn (MOF Kwidzyn). Badanie jest elementem konsultacji społecznych prowadzonych w ramach procesu tworzenia „Strategii terytorialnej ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Kwidzyn 2030+”.

Pomysł i cel przeprowadzenia badania jest wyrazem dialogu ze społecznością lokalną, prowadzonego przez władze samorządowe. Celem tych działań jest zaangażowanie organizacji pozarządowych, instytucji publicznych i przedstawicieli sektora biznesu we współtworzenie rzeczywistości społeczno-gospodarczej Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Kwidzyn. Ponadto kluczowe jest zachęcenie do partycypacji społecznej mieszkańców, których zdanie jest dla władz regionu bardzo ważne.

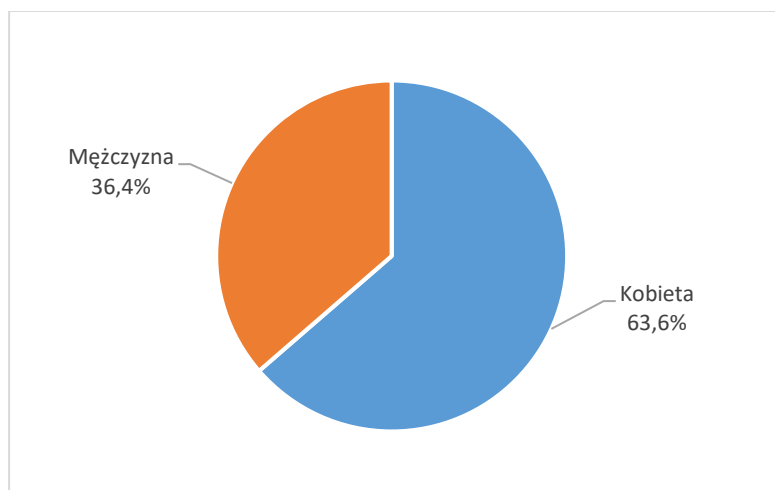
Badanie zostało przeprowadzone metodą ilościową, w formie ankiety. Grupa badawcza nie była grupą reprezentatywną. W badaniu mogła wziąć udział każda osoba zainteresowana podzieleniem się opinią lub przedstawieniem rekomendacji w zakresie określonym przez ankietę, jak i w formie otwartego komentarza.

Ankieta została umieszczona na stronach internetowych Partnerów MOF Kwidzyn oraz rozdystrybuowana w miejscach ogólnie dostępnych dla mieszkańców (siedziby instytucji publicznych). Ponadto ankieta została przesłana w formie elektronicznej do instytucji współpracujących z Partnerami, w celu dotarcia do jak najszerzej grupy mieszkańców. Respondenci mieli możliwość odesłania wypełnionej ankiety korespondencją listową bądź poprzez przesłanie ankiety drogą mailową na adresy urzędów samorządowych wchodzących w skład MOF Kwidzyn lub dostarczenia osobiście do budynków urzędów, w terminie do 11.08.2022 r. Aby ułatwić mieszkańcom włączenie się w konsultacje, umożliwiono zadawanie pytań, dotyczących ankiety, drogą mailową i telefoniczną. Niezbędne informacje kontaktowe wskazane zostały w formularzu ankietowym.

## 1.2 Respondenci

Ankieta, która została udostępniona respondentom, została podzielona na obszary tematyczne. Jednym z tych obszarów były informacje pozwalające opisać respondentów biorących udział w badaniu. Poniżej zostały przedstawione wyniki badań charakteryzujące osoby biorące udział w badaniu.

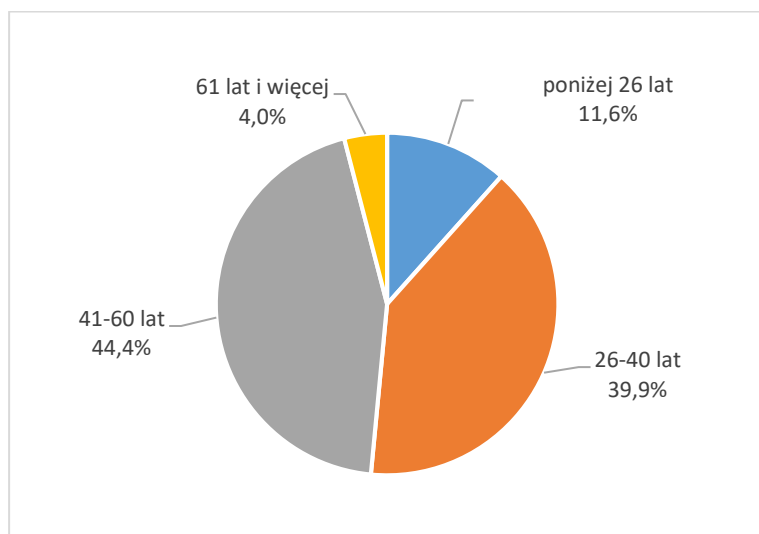
Wykres 1. Płeć



Źródło: opracowanie własne

łącznie kwestionariusz wypełniło 198 respondentów. 63,6% spośród nich stanowiły kobiety, a 36,4% mężczyźni.

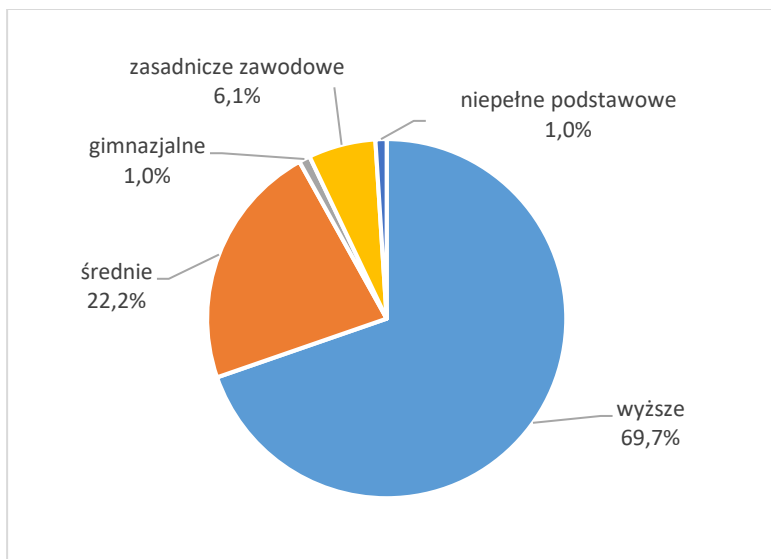
Wykres 2. Wiek



Źródło: opracowanie własne

Pomimo braku spełnienia kryterium reprezentatywności badania, wzięli w nim udział przedstawiciele wszystkich grup wiekowych. Najliczniejszą grupą były osoby w wieku 41-60 lat, którzy stanowią 44,4% respondentów. Nieznacznie mniej wypowiedziało się osób w wieku 26-40 lat (39,9%). Respondenci poniżej 26 lat stanowili 11,6% wszystkich badanych, natomiast najmniej reprezentowaną grupą były osoby w wieku powyżej 60 lat, które stanowiły 4% ogółu biorących udział w ankiecie.

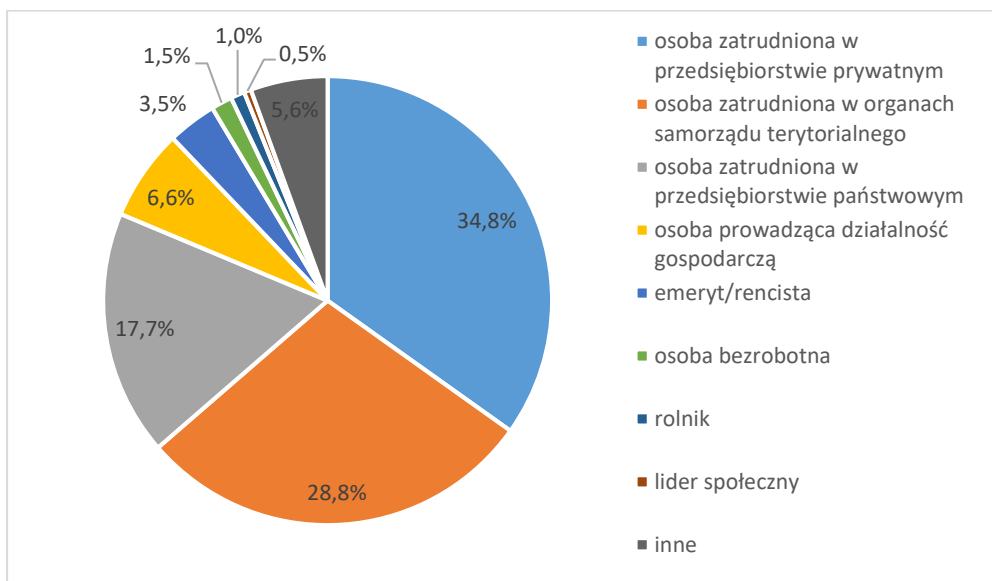
Wykres 3. Wykształcenie



Źródło: opracowanie własne

Zdecydowaną większość respondentów stanowiły osoby z wykształceniem wyższym (69,7%) i średnim (22,2%).

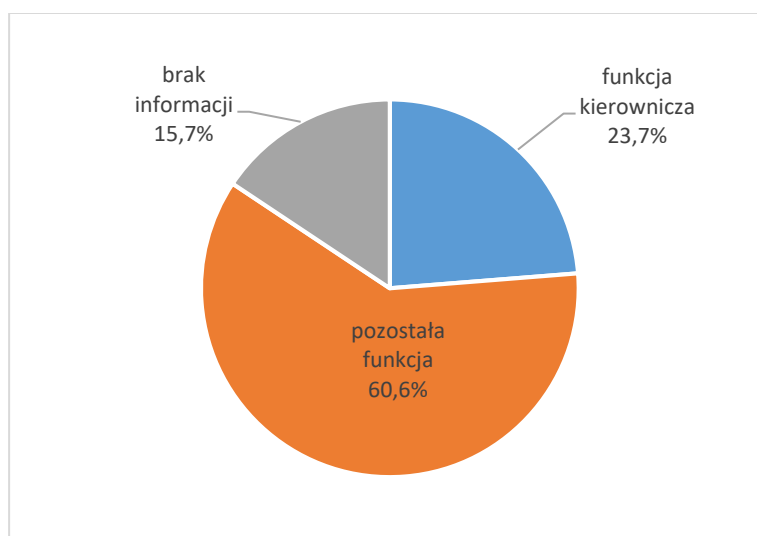
Wykres 4. Zatrudnienie



Źródło: opracowanie własne

Respondentami badania były w przeważającej części pracownicy przedsiębiorstw prywatnych (34,8%), osoby zatrudnione w organach samorządu terytorialnego (28,8%) oraz przedsiębiorstwach państwowych (17,7%). Wskazane trzy grupy stanowiły 81% wszystkich ankietowanych.

Wykres 5. Pełniona funkcja zawodowa



Źródło: opracowanie własne

Spośród 198 respondentów, 167 osób wykazało jaką funkcję pełni w organizacji, w której pracuje. Najliczniejszą grupę stanowią osoby, które nie pełnią funkcji kierowniczej (120 badanych).

### 1.3 Analiza odpowiedzi – pytania zamknięte

Kolejnym elementem ankiety były pytania zamknięte. Poproszono w nich o aktualną ocenę sytuacji Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Kwidzyn. Respondenci mieli możliwość ocenienia sytuacji w pięciostopniowej skali. Pytania zostały podzielone na następujące obszary tematyczne:

- środowisko naturalne i infrastruktura,
- edukacja, kultura i rekreacja,
- gospodarka i rynek pracy,
- społeczeństwo,
- turystyka.

Jednym z elementów badania było również poznanie opinii respondentów na temat istotności działań podejmowanych w ramach wymienionych obszarów. Do wyrażenia opinii zastosowano trójstopniową skalę, dzięki czemu respondent mógł określić ważność podjęcia danego działania jako niską, średnią bądź wysoką.

#### 1.3.1 Środowisko naturalne i infrastruktura

Tabela 1. Ocena obszaru „Środowisko naturalne i infrastruktura” MOF Kwidzyn w ujęciu ilościowym

Środowisko naturalne i infrastruktura		Skala ocen				
		bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1	Jak ocenia Pan/i stan nawierzchni dróg/ ulic na terenie MOF Kwidzyna?	0	47	98	44	9

2	Jak ocenia Pan/i stan nawierzchni chodników na terenie MOF Kwidzyna?	4	47	106	34	7
3	Jak ocenia Pan/i dostosowanie ciągów pieszych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	3	31	69	70	25
4	Jak ocenia Pan/i dostępność przestrzeni zielonych na terenie MOF Kwidzyna?	16	62	64	37	19
5	Jak ocenia Pan/i jakość przestrzeni zielonych na terenie MOF Kwidzyna?	13	55	71	39	20
6	Jak ocenia Pan/i dostępność ławek na terenie MOF Kwidzyna?	9	51	82	44	12
7	Jak ocenia Pan/i dostępność koszy śmietnikowych na terenie MOF Kwidzyna?	9	53	67	49	20
8	Jak ocenia Pan/i jakość powietrza na terenie MOF Kwidzyna?	7	62	76	35	18
9	Jak ocenia Pan/i czystość rzek i kąpielisk na terenie MOF Kwidzyna?	3	30	68	66	31
10	Jak ocenia Pan/i czystość obszarów zalesionych na terenie MOF Kwidzyna?	7	63	73	44	11
11	Jak ocenia Pan/i poziom wykorzystania/ zagospodarowania wód deszczowych przez mieszkańców MOF Kwidzyna?	2	20	67	77	32
12	Jak ocenia Pan/i smak wody pitnej na terenie MOF Kwidzyna?	18	66	71	32	11
13	Jak ocenia Pan/i zapach wody pitnej na terenie MOF Kwidzyna?	19	77	64	28	10
14	Jak ocenia Pan/i wygląd wody pitnej na terenie MOF Kwidzyna?	21	78	68	17	14
15	Jak ocenia Pan/i wygląd budynków publicznych na terenie MOF Kwidzyna?	12	91	66	18	11
16	Jak ocenia Pan/i dostosowanie budynków publicznych na terenie MOF Kwidzyna do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	11	61	70	42	14
17	Jak ocenia Pan/i stan infrastruktury sieci wodociągowej na terenie MOF Kwidzyna?	7	80	77	26	8
18	Jak ocenia Pan/i stan infrastruktury sieci kanalizacyjnej na terenie MOF Kwidzyna?	8	72	83	23	12
19	Jak ocenia Pan/i stan infrastruktury sieci ciepłowniczej na terenie MOF Kwidzyna?	13	69	75	29	12

20	Jak ocenia Pan/i działania w zakresie ocieplania budynków użyteczności publicznej (termomodernizacja) na terenie MOF Kwidzyna?	9	68	92	23	6
21	Jak ocenia Pan/i dostępność publicznego transportu zbiorowego na terenie MOF Kwidzyna (m.in. trasy, rozkład jazdy)?	9	38	71	41	39
22	Jak ocenia Pan/i dostępność prywatnego transportu zbiorowego na terenie MOF Kwidzyna (m.in. trasy, rozkład jazdy)?	7	41	81	47	22
23	Jak ocenia Pan/i jakość publicznego taboru transportu zbiorowego na terenie MOF Kwidzyna (np. wygląd, komfort użytkowania związany z wyposażeniem)?	5	35	75	48	35
24	Jak ocenia Pan/i jakość prywatnego taboru transportu zbiorowego na terenie MOF Kwidzyna (np. wygląd, komfort użytkowania związany z wyposażeniem)?	2	39	94	44	19
25	Jak ocenia Pan/i dostosowanie publicznego taboru transportu zbiorowego na terenie MOF Kwidzyna do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	5	34	69	53	37
26	Jak ocenia Pan/i dostosowanie prywatnego taboru transportu zbiorowego na terenie MOF Kwidzyna do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	3	26	83	51	35
27	Jak ocenia Pan/i bezpieczeństwo na ulicach na terenie MOF Kwidzyna?	7	50	87	42	12
28	Jak ocenia Pan/i bezpieczeństwo na chodnikach na terenie MOF Kwidzyna (np. kolizje ze ścieżkami rowerowymi, hulajnogami)?	3	37	85	50	23
29	Jak ocenia Pan/i przepustowość głównych tras komunikacyjnych na terenie MOF Kwidzyna (np. powstawanie korków drogowych)?	9	34	69	58	28
30	Jak ocenia Pan/i dostępność rowerowych ścieżek transportowych na terenie MOF Kwidzyna?	7	44	68	48	31
31	Jak ocenia Pan/i jakość rowerowych ścieżek transportowych na terenie MOF Kwidzyna?	7	43	73	47	28

Źródło: opracowanie własne

W obszarze środowiska naturalnego i infrastruktury respondenci odpowiedzieli na 31 pytań zamkniętych. Analizując wyniki ankiet można stwierdzić, że obszar ten został oceniony negatywnie przez 31,2% badanych (w tym „bardzo źle” przez 10%), zaś pozytywnie przez 30,3% (w tym „bardzo dobrze” przez 4%).

Spośród wskazanych pytań i odpowiedzi, najlepiej zostały ocenione następujące aspekty:

- wygląd, zapach i smak wody pitnej,
- wygląd budynków publicznych na terenie MOF Kwidzyna,
- stan infrastruktury sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i ciepłowniczej.

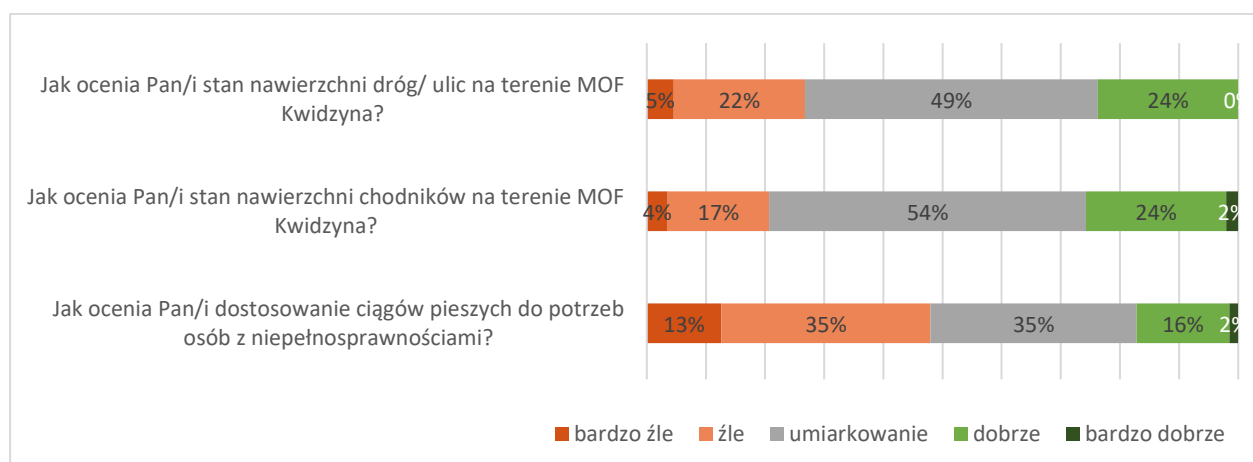
Respondenci najgorzej ocenili poniżej przedstawione elementy:

- poziom wykorzystania/ zagospodarowania wód deszczowych przez mieszkańców MOF Kwidzyna,
- dostosowanie ciągów pieszych oraz taboru transportu zbiorowego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami,
- czystość rzek i kąpielisk.

Wyszczególniono następujące podobszary, które zostały poddane analizie:

- infrastruktura drogowa,
- tereny zielone i powiązana infrastruktura,
- środowisko naturalne,
- budynki publiczne,
- infrastruktura wodociągowa, kanalizacyjna i ciepłownicza,
- transport zbiorowy,
- ścieżki piesze, rowerowe oraz drogi i bezpieczeństwo.

#### Wykres 6. Infrastruktura drogowa

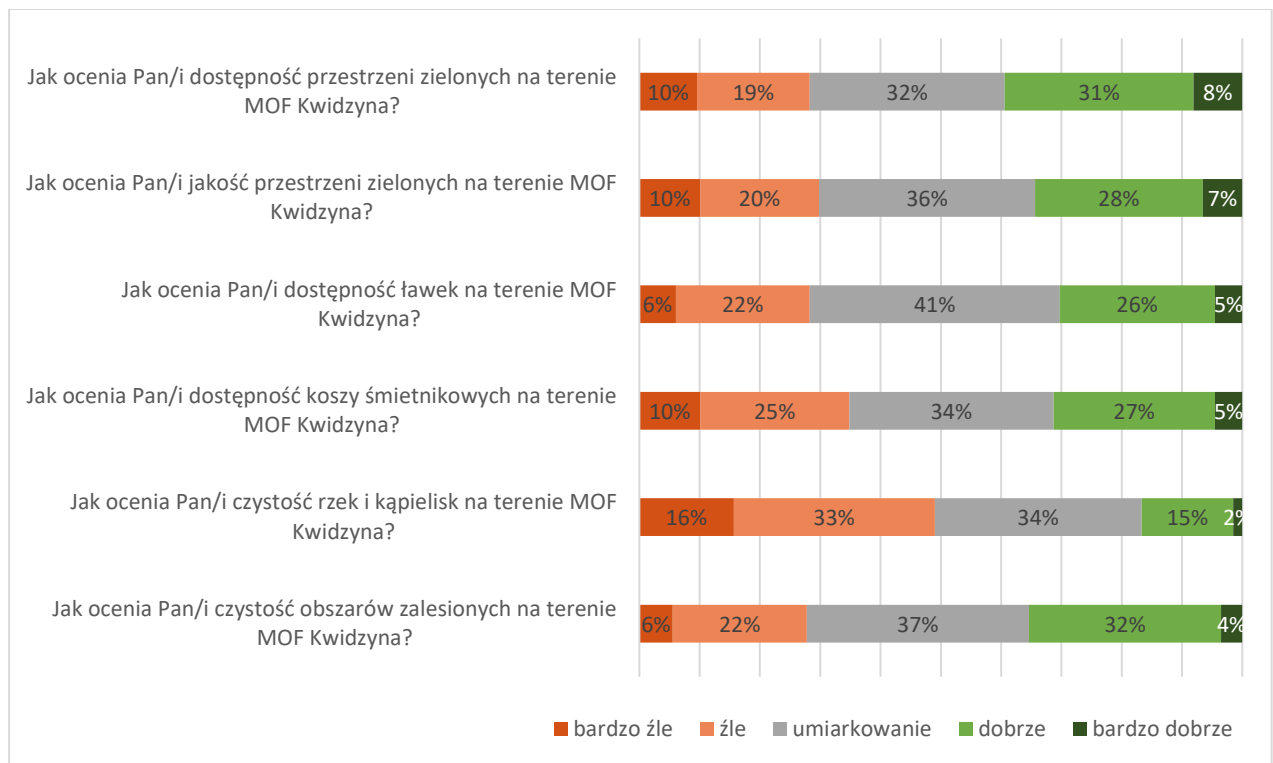


Źródło: opracowanie własne

Istotna część mieszkańców MOF negatywnie ocenia stan nawierzchni dróg i ulic (27%), a niemal połowa dostosowanie ciągów pieszych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (48%).



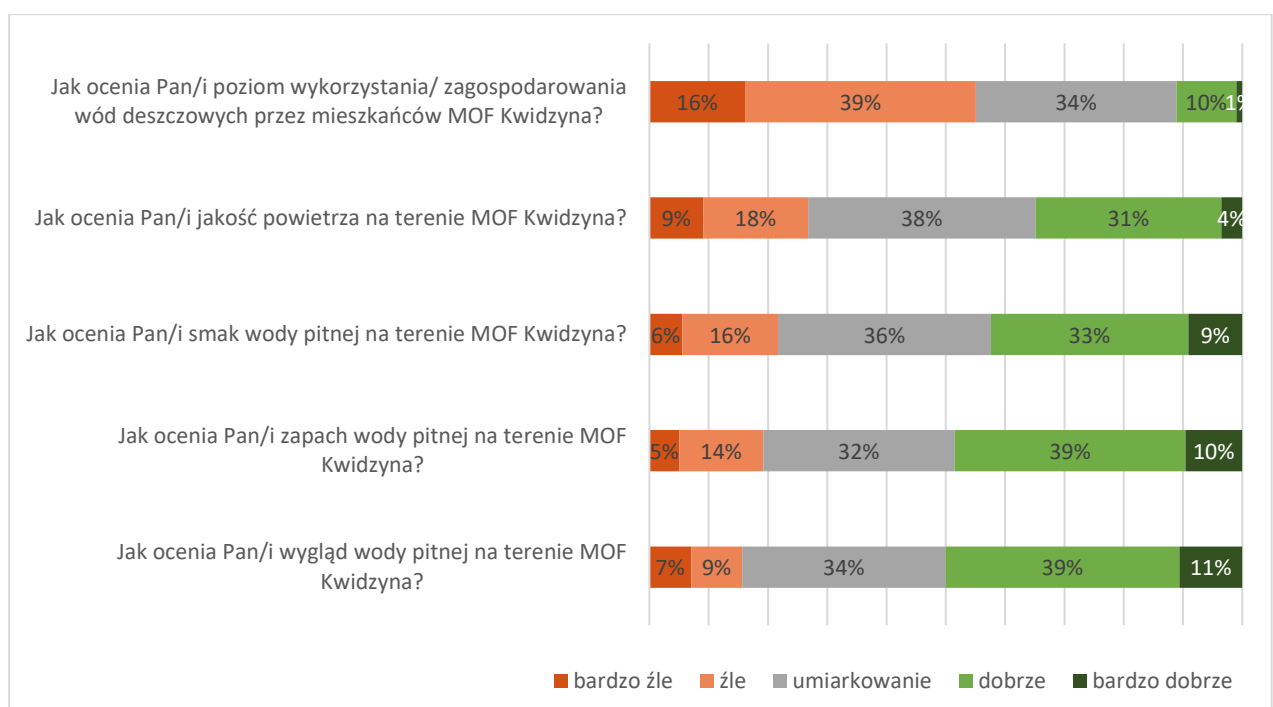
Wykres 7. Tereny zielone i powiązana infrastruktura



Źródło: opracowanie własne

W ramach aspektów dotyczących terenów zielonych oraz infrastruktury powiązanej, respondenci mimo pozytywnych opinii na temat dostępności i jakości terenów zielonych oraz czystości obszarów zalesionych, negatywnie ocenili czystość rzek i kąpielisk (49%) oraz dostępność wiat śmieтниковych (35%). Należy również wskazać, iż odsetek negatywnych opinii na temat ww. aspektów kształtuje się na poziomie 30%.

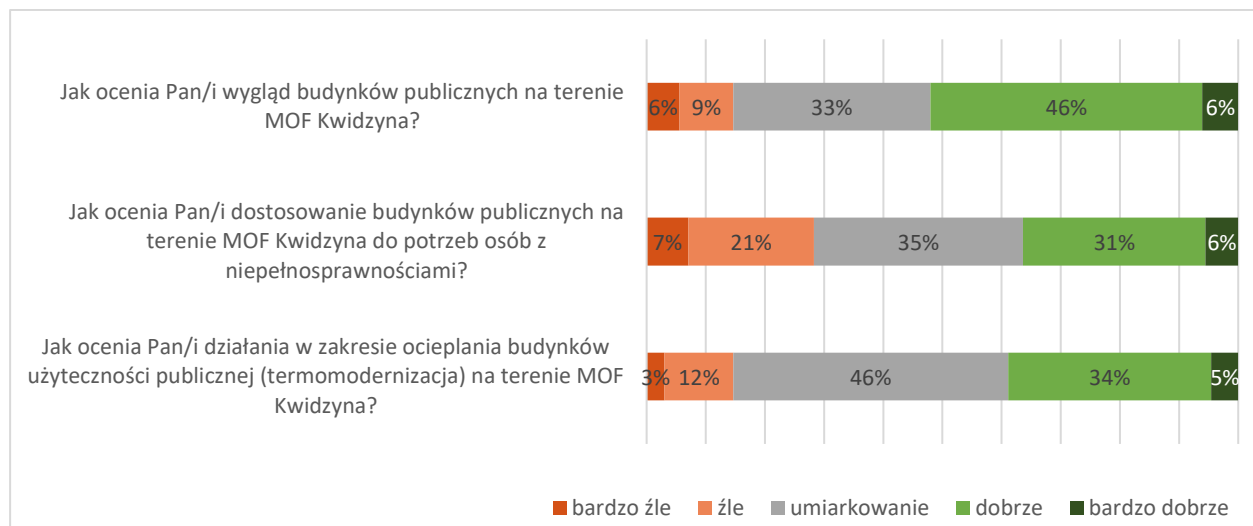
Wykres 8. Środowisko naturalne



Źródło: opracowanie własne

Szczególną uwagę należy zwrócić na poziom wykorzystania/zagospodarowania wód deszczowych – ponad połowa ankietowanych (55%) wyraziła negatywną opinię w tym zakresie. Pozytywne oceny dotyczą jakości powietrza oraz wody pitnej.

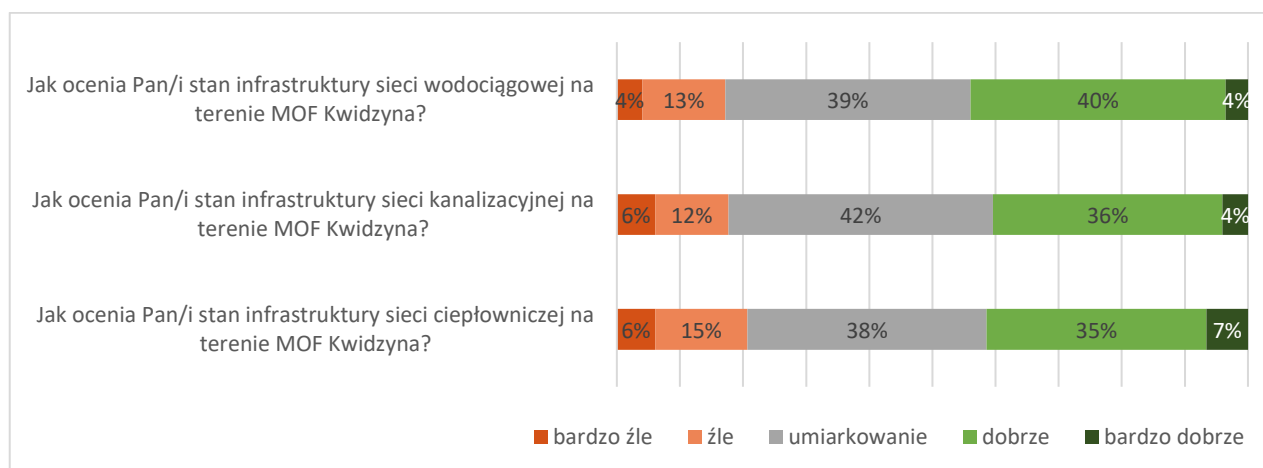
Wykres 9. Budynki publiczne



Źródło: opracowanie własne

Wygląd budynków publicznych został pozytywnie oceniony przez ponad połowę respondentów. 39% badanych mieszkańców MOF dobrze i bardzo dobrze ocenia działania na rzecz termomodernizacji budynków użyteczności publicznych. Natomiast 28% mieszkańców wskazuje na niedostosowanie budynków publicznych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

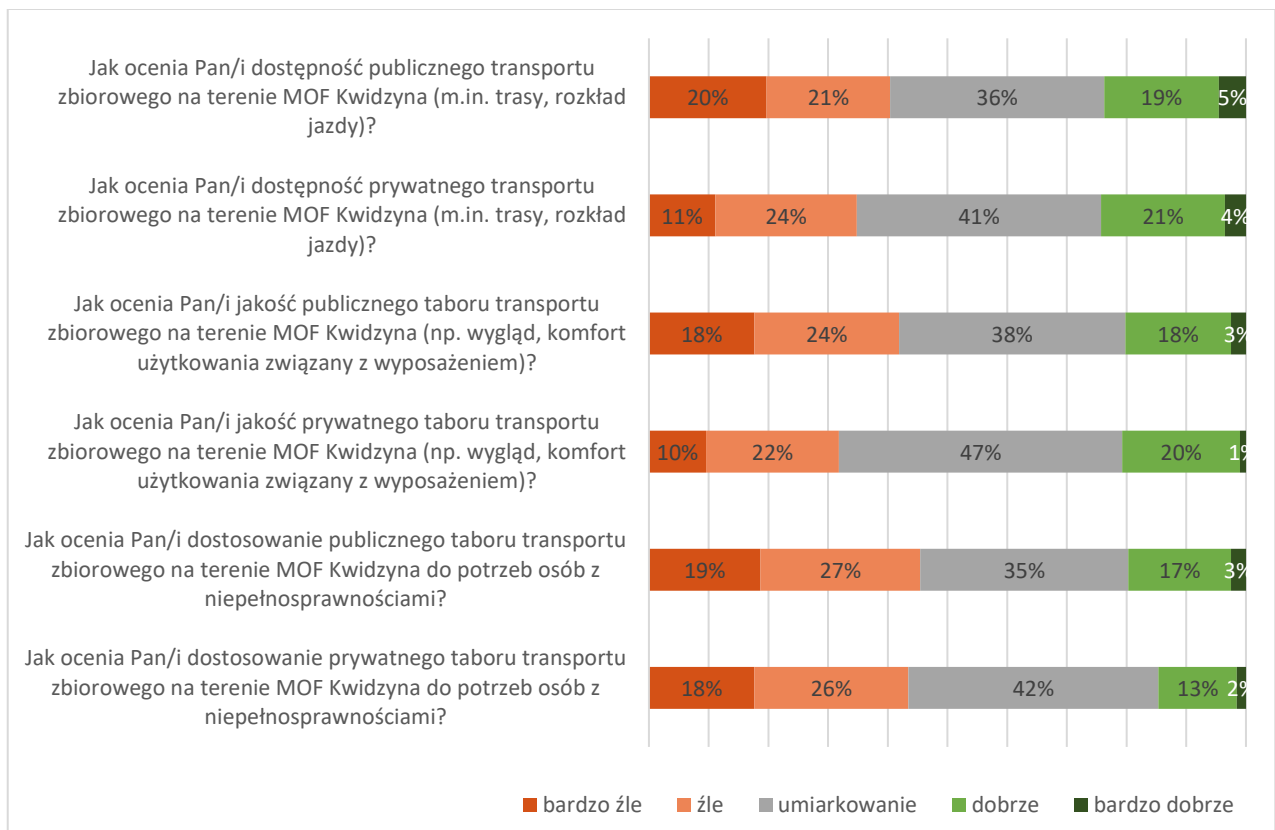
Wykres 10. Infrastruktura wodociągowa, kanalizacyjna i ciepłownicza



Źródło: opracowanie własne

Infrastruktura wodociągowa, kanalizacyjna i ciepłownicza została dobrze oceniona. Braki w zakresie możliwości przyłączenia do sieci ciepłowniczej wskazują mieszkańcy Kwidzyna, zaś potrzebę rozbudowy sieci kanalizacyjnej mieszkańcy Gminy Gardeja.

## Wykres 11. Transport zbiorowy

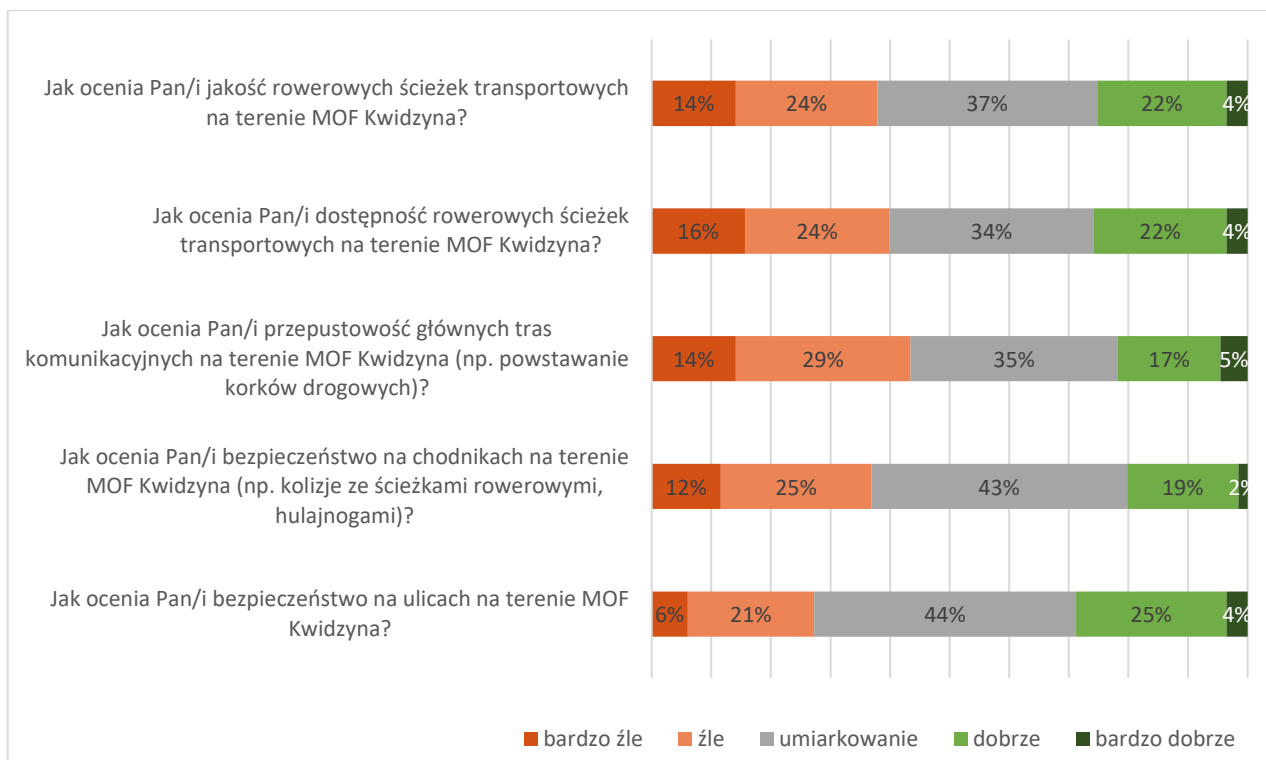


Źródło: opracowanie własne

Mieszkańcy gmin MOF Kwidzyn negatywnie ocenili:

- dostępność publicznej i prywatnej komunikacji zbiorowej,
- jakość taboru publicznego i prywatnego,
- dostosowanie taboru do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Wykres 12. Trasy rowerowe, ścieżki piesze, drogi oraz bezpieczeństwo



Źródło: opracowanie własne

Negatywnie ocenione przez mieszkańców MOF Kwidzyna aspekty dotyczą:

- przepustowości głównych tras komunikacyjnych (43%),
- dostępności i jakości tras rowerowych (40% i 38%) oraz
- bezpieczeństwa na chodnikach (37%).

Jedynie około 30% respondentów czuje się bezpiecznie na ulicach.

### 1.3.2 Edukacja, kultura i rekreacja

Tabela 2. Ocena obszaru „Edukacja, kultura i rekreacja” MOF Kwidzyna w ujęciu ilościowym

Edukacja, kultura i rekreacja		Skala ocen				
		bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1	Jak ocenia Pani/i jakość oferty edukacyjnej na terenie MOF Kwidzyna (np. poziom nauczania, dostęp do nowoczesnych form edukacji, itp.)?	9	72	74	29	14
2	Jak ocenia Pani/i dostosowanie oferty edukacyjnej na terenie MOF Kwidzyna do potrzeb rynku pracy?	5	57	83	37	16
3	Jak ocenia Pan/i dostępność obiektów oświatowych na terenie MOF Kwidzyna (żłobki)?	15	53	82	32	16

4	Jak ocenia Pan/i dostępność obiektów oświatowych na terenie MOF Kwidzyna (przedszkola)?	16	64	84	22	12
5	Jak ocenia Pan/i dostępność obiektów oświatowych na terenie MOF Kwidzyna (szkoły)?	27	77	76	12	6
6	Jak ocenia Pan/i stan obiektów oświatowych na terenie MOF Kwidzyna (żłobki, przedszkola, szkoły)?	17	69	85	18	9
7	Jak ocenia Pan/i ofertę obiektów kulturalno-edukacyjnych (świetlice, biblioteki, domy kultury itp.) na terenie MOF Kwidzyna?	20	72	69	32	5
8	Jak ocenia Pan/i jakość obiektów kulturalno-edukacyjnych (świetlice, biblioteki, domy kultury itp.) na terenie MOF Kwidzyna?	24	67	73	27	7
9	Jak ocenia Pan/i atrakcyjność oferty kulturalno-rozrywkowej dostępnej na terenie MOF Kwidzyna?	11	45	76	44	22
10	Jak ocenia Pan/i poziom uczestnictwa w kulturze mieszkańców z terenów MOF Kwidzyna?	4	28	90	52	24
11	Jak ocenia Pan/i dostępność boisk sportowych na terenie MOF Kwidzyna?	22	78	69	19	10
12	Jak ocenia Pan/i dostępność placów zabaw na terenie MOF Kwidzyna?	21	87	64	16	10
13	Jak ocenia Pan/i dostępność basenów na terenie MOF Kwidzyna?	16	65	70	30	17
14	Jak ocenia Pan/i dostępność parków, ławeczek itp. na terenie MOF Kwidzyna?	12	65	71	32	18
15	Jak ocenia Pan/i dostępność kompleksów sportowych na terenie MOF Kwidzyna?	18	72	73	21	14
16	Jak ocenia Pan/i jakość boisk sportowych na terenie MOF Kwidzyna?	21	72	80	18	7
17	Jak ocenia Pan/i jakość placów zabaw na terenie MOF Kwidzyna?	19	77	70	27	5
18	Jak ocenia Pan/i jakość basenów na	22	79	69	21	7

terenie MOF Kwidzyna?

19	Jak ocenia Pan/i jakość parków, ławeczek itp. na terenie MOF Kwidzyna?	13	62	72	35	16
20	Jak ocenia Pan/i jakość kompleksów sportowych na terenie MOF Kwidzyna?	18	77	83	13	7
21	Jak ocenia Pan/i dostosowanie infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na terenie MOF Kwidzyna do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	12	51	78	43	14

Źródło: opracowanie własne

W obszarze edukacji, kultury oraz rekreacji respondenci odpowiedzieli na 21 pytań zamkniętych. Analizując wyniki ankiet można stwierdzić, że obszar ten został dobrze oceniony przez respondentów, tj. oceny „dobrze” i „bardzo dobrze” stanowiły niespełna 42% wszystkich odpowiedzi. Negatywnych ocen „źle” i „bardzo źle” było 20%.

Spośród wskazanych pytań i odpowiedzi najlepiej zostały ocenione następujące aspekty:

- dostępność obiektów oświatowych na terenie MOF Kwidzyn (szkoły),
- dostępność i jakość kompleksów sportowych, boisk sportowych oraz placów zabaw,
- oferta i jakość obiektów kulturalno-edukacyjnych (świetlice, biblioteki, domy kultury itp.).

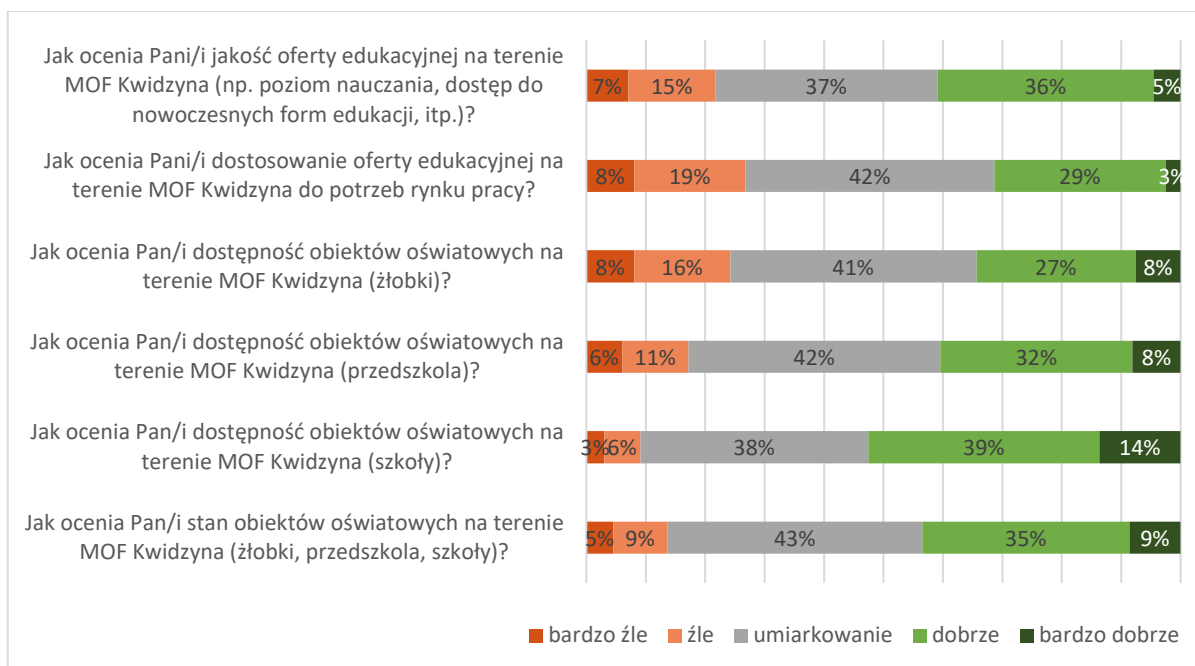
Z kolei najsłabiej oceniono:

- atrakcyjność oferty kulturalno-rozrywkowej i poziom uczestnictwa mieszkańców z terenów MOF Kwidzyna,
- dostosowanie oferty edukacyjnej na terenie MOF Kwidzyna do potrzeb rynku pracy,
- dostosowanie infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na terenie MOF Kwidzyn do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Poniżej przedstawiono szczegółowe wyniki badania w trzech podobszarach:

- oświata,
- kultura,
- infrastruktura sportowa i rekreacyjna.

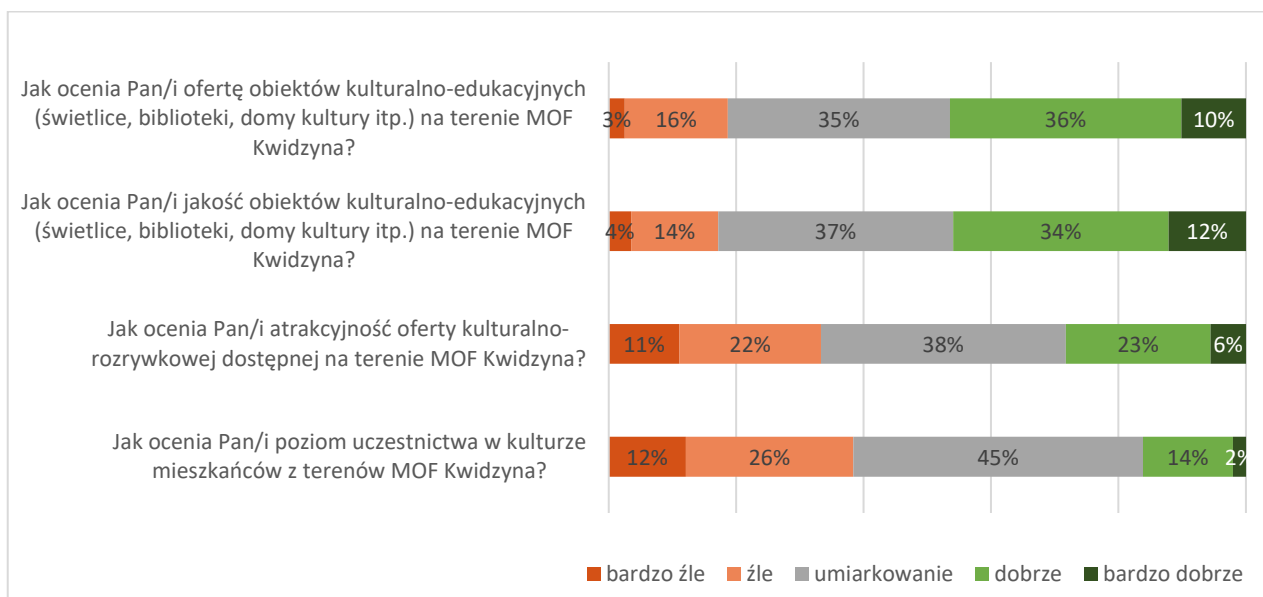
### Wykres 13. Oświata



Źródło: opracowanie własne

Podobszar oświaty został dobrze oceniony przez większość ankietowanych. Istotne aspekty, które wymagają poprawy to dostosowanie oferty edukacyjnej i poziomu nauczania do potrzeb rynku pracy, dostępność żłobków i przedszkoli.

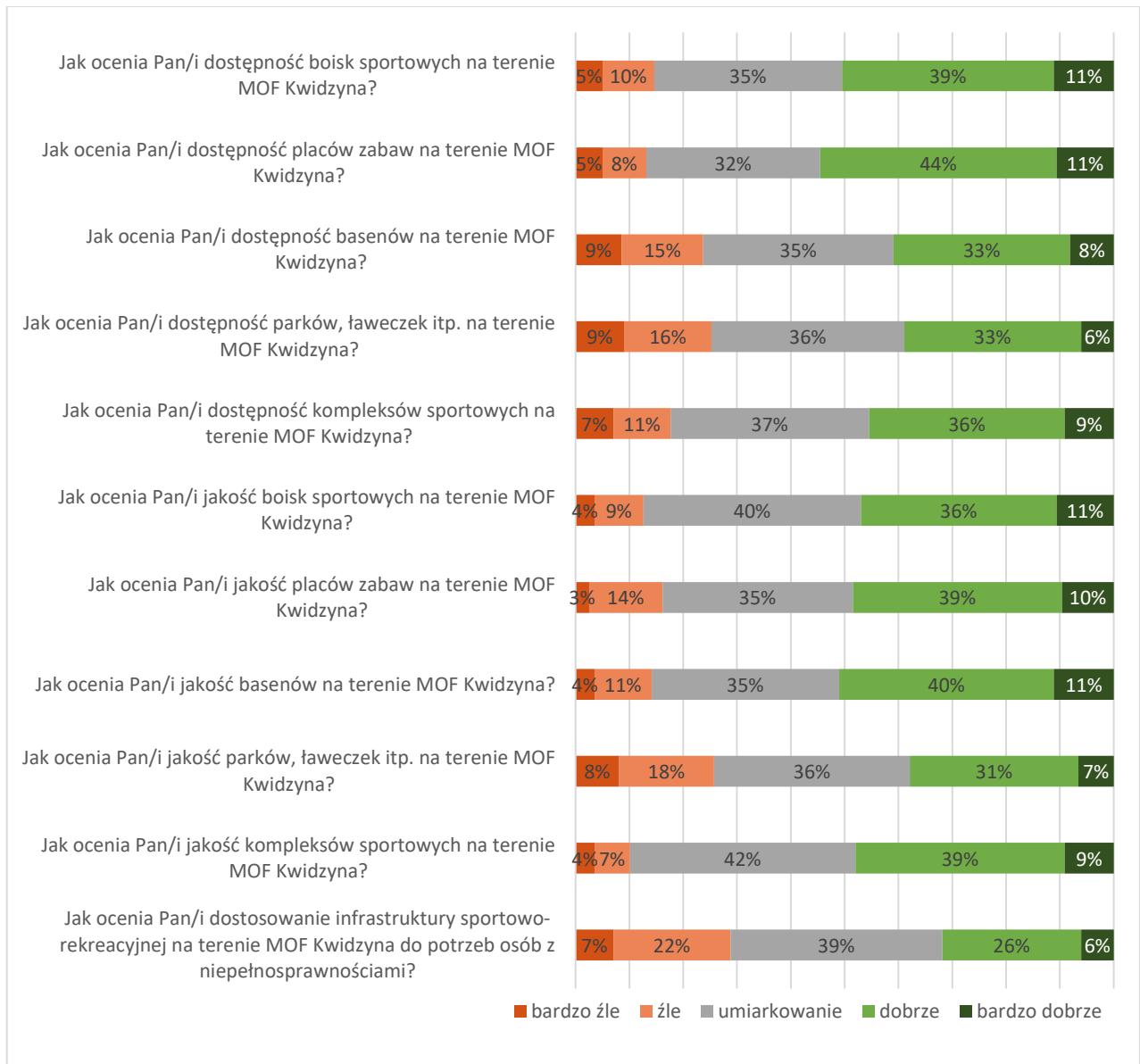
### Wykres 14. Kultura



Źródło: opracowanie własne

Mieszkańcy MOF pozytywnie oceniają ofertę i jakość obiektów kulturalnych, należy jednak zwrócić uwagę na potrzebę poprawy atrakcyjności organizowanych imprez i wydarzeń oraz zwiększenie poziomu uczestnictwa mieszkańców.

## Wykres 15. Infrastruktura sportowa i rekreacyjna



Źródło: opracowanie własne

Mieszkańcy MOF stosunkowo dobrze oceniają dostępność i jakość infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (boisk, placów zabaw, basenów). Negatywnie postrzegają w głównej mierze dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (29%) oraz dostępność i jakości parków, ławek (25-26%).

### 1.3.3 Gospodarka i rynek pracy

Tabela 3. Ocena obszaru „Gospodarka i rynek pracy” MOF Kwidzyna w ujęciu ilościowym

Gospodarka i rynek pracy	Skala ocen				
	bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1 Jak ocenia Pan/i możliwość uzyskania zatrudnienia na terenie MOF Kwidzyna?	10	53	85	36	14



2	Jak ocenia Pan/i atrakcyjność inwestycyjną obszaru MOF Kwidzyna (te elementy, dzięki którym jest atrakcyjna dla inwestorów zewnętrznych, np. uzbrojenie terenu, bliskość autostrady)?	11	62	76	34	15
3	Jak ocenia Pan/i warunki do prowadzenia działalności gospodarczej?	6	55	91	36	10
4	Jak ocenia Pan/i warunki do prowadzenia działalności rolnej?	7	60	89	26	16
5	Jak ocenia Pan/i poziom przedsiębiorczości na terenie MOF Kwidzyna (powstawanie nowych przedsiębiorstw)?	5	48	87	45	13
6	Jak ocenia Pan/i promocję przedsiębiorczości wśród mieszkańców MOF Kwidzyna?	3	28	86	61	20
7	Jak ocenia Pan/i różnorodność i jakość form wsparcia skierowanych do przedsiębiorców osób planujących podjąć takie działalności?	2	23	88	63	22
8	Jak ocenia Pan/i różnorodność i jakość form wsparcia skierowanych do rolników lub osób planujących podjąć takie działalności?	7	28	86	58	19

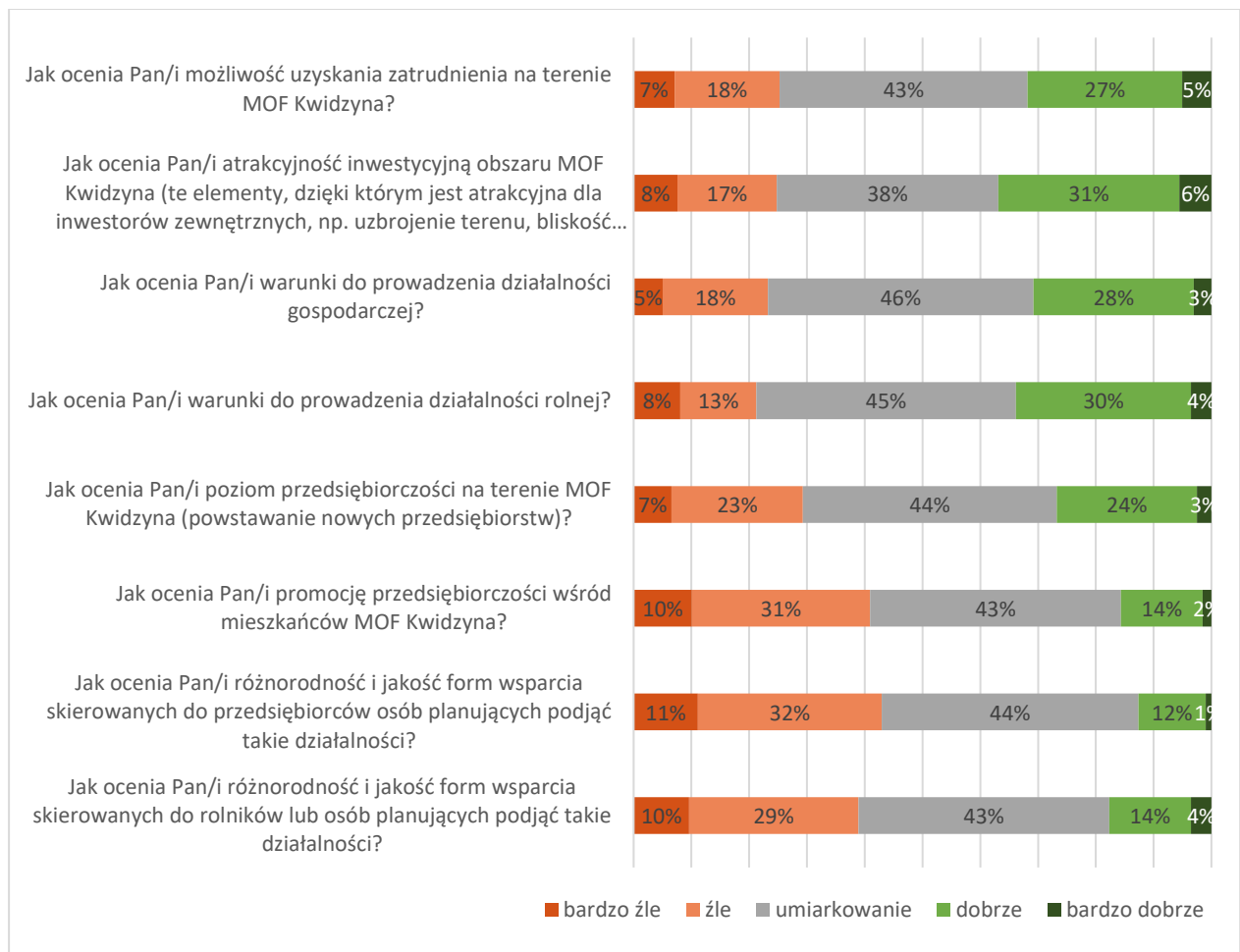
Źródło: opracowanie własne

W obszarze gospodarki i rynku pracy respondenci odpowiedzieli na 8 pytań zamkniętych. Analizując wyniki ankiet można stwierdzić, że ocen negatywnych było nieznacznie więcej (31%) niż pozytywnych (26%).

Spośród wskazanych w powyższej tabeli zagadnień, najlepiej respondenci ocenili:

- atrakcyjność inwestycyjną obszaru MOF Kwidzyn (37% odpowiedzi),
- warunki do prowadzenia działalności rolniczej (34%).

## Wykres 16. Rynek pracy i przedsiębiorczość



Źródło: opracowanie własne

Około 1/3 mieszkańców MOF ocenia dobrze i bardzo dobrze możliwość uzyskania zatrudnienia (32%), przy czym ten sam aspekt jednocześnie negatywnie postrzega 26% ankietowanych. Podobna sytuacja jest w przypadku oceny poziomu przedsiębiorczości w regionie (powstawania nowych przedsiębiorstw).

Najgorzej oceniono różnorodność i jakość form wsparcia skierowanych do przedsiębiorców, rolników i osób planujących podjąć takie działalności (39-43%) oraz promocję przedsiębiorczości wśród mieszkańców MOF Kwidzyna (41%).

### 1.3.4 Społeczeństwo

Tabela 4. Ocena obszaru „Społeczeństwo” MOF Kwidzyn w ujęciu ilościowym

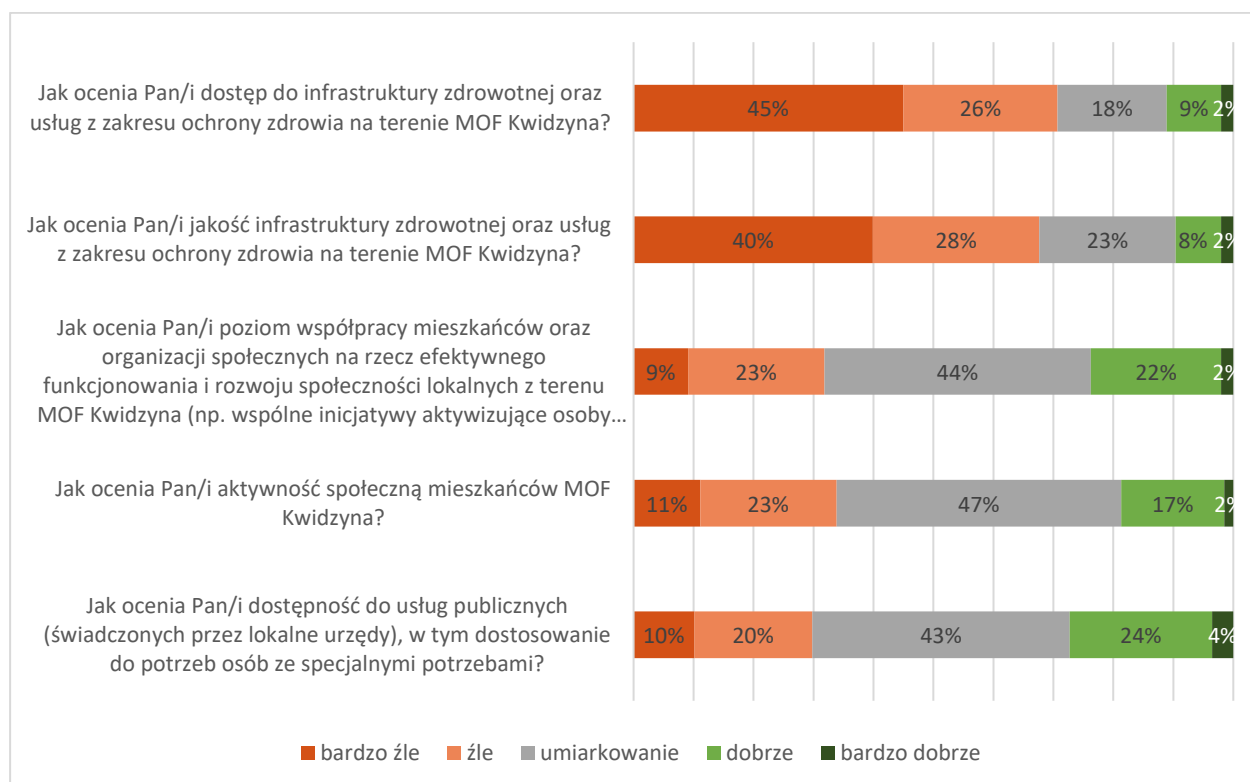
Społeczeństwo	Skala ocen				
	bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1 Jak ocenia Pan/i dostęp do infrastruktury zdrowotnej oraz usług z zakresu ochrony zdrowia na terenie MOF Kwidzyna?	4	18	36	51	89

2	Jak ocenia Pan/i jakość infrastruktury zdrowotnej oraz usług z zakresu ochrony zdrowia na terenie MOF Kwidzyna?	4	15	45	55	79
3	Jak ocenia Pan/i poziom współpracy mieszkańców oraz organizacji społecznych na rzecz efektywnego funkcjonowania i rozwoju społeczności lokalnych z terenu MOF Kwidzyna (np. wspólne inicjatywy aktywizujące osoby starsze)?	4	43	88	45	18
4	Jak ocenia Pan/i aktywność społeczną mieszkańców MOF Kwidzyna?	3	34	94	45	22
5	Jak ocenia Pan/i dostępność do usług publicznych (świadczonej przez lokalne urzędy), w tym dostosowanie do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami?	7	47	85	39	20

Źródło: opracowanie własne

W obszarze społecznym respondenci odpowiedzieli na 5 pytań zamkniętych. Bardzo źle i źle ocenili dostępność oraz jakość opieki zdrowotnej (68-71% odpowiedzi). Około 30% negatywnych opinii dotyczy również aktywności społecznej mieszkańców, współpracy mieszkańców i organizacji społecznych oraz dostępu do usług publicznych.

Wykres 17. Społeczeństwo



Źródło: opracowanie własne

### 1.3.5 Turystyka

Tabela 5. Ocena obszaru „Turystyka” MOF Kwidzyna w ujęciu ilościowym

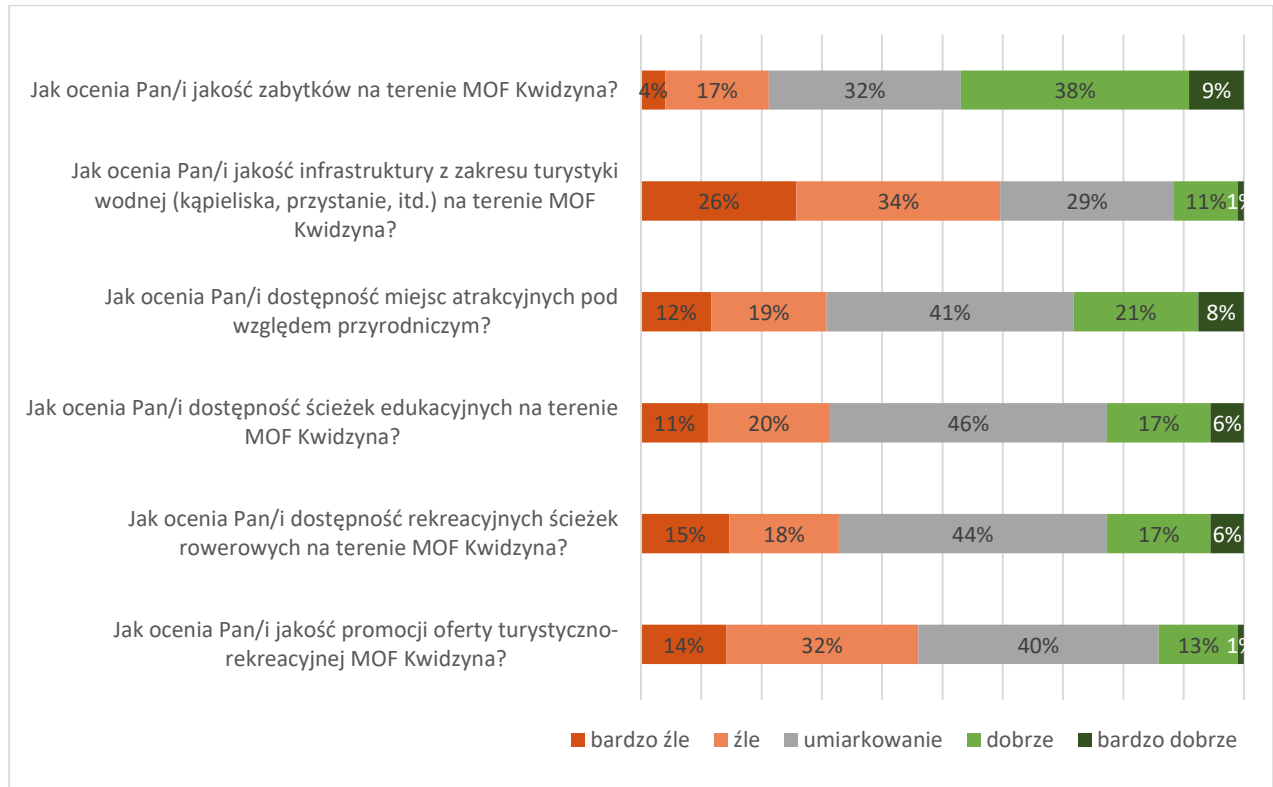
Turystyka	Skala ocen				
	bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1 Jak ocenia Pan/i jakość zabytków na terenie MOF Kwidzyna?	18	75	63	34	8
2 Jak ocenia Pan/i jakość infrastruktury z zakresu turystyki wodnej (kąpieliska, przystanie, itd.) na terenie MOF Kwidzyna?	2	21	57	67	51
3 Jak ocenia Pan/i dostępność miejsc atrakcyjnych pod względem przyrodniczym?	15	41	81	38	23
4 Jak ocenia Pan/i dostępność ścieżek edukacyjnych na terenie MOF Kwidzyna?	11	34	91	40	22
5 Jak ocenia Pan/i dostępność rekreacyjnych ścieżek rowerowych na terenie MOF Kwidzyna?	11	34	88	36	29
6 Jak ocenia Pan/i dostępność bazy noclegowej (np. miejsca noclegowe w hotelach, pensjonatach) na terenie MOF Kwidzyna?	9	41	90	45	13
7 Jak ocenia Pan/i stan i jakość bazy noclegowej na terenie MOF Kwidzyna?	9	40	100	39	10
8 Jak ocenia Pan/i dostępność bazy agroturystycznej na terenie MOF Kwidzyna?	4	27	99	48	20
9 Jak ocenia Pan/i stan i jakość bazy agroturystycznej na terenie MOF Kwidzyna?	6	41	92	41	18
10 Jak ocenia Pan/i dostępność usług gastronomicznych na terenie MOF Kwidzyna (restauracje, bary, itp.)?	10	58	74	39	17
11 Jak ocenia Pan/i jakość usług gastronomicznych na terenie MOF Kwidzyna (jakość posiłku, jakość obsługi)?	11	64	79	35	9
12 Jak ocenia Pan/i jakość promocji oferty turystyczno-rekreacyjnej MOF Kwidzyna?	2	26	79	63	28

Źródło: opracowanie własne

W obszarze turystyki respondenci odpowiedzieli na 12 pytań zamkniętych. Analizując wyniki ankiet można stwierdzić, że obszar ten został umiarkowanie oceniony. Oceny „dobrze” i „bardzo dobrze” stanowiły 26% wszystkich odpowiedzi, zaś „źle” i „bardzo źle” 33%.

Poniżej przedstawiono analizę odpowiedzi respondentów, wyszczególniając dwa podobszary: atrakcyjność turystyczna oraz sektor HoReCa (oferta noclegowa i gastronomiczna).

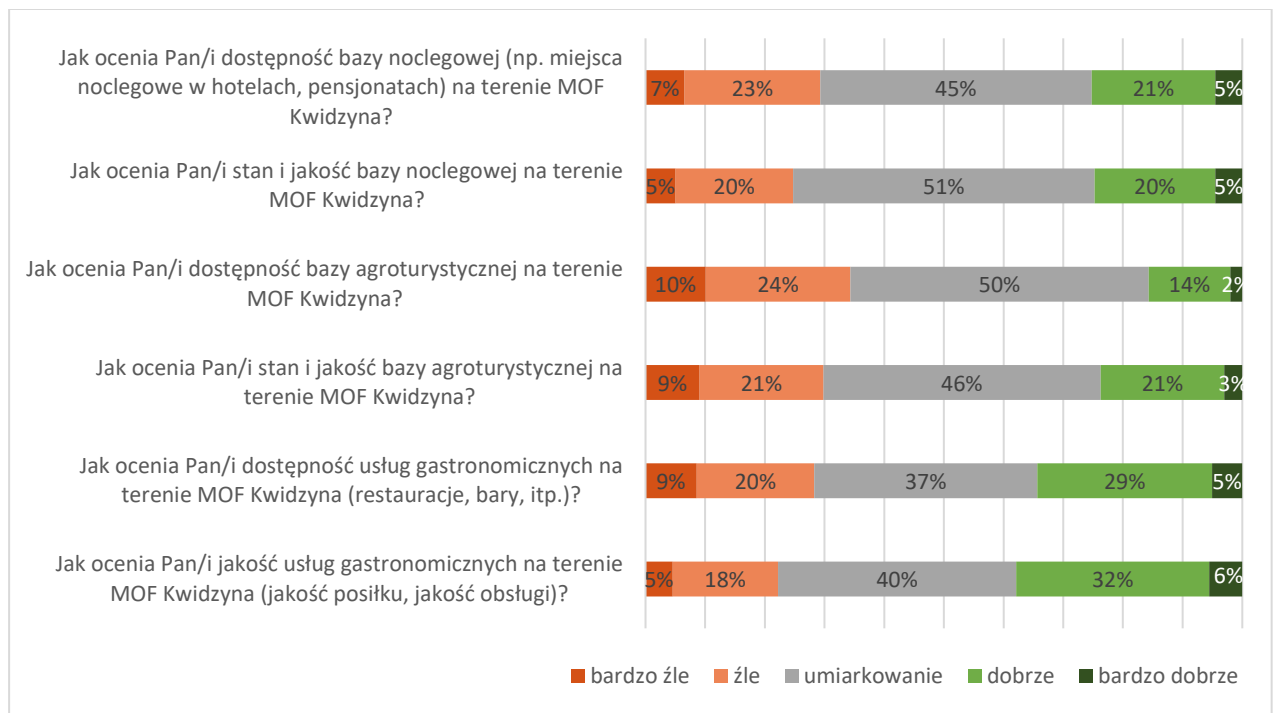
Wykres 18. Atrakcyjność turystyczna



Źródło: opracowanie własne

Turystyka stanowi jeden z istotnych podobszarów MOF Kwidzyn. Ankietowani pozytywnie ocenili jakość zabytków (47% odpowiedzi), a także dostępność miejsc atrakcyjnych pod względem przyrodniczym (29%). Jednak niewystarczająca jest – zdaniem mieszkańców – jakość infrastruktury wodnej turystyki (kąpieliska, przystanie) – aż 60% ocen „źle” i „bardzo źle”. Ponadto co trzeci respondent negatywnie ocenia dostępność ścieżek edukacyjnych i rekreacyjnych tras rowerowych. Elementem wymagającym poprawy jest również jakość promocji oferty turystyczno-rekreacyjnej (46% wskazań).

## Wykres 19. Sektor HoReCa



Źródło: opracowanie własne

Mieszkańcy w sposób umiarkowany ocenili ofertę i bazę noclegową oraz gastronomiczną. Porównywalna jest zarówno ilość odpowiedzi pozytywnych, jak i negatywnych. Nieco korzystniej oceniono dostępność i jakość usług gastronomicznych, zaś gorzej dostępność i jakość bazy agroturystycznej.

### 1.3.6 Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach

Wykres 20. Ważność działań



Źródło: opracowanie własne

Ostatnim etapem spośród pytań zamkniętych były pytania dotyczące ważności podjęcia działań w określonych obszarach. Uczestnicy badania mogli wybrać odpowiedź spośród trzystopniowej skali: „wysoka”, „średnia” oraz „niska”. Lista składała się z dwudziestu siedmiu pytań.

Respondenci odpowiadając na pytania odnośnie ważności podjęcia działań w zidentyfikowanych obszarach najczęściej wybierali odpowiedź „średnia”. Odpowiedź ta stanowiła 42% wszystkich oddanych opinii.

Poniżej została przedstawiona lista działań, które respondenci uważają za najważniejsze, tj. minimalnie 4 na 10 respondentów wskazało wysoki priorytet w podjęciu danego działania:

- poprawa dostępu do usług zdrowotnych (63% wysoka ważność),
- modernizacja infrastruktury zdrowotnej (56%),
- rozwój i modernizacja ścieżek rowerowych – poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Kwidzyn (43%),
- dostosowanie oferty edukacyjnej do wymagań rynku pracy (42%),
- zwiększenie efektywności energetycznej MOF Kwidzyna, w tym termomodernizacja, odnawialne źródła energii (40%),
- rozwój i modernizacja infrastruktury technicznej – sieci kanalizacyjnej, wodociągowej, zbiorników retencyjnych (39%),
- wsparcie i rozwój aktywnej turystyki, m.in. wodnej, rowerowej (39%).

Dla mieszkańców MOF istotne są również następujące kwestie:

- rozwój i modernizacja infrastruktury drogowej – poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Kwidzyna (84% wskazań na wysoki i średni priorytet działań),
- rozwój i modernizacja obiektów użyteczności publicznej (81%),
- rewitalizacja zdegradowanych przestrzeni publicznych, w tym terenów zielonych oraz nadanie im nowych, prospołecznych funkcji (80%),
- zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony środowiska (79%),
- zachowanie dziedzictwa i krajobrazu kulturowo-przyrodniczego (79%),
- aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym (79%).

Wszystkie opinie respondentów zostały zaprezentowane w tabeli poniżej.

**Tabela 6. Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach w ujęciu ilościowym**

Jak Pan/i ocenia ważność podjęcia działań w następujących obszarach?	Skala ocen		
	wysoka	średnia	niska
1 Rozwój i modernizacja obiektów użyteczności publicznej	46	114	38
2 Rozwój i modernizacja infrastruktury technicznej (sieć ciepłownicza, kanalizacyjna, wodociągowa, zbiorniki retencyjne itd.)	78	85	35
3 Rozwój i modernizacja taboru publicznego transportu zbiorowego na terenie MOF Kwidzyna	63	81	54
4 Poprawa dostępności połączeń w ramach publicznego transportu zbiorowego na terenie MOF Kwidzyna	68	74	56



5	Rozwój i modernizacja infrastruktury drogowej – poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Kwidzyna	73	93	32
6	Rozwój i modernizacja oświetlenia drogowego na terenie MOF Kwidzyna	45	104	49
7	Rozwój i modernizacja ścieżek rowerowych – poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Kwidzyna	86	76	36
8	Modernizacja infrastruktury zdrowotnej	111	47	40
9	Poprawa dostępu do usług zdrowotnych	125	31	42
10	Rewitalizacja zdegradowanych przestrzeni publicznych, w tym terenów zielonych oraz nadanie im nowych, prospołecznych funkcji	73	86	39
11	Budowa i modernizacja obiektów infrastruktury społecznej (np. boiska, baseny, place zabaw)	54	99	45
12	Zwiększenie udziału mieszkańców w kulturze, sporcie i rekreacji	62	93	43
13	Zwiększenie poczucia więzi mieszkańców z regionem	62	83	53
14	Podniesienie jakości nauczania szkolnego	68	86	44
15	Dostosowanie oferty edukacyjnej do wymagań rynku pracy	83	85	30
16	Aktywizacja i wspieranie integracji osób biernych zawodowo i bezrobotnych	54	90	54
17	Aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym (np. osób z niepełnosprawnościami oraz specjalnymi potrzebami)	66	91	41
18	Wsparcie i rozwój aktywnej turystyki, np. kajaki, turystyka rowerowa	77	80	41
19	Zachowanie dziedzictwa i krajobrazu kulturowo-przyrodniczego	60	97	41
20	Promocja MOF Kwidzyna	50	82	66
21	Zwiększenie atrakcyjności turystycznej terenu MOF Kwidzyna, w tym utworzenie całorocznej oferty turystycznej	77	66	55
22	Zwiększenie atrakcyjności terenów MOF Kwidzyna dla inwestorów	72	81	45
23	Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony środowiska	71	85	42
24	Rozwój i modernizacja infrastruktury z zakresu turystyki wodnej	56	81	61
25	Zwiększenie efektywności energetycznej MOF Kwidzyna	79	77	42

(termomodernizacja, odnawialne źródła energii itp.)

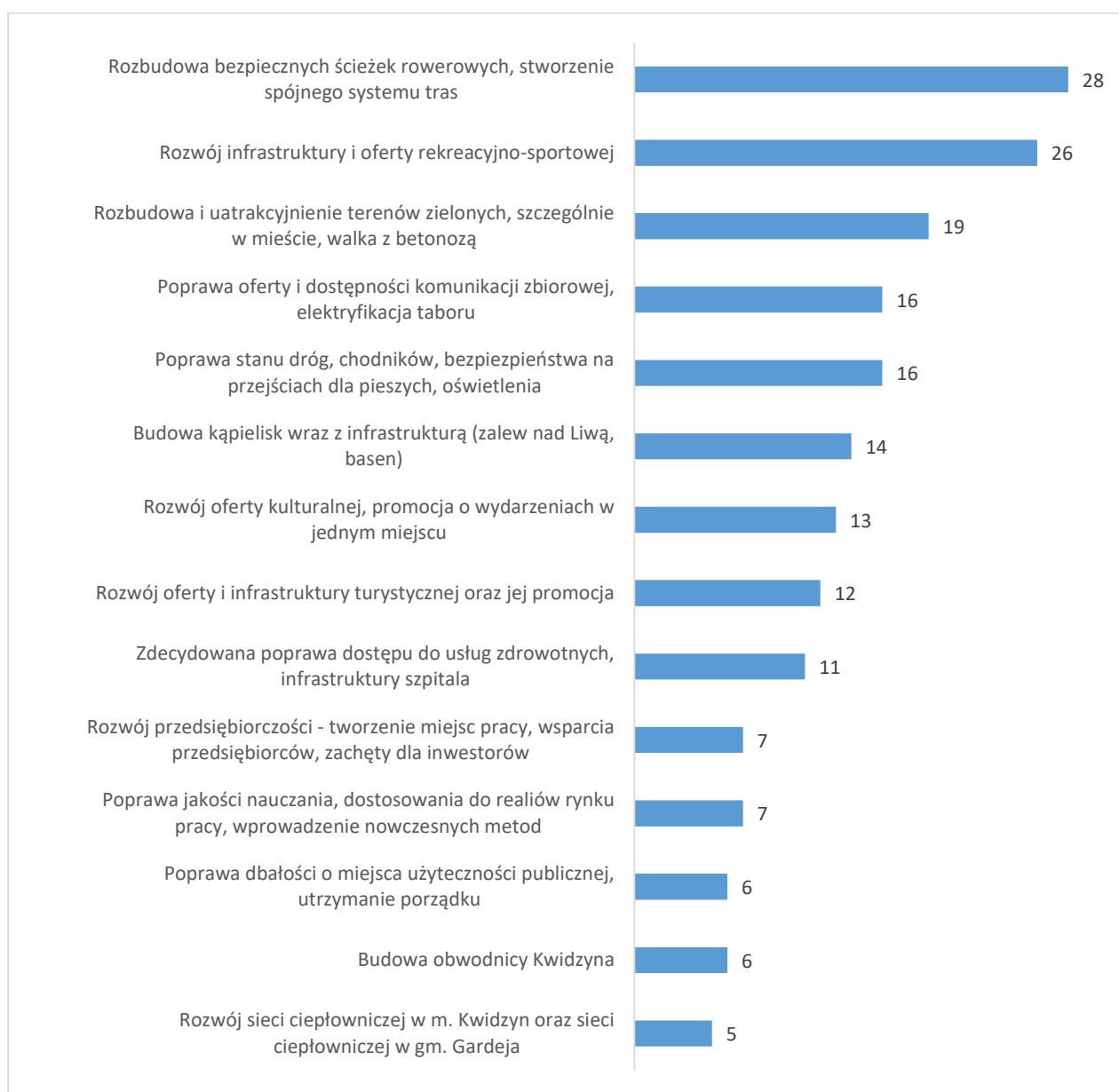
26	Promocja przedsiębiorczości, stwarzanie warunków dla jej rozwoju	64	88	46
27	Włączenie mieszkańców w animację społeczności lokalnych, w tym w prace dot. rewitalizacji przestrzeni publicznych, które zamieszkują	52	90	56

Źródło: opracowanie własne

## 2 Refleksje, uwagi, spostrzeżenia, rekomendacje, pomysły, propozycje projektów, ważne w kontekście opracowywanej Strategii Rozwoju MOF Kwidzyn

Ostatnim elementem ankiety udostępnionej dla mieszkańców MOF Kwidzyn był element umożliwiający dodanie przez respondentów uwag związanych z strategią MOF Kwidzyn. Dzięki temu mieli możliwość wyrażenia spostrzeżeń, propozycji projektów oraz rekomendacji działań dla istotnych dla nich aspektów. Łącznie zebrano opinie od 91 respondentów (46% wszystkich badanych mieszkańców).

Wykres 21. Rekomendacje mieszkańców MOF [liczba wskazań]



Źródło: opracowanie własne

Z przeprowadzonej analizy wynika, że respondenci badania kładą największy nacisk na następujące aspekty związane z rozwojem regionu:

- stworzenie spójnego i bezpiecznego systemu tras rowerowych na terenie gmin objętych MOF,
- rozwój infrastruktury i oferty rekreacyjno-sportowej – zarówno „ożywienie” obecnych miejsc, jak i utworzenie kolejnych, w tym miejsc dla rodzin, młodzieży i osób starszych (wskazania m.in. na modernizację stadionu, budowę lodowiska/wrotkowiska, rozbudowa ciągów pieszych placów zabaw, oferty gastronomicznej zwłaszcza na deptaku),
- rozbudowa, rewitalizacja, uatrakcyjnienie terenów zielonych, szczególnie w przestrzeniach miejskich – walka z betonozą,
- poprawa dostępności drogowej komunikacji publicznej (dostosowanie oferty do potrzeb mieszkańców poszczególnych gmin (więcej połączeń, tras) oraz oferty połączeń kolejowych, elektryfikacja taboru autobusowego,
- poprawa stanu dróg, chodników oraz bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych i w ciągu tras rowerowych,
- stworzenie atrakcyjnej oferty turystycznej i jej promocja oraz budowa kąpielisk – obiecanego zalewu nad Liwą (wraz z niezbędną infrastrukturą, ścieżkami pieszymi i rowerowymi) oraz basenu odkrytego,
- uatrakcyjnienie oferty kulturalnej i jej promocja (w jednym miejscu/portalu informacyjnym) w celu zwiększenia aktywności mieszkańców i przyjezdnych,
- znaczna poprawa dostępu do opieki zdrowotnej na terenie MOF oraz infrastruktury, szczególnie szpitalnej.

Wśród wskazań mieszkańców MOF pojawiły się również kwestie dotyczące potrzeby:

- kompleksowej wymiany węglowych źródeł ciepła i prac termomodernizacyjnych w obiektach publicznych i komunalnych oraz inwestycji w odnawialne źródła energii (farmy wiatrowe),
- zwiększenia partycypacji społecznej w projektowaniu i realizowaniu zintegrowanych projektów (otwarcie się na pomysły mieszkańców, elektroniczne referenda dot. wyboru projektów, współpraca z NGO).

## 2.1 Wnioski z przeprowadzonego badania ankietowego

Zakres informacji zebranych zarówno za pomocą pytań zamkniętych, jak i otwartych, pozwalają na określenie kierunków rozwoju MOF Kwidzyn, kluczowych z punktu widzenia mieszkańców regionu.

Z zebranych opinii mieszkańców wynika, iż priorytetowym aspektem jest konieczność poprawy dostępu do usług zdrowotnych oraz stanu infrastruktury szpitala.

Ponadto należy zbudować spójny i bezpieczny system tras rowerowych na terenie MOF Kwidzyn, co pozwoli poprawić dostępność komunikacyjną w regionie, a także zwiększyć aktywność rekreacyjną mieszkańców. Wraz z rozbudową ścieżek rowerowych, istotnym elementem jest modernizacja ciągów pieszych, dróg i ulic, szczególnie z punktu widzenia poprawy bezpieczeństwa i dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Poprawa dostępności transportowej MOF Kwidzyn stanowi jeden z istotniejszych elementów wymagający poprawy, który wskazali respondenci. W szczególności należy zintensyfikować działania mające na celu dostosowanie oferty do potrzeb mieszkańców na terenach wiejskich oraz rozwój taboru w kierunku pojazdów ekologicznych oraz dostosowanych do osób ze specjalnymi potrzebami.

Jednym z ważniejszych kierunków rozwoju regionu zdaniem mieszkańców MOF jest zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu, poprzez stworzenie kompleksowej, całorocznej oferty, zagospodarowanie miejsc i obiektów o niewykorzystanym potencjale, rozbudowę miejsc rekreacyjnych, sportowych, terenów zielonych, budowę kąpielisk, zwiększenie liczby wydarzeń kulturalnych oraz efektywną promocję, tj. scentralizowaną informację, łatwo dostępną dla mieszkańców i turystów. Umożliwi to zwiększenie aktywności lokalnych społeczności, przyciągnięcie i zachęcenie do dłuższego pobytu osób przyjezdnych oraz pozytywnie wpłynie na regionalną przedsiębiorczość.

Możliwość uzyskania zatrudnienia na terenie MOF Kwidzyn, warunki do prowadzenia działalności gospodarczej i rolniczej oceniono umiarkowanie. Mieszkańcy wskazują na potrzeby zwiększenia wsparcia dla przedsiębiorców, rolników oraz dostosowania oferty edukacyjnej i poziomu nauczania do potrzeb rynku pracy, dostępność żłobków i przedszkoli.

Istotnym elementem strategii terytorialnej MOF Kwidzyna – zdaniem mieszkańców – powinny być działania ukierunkowane na poprawę efektywności energetycznej, w tym przedsięwzięcia w zakresie termomodernizacji budynków, budowy ekologicznych źródeł energii (m.in. wiatraki), zwiększenie świadomości społecznej dotyczącej ochrony środowiska, ekologicznego stylu życia.

Powyżej wskazano kluczowe rekomendacje. Materiał należy traktować jako istotne źródło dla podejmowania decyzji strategicznych w zakresie rozwoju MOF Kwidzyn, po przeprowadzeniu drugiego etapu konsultacji oraz analiz, których ostatecznym efektem powinna być lista priorytetów.

## 3 Raport z badania ankietowego wśród radnych – diagnoza obszaru transportowego

### 3.1 Cel i metodologia badania

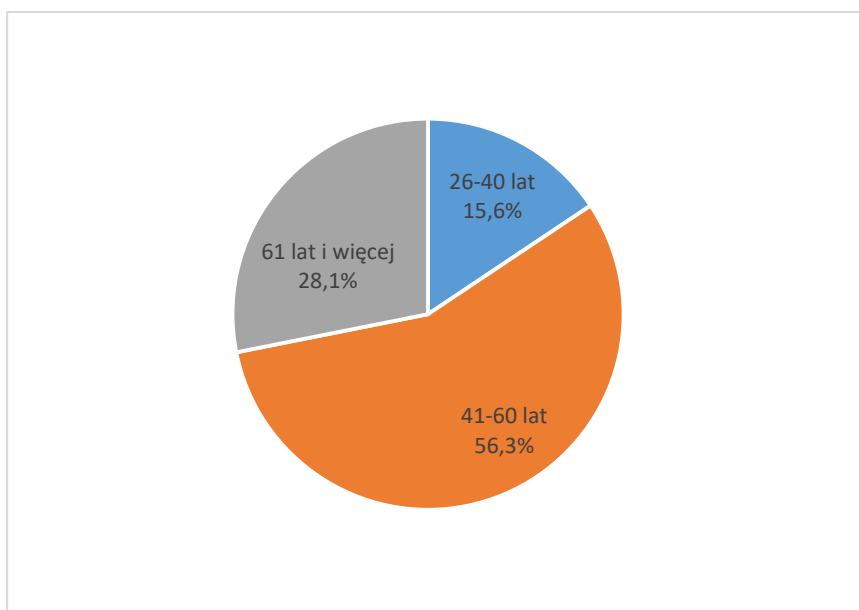
Celem badania było zebranie opinii sołtysów, radnych gmin, miast oraz powiatów funkcjonujących na terenie MOF Kwidzyn. Badanie ankietowe zostało przeprowadzone w celu pogłębienia diagnozy obszaru transportowego.

Badanie zostało przeprowadzone metodą ilościową, w formie ankiety. Grupa badawcza nie była grupą reprezentatywną. W badaniu mógł wziąć udział każdy radny z wyżej wskazanych obszarów. Ankieta została udostępniona w formie elektronicznej (PDF oraz ankieta internetowa) wszystkim jednostkom samorządu terytorialnego MOF Kwidzyn, jako podmiotom mającym bezpośredni kontakt z radnymi.

### 3.2 Respondenci

Łącznie kwestionariusz wypełniło 32 respondentów, wśród których 50% stanowiły kobiety i 50% mężczyzn. Najszerzej reprezentowaną grupą były osoby w wieku 41-60 lat (56,3%).

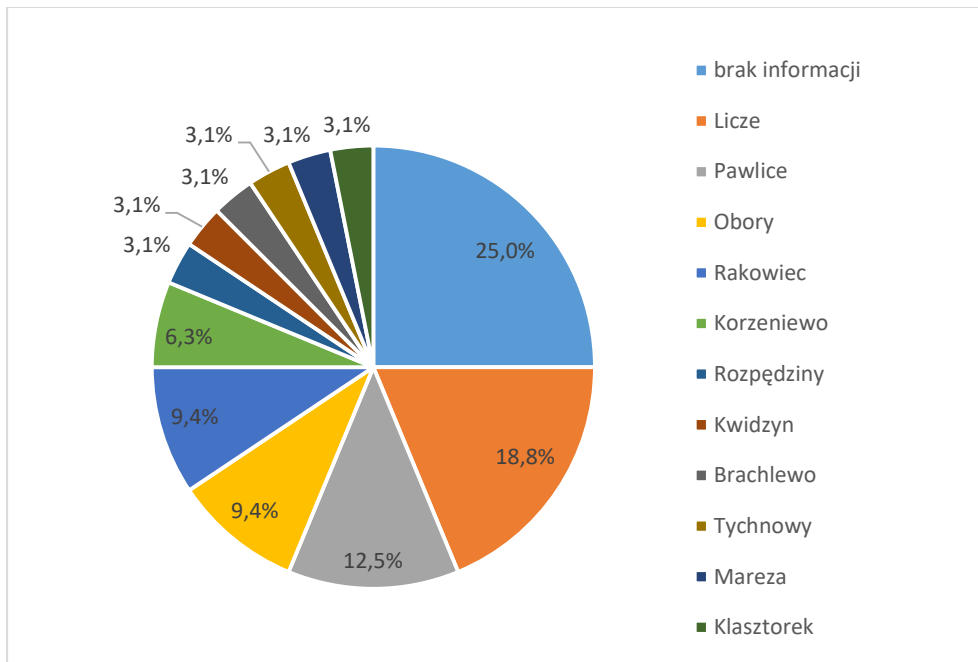
Wykres 22. Wiek



Źródło: opracowanie własne

¼ ankietowanych nie wskazała jednostki terytorialnej, którą reprezentują. Pozostali radni reprezentowali zróżnicowane jednostki, wśród których najliczniejsza grupa reprezentowała dwa sołectwa: Licze (6 osób) i Pawlice (4 osoby).

Wykres 23. Radny Gminy/Radny Sołectwa (nazwa)



Źródło: opracowanie własne

### 3.3 Analiza odpowiedzi – pytania zamknięte

Kolejnym elementem ankiety były pytania zamknięte. Poproszono w nich o aktualną ocenę sytuacji Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Kwidzyn w obszarze transportowym. Respondenci mieli możliwość oceny sytuacji w pięciostopniowej skali. Pytania zostały podzielone na następujące obszary tematyczne:

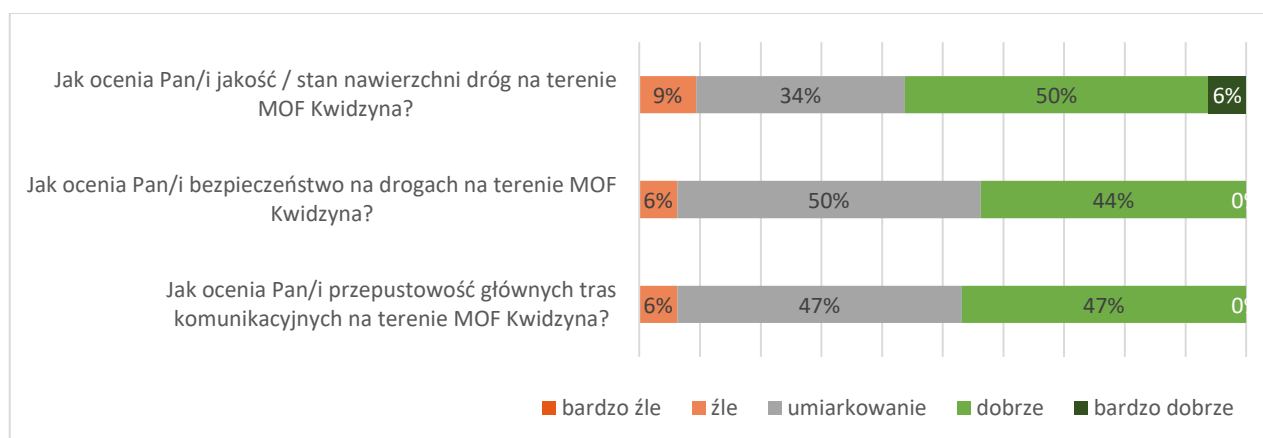
- infrastruktura drogowa,
- ścieżki piesze i rowerowe,
- węzły komunikacyjne i przystanki,
- transport zbiorowy.

Tabela 7. Ocena obszaru „Infrastruktura drogowa” MOF Kwidzyn w ujęciu ilościowym

Infrastruktura drogowa	Skala ocen				
	bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1 Jak ocenia Pan/i jakość / stan nawierzchni dróg na terenie MOF Kwidzyna?	2	16	11	3	0
2 Jak ocenia Pan/i bezpieczeństwo na drogach na terenie MOF Kwidzyna?	0	14	16	2	0
3 Jak ocenia Pan/i przepustowość głównych tras komunikacyjnych na terenie MOF Kwidzyna?	0	15	15	2	0

Źródło: opracowanie własne

## Wykres 24. Infrastruktura drogowa



Źródło: opracowanie własne

Ankietowani radni dobrze ocenili stan nawierzchni dróg, przepustowość głównych tras komunikacyjnych oraz bezpieczeństwo na drogach na terenie MOF Kwidzyna.

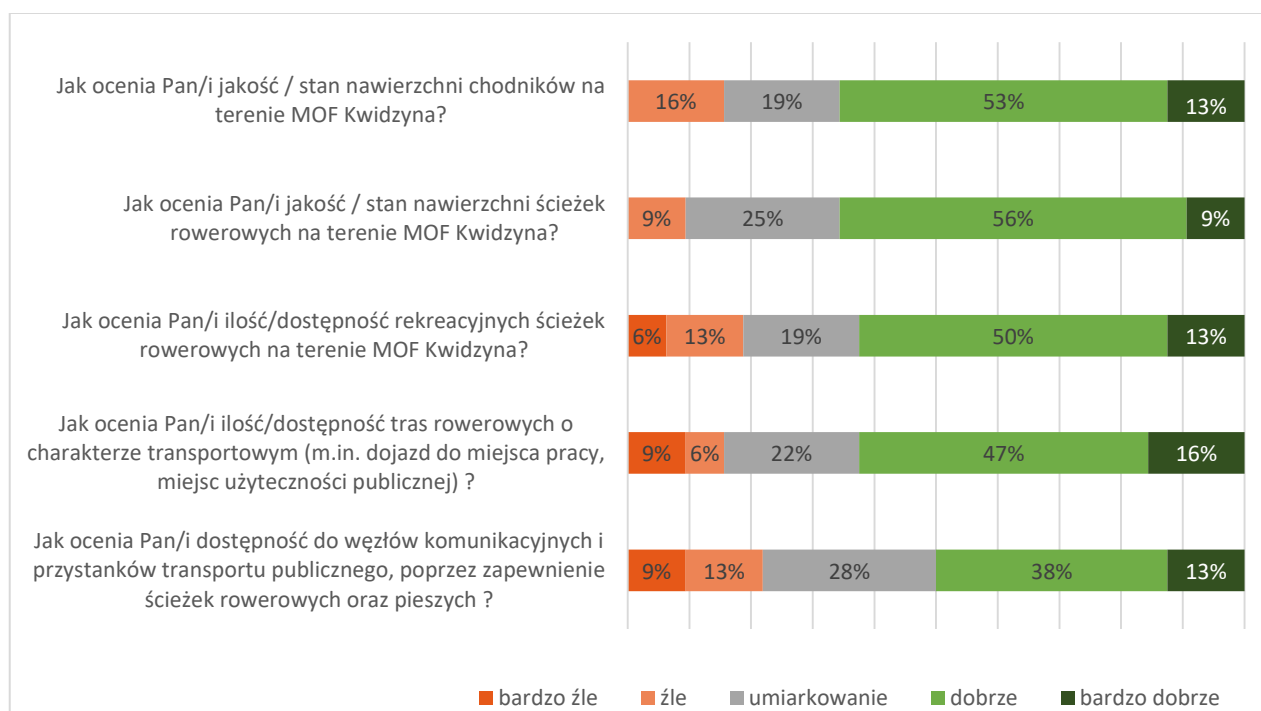
Tabela 8. Ocena obszaru „Ścieżki piesze i rowerowe” MOF Kwidzyna w ujęciu ilościowym

Ścieżki piesze i rowerowe	Skala ocen				
	bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1 Jak ocenia Pan/i jakość / stan nawierzchni chodników na terenie MOF Kwidzyna?	4	17	6	5	0
2 Jak ocenia Pan/i jakość / stan nawierzchni ścieżek rowerowych na terenie MOF Kwidzyna?	3	18	8	3	0
3 Jak ocenia Pan/i ilość/dostępność rekreacyjnych ścieżek rowerowych na terenie MOF Kwidzyna?	4	16	6	4	2
4 Jak ocenia Pan/i ilość/dostępność tras rowerowych o charakterze transportowym (m.in. dojazd do miejsca pracy, miejsc użyteczności publicznej) na terenie MOF Kwidzyna?	5	15	7	2	3
5 Jak ocenia Pan/i dostępność do węzłów komunikacyjnych i przystanków transportu publicznego, poprzez zapewnienie ścieżek rowerowych oraz pieszych na terenie MOF Kwidzyna?	4	12	9	4	3

Źródło: opracowanie własne



## Wykres 25. Ścieżki piesze i rowerowe



Źródło: opracowanie własne

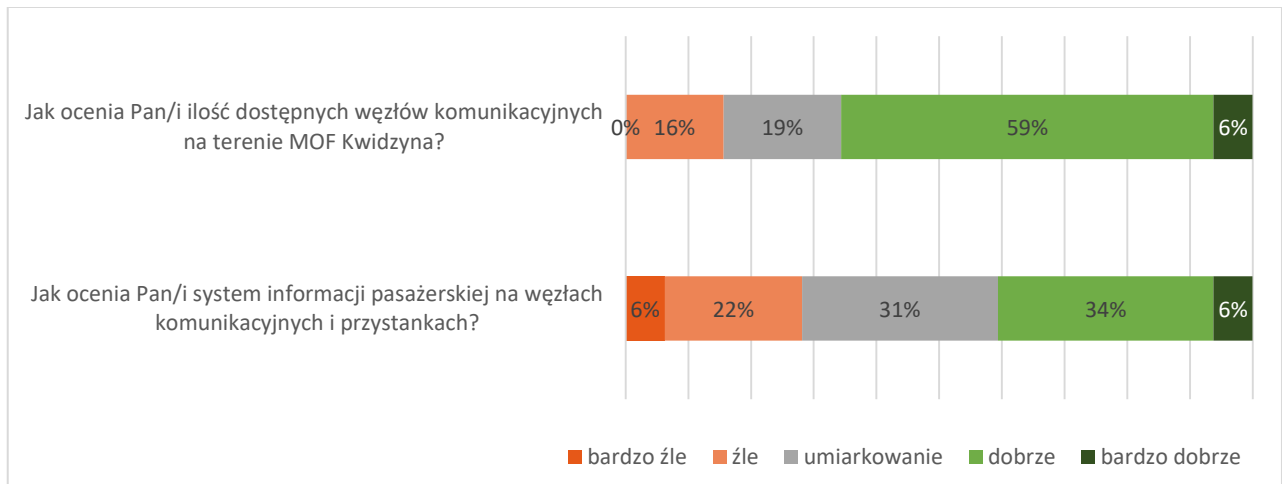
Obszar ścieżek pieszych i rowerowych również został pozytywnie oceniony przez większość radnych, aczkolwiek około 20% osób uważa, iż należy poprawić dostępność tras rowerowych oraz do węzłów komunikacyjnych i przystanków komunikacji publicznej.

Tabela 9. Ocena obszaru „Węzły komunikacyjne i przystanki” MOF Kwidzyna w ujęciu ilościowym

Węzły komunikacyjne i przystanki	Skala ocen				
	bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1 Jak ocenia Pan/i ilość dostępnych węzłów komunikacyjnych na terenie MOF Kwidzyna?	2	19	6	5	0
2 Jak ocenia Pan/i system informacji pasażerskiej na węzłach komunikacyjnych i przystankach?	2	11	10	7	2

Źródło: opracowanie własne

Wykres 26. Węzły komunikacyjne i przystanki



Źródło: opracowanie własne

65% ankieterowanych radnych pozytywnie oceniło ilość dostępnych węzłów komunikacyjnych. 28% uważa, że należy usprawnić system informacji pasażerskiej.

Tabela 10. Ocena obszaru „Transport zbiorowy” MOF Kwidzyna w ujęciu ilościowym

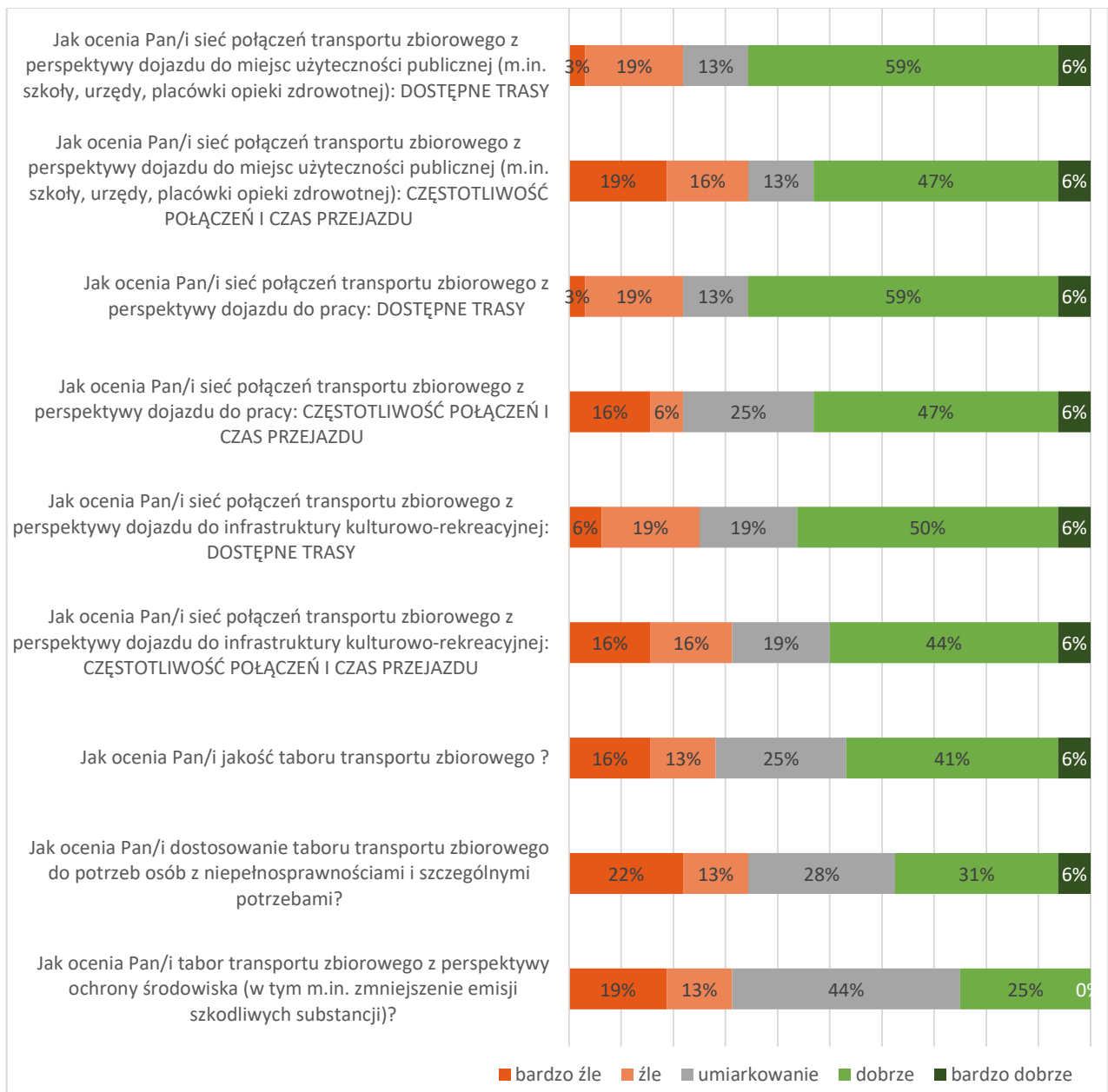
Transport zbiorowy	Skala ocen				
	bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1 Jak ocenia Pan/i sieć połączeń transportu zbiorowego z perspektywy dojazdu do miejsc użyteczności publicznej (m.in. szkoły, urzędy, placówki opieki zdrowotnej) na terenie MOF Kwidzyna: DOSTĘPNE TRASY	2	19	4	6	1
2 Jak ocenia Pan/i sieć połączeń transportu zbiorowego z perspektywy dojazdu do miejsc użyteczności publicznej (m.in. szkoły, urzędy, placówki opieki zdrowotnej): CZĘSTOTLIWOŚĆ POŁĄCZEŃ I CZAS PRZEJAZDU	2	15	4	5	6
3 Jak ocenia Pan/i sieć połączeń transportu zbiorowego z perspektywy dojazdu do pracy na terenie MOF Kwidzyna: DOSTĘPNE TRASY	2	19	4	6	1
4 Jak ocenia Pan/i sieć połączeń transportu zbiorowego z perspektywy dojazdu do pracy na terenie MOF Kwidzyna: CZĘSTOTLIWOŚĆ POŁĄCZEŃ I CZAS PRZEJAZDU	2	15	8	2	5
5 Jak ocenia Pan/i sieć połączeń transportu zbiorowego z perspektywy dojazdu do infrastruktury kulturowo-rekreacyjnej na	2	16	6	6	2

terenie MOF Kwidzyna: DOSTĘPNE TRASY

6	Jak ocenia Pan/i sieć połączeń transportu zbiorowego z perspektywy dojazdu do infrastruktury kulturowo-rekreacyjnej na terenie MOF Kwidzyna: CZĘSTOTLIWOŚĆ POŁĄCZEŃ I CZAS PRZEJAZDU	2	14	6	5	5
7	Jak ocenia Pan/i jakość taboru transportu zbiorowego na terenie MOF Kwidzyna?	2	13	8	4	5
8	Jak ocenia Pan/i dostosowanie taboru transportu zbiorowego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami?	2	10	9	4	7
9	Jak ocenia Pan/i tabor transportu zbiorowego z perspektywy ochrony środowiska (w tym m.in. zmniejszenie emisji szkodliwych substancji)?	0	8	14	4	6

Źródło: opracowanie własne

## Wykres 27 – Transport zbiorowy



Źródło: opracowanie własne

W obszarze transportu zbiorowego więcej odpowiedzi było pozytywnych, jednakże część radnych negatywnie postrzega:

- sieć połączeń komunikacji publicznej w punktu widzenia dojazdu do pracy, szkół, miejsc użyteczności publicznej oraz kulturalno-rozrywkowej,
- dostosowanie taboru do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i specjalnymi potrzebami,
- eksploatowany tabor z perspektywy ochrony środowiska.

### 3.4 Analiza odpowiedzi – pytania otwarte

Przygotowana ankieta składała się również z pytań otwartych, gdzie ankietowanych poproszono o wyrażenie opinii na temat pięciu poniższych obszarów:

- trasy drogowe wymagające remontu lub budowy w celu poprawy dostępności komunikacyjnej transportu indywidualnego i zbiorowego na terenie MOF Kwidzyn (np. dojazd do węzłów komunikacyjnych),
- trasy rowerowe oraz pieszo-rowerowe wymagające remontu lub budowy w celu poprawy dostępności komunikacyjnej na terenie MOF Kwidzyn,
- węzły komunikacyjne wymagające remontu lub budowy w celu poprawy dostępności komunikacyjnej na terenie MOF Kwidzyn,
- działania mające na celu poprawę transportu zbiorowego na terenie MOF Kwidzyn pod kątem sieci połączeń (trasy i częstotliwość połączeń),
- działania z zakresu transportu zbiorowego, mające na celu zmniejszenie emisji szkodliwych substancji na terenie MOF Kwidzyn pod kątem sieci połączeń.

Oprócz wskazanych obszarów respondenci mieli możliwość przekazać swoje pozostałe refleksje, uwagi, spostrzeżenia, rekomendacje, pomysły z zakresu transportu, ważne w kontekście opracowywanej Strategii Rozwoju MOF Kwidzyn i jej przyszłej realizacji w latach 2022-2030.

**Tabela 11. Trasy drogowe wymagające remontu lub budowy w celu poprawy dostępności komunikacyjnej transportu indywidualnego i zbiorowego na terenie MOF Kwidzyn**

Lp.	Wyszczególnienie
1	DW 524 (4 wskazania), w tym: odcinek Dubiel-Brachlewo-Kwidzyn, odcinek Licze – Brachlewo, odcinek Ośno-Dubiel, Licze ul. Słoneczna
2	Korzeniewo – Nowy Dwór Kw. Korzeniewo – ul. Łąkowa, Sportowa, Stawowa
3	DW 529 Brachlewo-Podzamcze
4	ul. Leśna – Rakowiec modernizacja drogi łącznie z chodnikiem (4 wskazania)
5	Droga z Rakowca przez Pawlice do Krzykos (9 wskazań)
6	Droga z Rakowca do Moraw (3 wskazania)
7	Trasa Pawlice-Rakowiec-Kwidzyn
8	Poprawa nawierzchni na trasie Ośno-Dubiel
9	Drogi w Brachlewie
10	Podzmcze – Tychnowy
11	Brokowo – Tychnowy
12	Dubiel – Tychnowy
13	Od wiaduktu kolejowego do Podzamcza
14	Droga powiatowa Nowa Wioska – Klasztorek
15	Droga gminna Klasztorek – Międzylesie

Źródło: opracowanie własne

Większość uzyskanych opinii dotyczyła dróg: DW 524 oraz Rakowca przez Pawlice do Krzykos i do Moraw.

Tabela 12. Trasy rowerowe oraz pieszo-rowerowe wymagające remontu lub budowy w celu poprawy dostępności komunikacyjnej na terenie MOF Kwidzyn

Lp.	Wyszczególnienie
1	Wszystkie ścieżki rowerowe wymagają remontu
2	Brachlewo – wzdłuż DK 55 w kierunku Kwidzyna (odcinek niedokończony) (2 wskazania) oraz w kierunku Sztumu
3	Budowa trasy pieszo-rowerowej wzdłuż DW 524 (6 wskazania), w tym na odcinku Licze-Ośno (2), od Brachlewa w kierunku Licza (2)
4	Bronno - Licze
5	Ścieżka pieszo-rowerowa Korzeniowo (2)
6	Brak ścieżki rowerowej na trasie Rakowiec-Pawlice (4 wskazania). Ludzie chodzą na pieszo na autobus do Rakowca, często po ciemku, co stwarza zagrożenie dla ich życia. Przydałby się na tej trasie lampy, chodnik, ścieżka rowerowa dla bezpieczeństwa
7	Ścieżka pieszo-rowerowa z Kwidzynem, Marezy-Korzeniowo w fatalnym stanie, do remontu Ul. Leśna z Rakowca w kierunku Brokowa przez las (4)
8	Naprawa drogi z Ośna do skrzyżowania
9	Brak chodnika z Rakowca do Krzykos (2)
10	Droga z Krzykos do Pawlic
11	Od przejazdu kolejowego do przejścia dla pieszych zrobić ścieżkę rowerową i pieszych w Brachlewie
12	Bądko rondo BEMY
13	Zrobić chodnik i ścieżkę rowerową przy drodze do jeziora w Brachlewie

Źródło: opracowanie własne

Biorąc pod uwagę pozostałe uzyskane opinie, można zaobserwować potrzebę rozwoju ścieżek pieszo-rowerowych, łączące poszczególne miejscowości na terenie MOF Kwidzyn, co poprawi dostępność komunikacyjną i bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów.

Tabela 13. Węzły komunikacyjne wymagające remontu lub budowy w celu poprawy dostępności komunikacyjnej na terenie MOF Kwidzyn

Lp.	Wyszczególnienie
1	Cały węzeł wymaga remontu
2	Dworzec PKS Kwidzyn
3	Przystanek na odcinku Dubiel – Brachlewo brak połączenia z Kwidzynem
4	Droga Gminna Licze - Bronno, ul. Słoneczna w Liczu

- 5 Przystanek w Pawlicach
- 6 W Pawlicach przydałby się remont kawałka drogi przy wjeździe do byłego PGR – zagrożenie dla kierujących (rów i drzewa)
- 7 Skrzyżowanie Nowa Wioska – Klasztorzek

Źródło: opracowanie własne

Tabela 14. Działania mające na celu poprawę transportu zbiorowego na terenie MOF Kwidzyn pod kątem sieci połączeń

Lp.	Wyszczególnienie
1	Zwiększyć liczbę połączeń w godz. porannych oraz popołudniowych (głównie dla młodzieży uczęszczającej do szkół)
2	Potrzeba autobusów, busów – dzieci, młodzież nie ma możliwości rozwijania pasji, sportu
3	Drogi i trasy są, prosimy o rozkład jazdy i autobusy do Kwidzyna i z powrotem (do szkoły, do przychodni, na rehabilitację, do teatru, kina, na basen) – rodzice, dzieci, młodzież wsi Janowo – Pastwa Korzeniewo
5	Wykorzystać kolej
6	Odnowienie połączenia kolejowego Kwidzyn – Prabuty
7	Kwidzyn – Obory, Obory – Kwidzyn, brak połączeń w godz. 7-8 (2 wskazania)
8	Wznowienie zlikwidowanych połączeń
9	Wznowienie połączeń autobusowych na trasie Kwidzyn – Gdańsk
10	Zarzuca się mieszkańcom wsi, że nie ma zainteresowania połączeniami – pozwólcie nam po wprowadzeniu linii ponownie się przyzwycząć, że są i będą (jak za komuny były)
11	Dodatkowe połączenia na trasie Kwidzyn – Gniew
12	Ryjewo – Kwidzyn
13	Dubiel – Kwidzyn
14	Wadą jest brak połączeń trasa wiejsko-miejska tzn. Pawlice – Kwidzyn. Uruchomienie linii 2 razy dziennie Pawlice – Kwidzyn lub linii z możliwą przesiadką w Rakowcu (5 wskazań). W wakacje brak połączeń dojazdu do Kwidzyna utrudnia dostanie się mieszkańcom, którzy nie posiadają swojego auta

Źródło: opracowanie własne

Radni wskazują na potrzebę uruchomienia/wznowienia połączeń komunikacji zbiorowej oraz dostosowania oferty do potrzeb mieszkańców, w tym m.in. Pawlic, Rakowca, obszarów wiejskich.

Tabela 15. Działania z zakresu transportu zbiorowego, mające na celu zmniejszenie emisji szkodliwych substancji na terenie MOF Kwidzyn pod kątem sieci połączeń

Lp. Wyszczególnienie

- 1 Sukcesywna wymiana taboru na elektryczny
- 2 Wymiana autobusów na nowe (2 wskazania)
- 3 Z rozumem obsadzać ilość linii autobusowych
- 4 Kolej z pewnością przyczyni się do zmniejszenia szkodliwych substancji

Źródło: opracowanie własne

Spośród wszystkich opinii na temat działań z zakresu transportu zbiorowego, mających na celu zmniejszenie emisji szkodliwych substancji, należy wyszczególnić jedną, tj. rozwój sieci nowych autobusów, w tym elektrycznych na terenie MOF Kwidzyn.

Tabela 16. Refleksje, uwagi, spostrzeżenia, rekomendacje, pomysły z zakresu transportu ważne w kontekście opracowywanej Strategii Rozwoju MOF Kwidzyn i jej przyszłej realizacji w latach 2022-2030

Lp. Refleksje, uwagi, spostrzeżenia, rekomendacje, pomysły z zakresu transportu ważne w kontekście opracowywanej Strategii Rozwoju MOF Kwidzyn:

- 1 Konieczność budowy ścieżki pieszo rowerowej wzdłuż DK 55 – połączenie powiatu kwidzyńskiego z powiatem sztumskim, mieszkańcy w tych kierunkach uczęszczają do pracy oraz szkół, ogromne niebezpieczeństwo, duża liczba wypadków.
- 2 Przywrócić transport kolejowy osobowy na trasie Kwidzyn – Prabuty.
- 3 Wznowienie działalności PKS lub innego przewoźnika umożliwiającego w miarę częste i sprawne i bezpieczne przemieszczanie się w granicach powiatu i poza nim.
- 4 Przywrócenie połączenia z innymi miastami, w tym z miastem wojewódzkim (bezpośrednich).
- 5 Bardzo drogie bilety dla młodzieży uczącej się. Płacimy ok. 150 zł za autobusy, których nie ma. Dzieci z Kwidzyna jeździły za 1 zł, obecnie za 10 zł miesięcznie (do woli, całe dni, gdzie potrzebowały). Nasze też by chciały pojechać do kina albo do koleżanki.
- 6 Budowa ścieżki rowerowej na odcinku DW 524 Licze – Brachlewo.
- 7 Przejazd autobusu przez Pawlice 2-3 razy dziennie, by umożliwić robienie zakupów, bo nie ma jak dojechać do sklepów, ani załatwić sprawy w Kwidzynie.
- 8 Zmiana linii Kwidzyn – Prabuty tak, aby przynajmniej 2-3 razy dziennie autobusy dojeżdżały do przystanku Pawlice z możliwością zawrótca. Jest to wydłużenie trasy o raptem kilka kilometrów, a umożliwi to mieszkańcom Pawlic dotarcie do pracy, szkoły, sklepu, a także polepszy i przyspieszy rozwój kulturalny okolicznych miejscowości. Ludzie chętnie dojeżdżaliby do pracy autobusem przy ciągłych wzrostach cen paliwa. nie mają jednak takiej możliwości i wielu z nich musi na pieszo chodzić do Rakowca na autobus. Stworzenie linii dojazdowej z Pawlic do kwidzyńskich zakładów pracy w systemie 3 zmianowym byłoby dobrym rozwiązaniem dla wszystkich mieszkańców. (4 wskazania).

Źródło: opracowanie własne



### 3.5 Wnioski z przeprowadzonego badania ankietowego

Zakres informacji zebranych zarówno za pomocą pytań zamkniętych jak i otwartych, pozwala na określenie kierunków rozwoju w zakresie transportu MOF Kwidzyn.

Z zebranych opinii radnych wynika, że należy poprawić infrastrukturę pieszo-rowerową w regionie oraz zapewnić dostępność połączeń komunikacji publicznej, pozwoli zmniejszyć problemy komunikacyjne mieszkańców i poprawić bezpieczeństwo. Rozwój oferty transportu zbiorowego powinien być połączony z modernizacją taboru, który będzie spełniał oczekiwania mieszkańców w zakresie ochrony środowiska i dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Powyżej wskazano kluczowe rekomendacje. Materiał należy traktować jako istotne źródło dla podejmowania decyzji strategicznych w zakresie rozwoju MOF Kwidzyn, po przeprowadzeniu drugiego etapu konsultacji oraz analiz, których ostatecznym efektem powinna być lista priorytetów.