

Protokół Nr IX/2025
z IX Sesji Rady Gminy Niemce
odbytej w dniu 31 stycznia/1 lutego 2025 r.

=====

Miejsce odbycia sesji: Gminny Ośrodek Kultury, ul. Różana 10, 21-025 Niemce. Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 09:00.

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Niemce, **Marek Gruda**. Na wstępie Przewodniczący przywitał wszystkich obecnych radnych oraz zaproszonych gości. Następnie poinformował, że w sesji uczestniczy 19 z 21 radnych, co oznacza, że spełnione zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

W sesji udział wzięli:

1. Wójt Gminy Niemce- Marian Golianek
2. Zastępca Wójta Gminy Niemce-Aneta Stefaniak
3. Skarbnik Gminy Niemce-Aneta Chałupczak
4. Sekretarz Gminy Niemce- Renata Leszcz
4. Kierownik Ref. Planowania Przestrzennego -Sławomir Mroczek
7. Radca Prawny -Grzegorz Chałupczak.

2) Przyjęcie porządku obrad:

Prowadzący obrady, **Marek Gruda**, poinformował, że porządek obrad dzisiejszej sesji został dostarczony radnym z odpowiednim wyprzedzeniem. Następnie zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy ktoś z radnych ma uwagi lub zastrzeżenia do przedstawionego porządku obrad.

Radny Kamil Rarak zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niemce.

Radny Artur Łucka poinformował, że w związku z nowelizacją przepisów Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna Gminy Niemce zakończyła działalność w 2023 roku. Poparł wniosek radnego Kamila Raraka o zdjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niemce z porządku obrad i przeniesienie go na kolejną sesję Rady Gminy Niemce. Uzasadnił to koniecznością dokładnego sprawdzenia, czy procedura sporządzenia **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego** została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W dyskusji udział wzięli: Rany Michał Suchodolski, Radny Kamil Rarak, Kierownik Ref. Przestrzennego Sławomir Mroczek, Radna Renata Pawlak, Radny Marek Podstawka, Radna Magdalena Urbaś.

Radny **Janusz Prokopiuk** zgłosił wniosek o zarządzenie przerwy w obradach.

Po wznowieniu sesji **Radny Kamil Rarak** poinformował o wycofaniu swojego wniosku dotyczącego **zniesienia z porządku obrad punktu 6** – „*Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niemce*”.

Porządek obrad na IX Sesję Rady Gminy Niemce:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VIII Sesji Rady Gminy Niemce.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niemce
 - a) rozpatrzenie uwag do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niemce.
 - b) dyskusja
 - c) głosowanie
7. Informacje:
 - Przewodniczącego Rady Gminy.
 - Wójta Gminy Niemce
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie obrad.

3) Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Gminy Niemce.

Przewodniczący obradom IX Sesji Rady Gminy Niemce, pan Marek Gruda, poinformował Radnych, że protokół z VIII Sesji Rady Gminy Niemce został sporządzony, przesłany radnym do zapoznania się oraz wyłożony na sali obrad przed rozpoczęciem posiedzenia. Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy ktoś ma uwagi lub zastrzeżenia do treści protokołu. Po chwili oczekiwania, Przewodniczący odnotował, że żaden z radnych nie zgłosił uwag do protokołu. W związku z tym, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z VIII Sesji Rady Gminy Niemce.

Protokół z VIII Sesji Rady Gminy Niemce stanowi załącznik numer 2 do niniejszego protokołu.

4) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 r.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Gminy Niemce, Aneta Chałupczak**, która omówiła szczegółowe zmiany proponowane w **budżecie gminy na rok 2025**.

Po przedstawieniu projektu uchwały **Przewodniczący Rady Gminy, Marek Gruda**, otworzył dyskusję, zapraszając radnych do wyrażenia opinii oraz zadawania pytań dotyczących proponowanych zmian.

W toku dyskusji głos zabrali: **Radny Artur Łucka, Sekretarz Gminy Renata Leszcz, Radna Magdalena Urbaś, Radny Michał Suchodolski, Zastępca Wójta Aneta Stefaniak, Kierownik Referatu Inwestycji Marcin Paradziński, Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Sławomir Mroczek, Radny Grzegorz Jaśkowski oraz Radna Agata Dudzik.**

Radny **Artur Łucka** zaproponował przeniesienie środków finansowych z pozycji budżetowej dotyczącej **dotacji celowej dla OSP Jakubowice Konińskie na realizację zadania pn. „Budowa budynku garażowo-magazynowego”** i przeznaczenie ich na **budowę oświetlenia na ulicy Kasztanowej w miejscowości Jakubowice Konińskie.**

W odpowiedzi na tę propozycję **Przewodniczący Rady, Marek Gruda**, zwrócił się do **Skarbnik Gminy, Anety Chałupczak**, z prośbą o odczytanie treści poprawki.

Skarbnik Gminy, Aneta Chałupczak, wyjaśniła, że w **załączniku nr 4**, w zestawieniu planowanych kwot dotacji, pozycja dotycząca dotacji dla **OSP Jakubowice Konińskie na budowę budynku garażowo-magazynowego (rozdział 75412)** zostanie **zmniejszona o 50 000 zł**. Natomiast w **załączniku nr 5**, w rozdziale **915 „Oświetlenie placów i dróg”**, w paragrafie **6050**, po dotychczasowej kwocie zostanie dodana kolejna zmiana o treści: **„Budowa oświetlenia ulicy Kasztanowej w miejscowości Jakubowice Konińskie”**.

Następnie **Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wprowadzeniem poprawki zgłoszonej przez Radnego Artura Łuckę.**

W wyniku głosowania poprawka została przyjęta. Wyniki głosowania:

Za – 16 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Nieobecnych – 2 radnych

Po przyjęciu poprawki **Przewodniczący zwrócił się do Skarbnik Gminy z prośbą o przedstawienie zmian w budżecie uwzględniających nowo wprowadzoną poprawkę.**

Skarbnik Gminy, Aneta Chałupczak, poinformowała, że:

- W **punkcie 5** zmniejsza się plan dotacji udzielanych w budżecie gminy w 2025 roku z **72 117,50 zł**.
- W **punkcie 6** zwiększa się wydatki na zadania inwestycyjne – pierwotnie wynosiły **1 125 768,96 zł**, po uwzględnieniu poprawki wzrosły do **1 175 768,96 zł**.

Po zakończeniu dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję nad tym punktem, odczytał treść projektu uchwały i zarządził głosowanie.**

Uchwała nr IX/59/2025 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 r., stanowi załącznik numer 4 do niniejszego protokołu.

5) Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Gminy Niemce, Pani Aneta Chałupczak**, omawiając szczegółowo proponowane zmiany w **Wieloletniej Prognozie Finansowej**.

Po przedstawieniu projektu **Przewodniczący Rady Gminy, Marek Gruda**, otworzył dyskusję, zachęcając radnych do wyrażenia opinii oraz zadawania pytań. Mimo to żaden z radnych nie zabrał głosu.

Wobec braku pytań i uwag **Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały**.

Uchwała nr IX/60/2025 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej, stanowi załącznik numer 5 do niniejszego protokołu.

6)Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niemce

- a) rozpatrzenie uwag do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niemce.

Prowadzący obrady, **Przewodniczący Rady Gminy Marek Gruda**, poinformował, że omawiany punkt składa się z trzech podpunktów. W pierwszej kolejności Rada Gminy rozpatrzy uwagi do **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niemce**, następnie odbędzie się dyskusja, a w przypadku odrzucenia wszystkich uwag, możliwe będzie uchwalenie zmian w Studium. Natomiast w sytuacji, gdy któraś z uwag zostanie przyjęta, dokument wróci do ponownego procedowania, czyli do Wójta.

Radny **Marek Podstawka** zwrócił uwagę, że działki nieuwzględnione w Studium nie będą mogły zostać włączone do planu ogólnego. Poinformował, że jest w posiadaniu pisma, w którym Wójt zwrócił się do biura planistycznego z prośbą o wykreślenie ze Studium pojedynczych działek zlokalizowanych w miejscowościach Dys, Jakubowice Konińskie, Nasutów oraz Stoczek-Kolonia. Podkreślił, że w wyniku tych zmian całe wnioski niektórych osób zostały odrzucone z opracowania Studium. Zdaniem radnego, po dokonaniu takich zmian dokument powinien zostać ponownie wyłożony, aby zainteresowane osoby mogły się z nim zapoznać. Wskazał, że procedura ta nie została dochowana, co – jego zdaniem – narusza zasady procesu planistycznego. Ponadto poinformował, że nie weźmie udziału w głosowaniu, ponieważ sprawa dotyczy również jego osoby.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Sławomir Mroczek, podkreślił, że dopiero w sytuacji, gdy Rada odrzuci wszystkie uwagi, będzie możliwe uchwalenie Studium.

Wójt Gminy, Marian Golianek, odniósł się do zarzutów radnego Marka Podstawki. Wyjaśnił, że pewne działki faktycznie zostały usunięte ze Studium, jednak decyzja ta została podjęta po konsultacjach społecznych. Podczas spotkań z mieszkańcami, na których Studium było wyłożone, sami zainteresowani wskazywali konkretne działki do ponownej analizy. Po ich szczegółowym przeanalizowaniu wspólnie z pracownikami oraz biurem urbanistycznym uznano, że wskazane działki powinny zostać wykreślone.

Prowadzący obrady przypomniał, że **dyskusja nad projektem Studium jest przewidziana w kolejnym punkcie porządku obrad, po zakończeniu głosowania nad uwagami.**

Radna **Magdalena Urbaś** zwróciła się z prośbą o szczegółowe omówienie procedury głosowania przed jego rozpoczęciem. Prowadzący obrady wyjaśnił, że będzie odczytywał kolejne uwagi i zadawał pytanie: „*Czy są Państwo za odrzuceniem uwagi?*”. Jeśli większość radnych zgłasza „za”, uwaga zostanie odrzucona. Przypomniał również, że aby możliwe było uchwalenie Studium, **wszystkie uwagi muszą zostać odrzucone.**

Wójt Gminy dodał, że nie jest to żadna sugestia dotycząca sposobu głosowania, lecz jedynie informacja dla radnych. Podkreślił, że w przypadku przyjęcia choćby jednej uwagi przez Radę Gminy, uchwalenie Studium nie będzie możliwe, co jest naturalną konsekwencją procedury planistycznej.

Radna **Magdalena Urbaś** zapytała, czy w trakcie głosowania radni będą mogli uzyskać dodatkowe wyjaśnienia dotyczące poszczególnych uwag.

Prowadzący obrady przypomniał, że podczas wczorajszych posiedzeń komisji obecny był urbanista, który odnosił się do zgłoszonych uwag i wówczas można było zadawać mu pytania.

Radna **Magdalena Urbaś** nie zgodziła się z tym stwierdzeniem, podkreślając, że urbanista nie był w pełni przygotowany i nie udzielił odpowiedzi na wszystkie pytania radnych.

W związku z zaistniałą sytuacją **Przewodniczący Rady poprosił mecenasa Grzegorza Chalupczaka o zajęcie głosu.**

Mecenas Grzegorz Chalupczak zwrócił uwagę, że procedura, z którą mamy do czynienia, nie jest klasycznym podejmowaniem uchwały, lecz **rozpatrywaniem uwag do Studium.** Podkreślił, że każda uwaga musi być rozpatrzona indywidualnie, dlatego **nie jest możliwe głosowanie zbiorcze nad kilkoma uwagami jednocześnie.**

Radny **Michał Suchodolski** zwrócił się do radnego Marka Podstawki z pytaniem, dlaczego uważa, że działki nieuwzględnione w Studium nie będą mogły znaleźć się w planie ogólnym. Wskazał, że według jego rozmów z planistami nieuwzględnienie działki na tym etapie Studium może skutkować tym, że w najbliższym czasie nie będzie możliwe jej włączenie do planu ogólnego.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Sławomir Mroczek, sprostował, że Studium **nie jest bezpośrednio dokumentem wchodzącym do planu ogólnego**, a jego ustalenia nie przesądzają o możliwości włączenia poszczególnych działek do planowania na poziomie lokalnym.

Radny **Wojciech Woźniak** zapytał, czy wśród wykreślonych działek (27 sztuk) znajdują się tereny objęte konkretnymi uwagami.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Sławomir Mroczek, wyjaśnił, że dwa duże obszary znajdujące się w miejscowościach **Stoczek i Nowy Staw** zostały objęte uwagą **nr 341, pkt. 35**, dotyczącą wszystkich działek powyżej **1 ha**, położonych w otulinie **parku krajobrazowego**. Dodał, że w tym przypadku uwaga została częściowo uwzględniona przez Wójta.

Rozstrzygnięcie dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmian **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niemce**, stanowiące **załącznik nr 3 do projektu uchwały**, obejmowało łącznie **344 uwagi**.

Nie wszystkie uwagi podlegały głosowaniu, ponieważ część z nich została uwzględniona przez Wójta na wcześniejszym etapie. **Żadna z uwag poddanych pod głosowanie nie została zaakceptowana przez Radę Gminy.**

Najwięcej wniosków dotyczyło zmiany przeznaczenia działek na cele mieszkaniowe, usługowe lub inne, zwłaszcza w przypadku terenów rolniczych, leśnych oraz sąsiadujących z obszarami ochronnymi. Część mieszkańców wnioskowała o zmniejszenie minimalnej powierzchni działek budowlanych oraz zwiększenie intensywności zabudowy, a także o zniesienie ograniczeń związanych z odnawialnymi źródłami energii (OZE). Wśród uwag pojawiły się również sprzeciw wobec wyznaczenia terenów usługowych i inwestycyjnych, w tym wnioski o usunięcie funkcji usługowej z określonych obszarów oraz rezygnację z planowanych obiektów usługowych czy magazynowych. Wiele uwag odnosiło się także do kwestii infrastrukturalnych, w tym propozycji zmian przebiegu dróg, ich poszerzenia lub całkowitej rezygnacji z inwestycji drogowych.

Najczęstszym powodem odrzucenia uwag było położenie wnioskowanych terenów poza zwartą strukturą funkcjonalno-przestrzenną, gdzie gmina nie planuje rozwoju funkcji mieszkaniowej. Wiele uwag zostało również odrzuconych z powodu niezgodności z polityką przestrzenną gminy, a część uznano za bezprzedmiotowe, ponieważ dotyczyły kwestii regulowanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub zagadnień, które już znalazły odzwierciedlenie w projekcie Studium.

Po zakończeniu procedury głosowania **Rada Gminy nie przyjęła żadnej z rozpatrywanych uwag**, co oznacza, że Studium pozostaje w wersji opracowanej przez Wójta Gminy. Dopiero po zakończeniu tego etapu możliwe było podjęcie uchwały w sprawie jego uchwalenia. Proces rozpatrywania uwag był szczegółowy i obejmował wszystkie zgłoszone wnioski, z których każdy został przeanalizowany pod kątem zgodności z polityką przestrzenną gminy.

Po zamknięciu dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad projektem uchwały** dotyczącej uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niemce.

Uchwała nr IX/61/2025 w sprawie uchwalenia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niemce, stanowi załącznik numer 6 do niniejszego protokołu.

7. Informacje:

- **Przewodniczący Rady Gminy** podziękował wszystkim radnym za wytrwałość podczas wielogodzinnych obrad, podkreślając, że była to wyjątkowo długa sesja. Zaznaczył, iż prawdopodobnie była to najdłuższa sesja w historii Gminy Niemce, gdyż rozpoczęła się 31 stycznia 2025 r. o godzinie 9:00, a zakończyła dopiero 1 lutego 2025 r. o godzinie 1:20 w nocy.
- **Zastępca Wójta, Aneta Stefaniak**, podziękowała Przewodniczącemu Rady Gminy za sprawne prowadzenie sesji oraz radnym za cierpliwość i skuteczne przeprowadzanie głosowań.

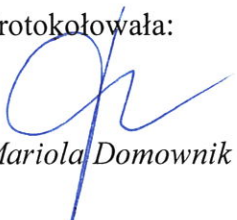
8) Wolne wnioski i zapytania.

Ze względu na późną porę, w tym punkcie obrad nikt nie zabrał głosu.

9). Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad IX Sesji Rady Gminy Niemce, Przewodniczący Rady, Marek Gruda, ogłosił zamknięcie obrad w dniu 1 lutego 2025 r. o godzinie 01:23.

Protokołowała:



Mariola Domownik

Przewodniczący Rady
Gminy Niemce

Marek Gruda

