**Ochrona wierzyciela w razie niewypłacalności dłużnika- skarga pauliańska.**

Prawdopodobnie wiele osób spotkało się już z terminem „skarga pauliańska”. Co oznacza to określenie i kiedy się je stosuje? Skarga pauliańska jest to instytucja, która ma na celu ochronę wierzyciela w razie niewypłacalności dłużnika. Powyższe można opisać, jako możliwość żądania uznania przez sąd za bezskuteczną, zdziałanej z zamiarem pokrzywdzenia wierzyciela czynności prawnej dłużnika, która prowadzi do uzyskania korzyści majątkowej przez osobę trzecią, o ile osoba ta wiedziała lub mogła dowiedzieć się o celu dokonanej przez dłużnika czynności (mówi nam on tym przepis art. 527 i następne kodeksu cywilnego).

Instytucja skargi paulińskiej służy przeciwdziałaniu takim świadomym rozporządzeniom majątkowym dłużnika, które prowadzą do wyłączenia możliwości zaspokojenia wierzyciela (prowadzą do niewypłacalności dłużnika) albo zwiększają niewypłacalność dłużnika, który już wcześniej był niewypłacalny.

Przesłanki do wystąpienia powództwa ze skargą pauliańską :

* dokonanie czynności prawnej przez dłużnika ( np. sprzedaż działki)
* w skutek czynności prawnej dłużnika, wierzyciel utracił możliwość dochodzenia swojej wierzytelności (dłużnik stał się niewypłacalny)
* osoba trzecia uzyskała na skutek tej czynności korzyść majątkową,
* dłużnik działał świadomie, wiedział, iż zaszkodzi wierzycielowi,
* osoba trzecia miała świadomość, iż dłużnik działa w celu pokrzywdzenia wierzyciela, lub też taką informację przy zachowaniu należytej staranności mogła uzyskać.

Powyższe przesłanki są określone w przepisie art. 527 kodeksu cywilnego. Jednak w  wielu wypadkach wykazanie wskazanych powyżej przesłanek z art. 527 kc może okazać się bardzo utrudnione, dlatego ustawodawca wprowadza różne domniemania mające na celu ułatwienie wierzycielowi ich dowodzenie:

* jeżeli przedmiotową korzyść majątkową uzyskała osoba będąca w bliskim stosunku z dłużnikiem, domniemywa się, że osoba ta wiedziała, iż dłużnik działał ze świadomością pokrzywdzenia wierzycieli (art. 527 § 3 KC),
* jeżeli korzyść majątkową uzyskał przedsiębiorca pozostający z dłużnikiem w stałych stosunkach gospodarczych, domniemywa się, że było mu wiadome, iż dłużnik działał ze świadomością pokrzywdzenia wierzycieli (art. 527 § 3 KC),
* jeżeli w chwili darowizny dłużnik był niewypłacalny, domniemywa się, że działał ze świadomością pokrzywdzenia wierzycieli,
* gdy dłużnik stał się niewypłacalny wskutek dokonania darowizny, domniemywa się, że działał ze świadomością pokrzywdzenia wierzycieli.

Należy podkreślić, iż wierzyciel może żądać uznania czynności za bezskuteczną, chociażby osoba, która uzyskała przysporzenie od dłużnika, nie wiedziała i nawet przy zachowaniu należytej staranności nie mogła się dowiedzieć, że dłużnik działał ze świadomością pokrzywdzenia wierzycieli (art. 528 kc).

Powyżej opisane zasady znajdują też zastosowanie, gdy dłużnik działał w zamiarze pokrzywdzenia przyszłych wierzycieli. Jeżeli jednak osoba trzecia uzyskała korzyść majątkową odpłatnie, wierzyciel może żądać uznania czynności za bezskuteczną tylko wtedy, gdy osoba trzecia o zamiarze dłużnika wiedziała (art. 530 KC).

 Zgodnie z przepisem  art. 531 § 1 kodeksu cywilnego uznanie za bezskuteczną czynności prawnej dłużnika dokonanej z pokrzywdzeniem wierzycieli następuje w drodze powództwa lub zarzutu przeciwko osobie trzeciej, która wskutek tej czynności uzyskała korzyść majątkową. Osobą odpowiedzialną może być także osoba, na rzecz której ten, kto pierwotnie uzyskał korzyść, rozporządził nią (dalsza osoba trzecia). Wierzyciel może wystąpić bezpośrednio przeciwko takiej osobie, jeżeli wiedziała ona o okolicznościach uzasadniających uznanie czynności dłużnika za bezskuteczną albo jeżeli rozporządzenie było nieodpłatne.

Uprawnienia wierzyciela. Wierzyciel, względem którego czynność prawna dłużnika została uznana za bezskuteczną, może z pierwszeństwem przed wierzycielami osoby trzeciej dochodzić zaspokojenia z przedmiotów majątkowych, które wskutek czynności uznanej za bezskuteczną wyszły z majątku dłużnika albo do niego nie weszły (art. 532 KC).

Należy też wskazać na bardzo istotna kwestię terminu zaskarżenia. Realizacja opisanych powyżej roszczeń ograniczona jest stosunkowo długim terminem, który upływa po 5 latach od dokonania czynności zdziałanej z zamiarem pokrzywdzenia wierzycieli.
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