



Secemin, dn. 08.10.2025 r.

Zamawiający:
Gmina Secemin
ul. Struga 2
29-145 Secemin

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, bez możliwości przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320.), zwanej dalej „Ustawą Pzp”

Numer postępowania: **RG.271.1.7.2025**

Nazwa postępowania: **„Przebudowa dróg na terenie Gminy Secemin-kolejny etap”**

którego przedmiot zamówienia został podzielony na 2 części tj.

- **Przebudowa drogi wewnętrznej na dz. ewid. Nr 191 obręb 0009 Krzepin w miejscowości Krzepin**
- **Przebudowa drogi wewnętrznej na dz. ewid. Nr 116 obręb 0010 Marchocice w miejscowości Międzylesie**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIU W CZĘŚCI

• **Część 1 zamówienia: Przebudowa drogi wewnętrznej na dz. ewid. Nr 191 obręb 0009 Krzepin w miejscowości Krzepin**

1. Działając na podstawie art. 239 oraz art. 253 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) w postępowaniu pn. **„Przebudowa dróg na terenie Gminy Secemin-kolejny etap” część 1 zamówienia: Przebudowa drogi wewnętrznej na dz. ewid. Nr 191 obręb 0009 Krzepin w miejscowości Krzepin** wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:

„TRANZIT”SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Lubachowy 68, 29-130 Moskorzew

2. Uzasadnienie wyboru:

W przedmiotowym postępowaniu do terminu składania ofert tj. do dnia 26.09.2025 r. dla części 1 zamówienia wpłynęły 4 oferty. Oferta najkorzystniejsza złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

3. Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy którego oferta została otwarta	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena brutto”	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Okres gwarancji”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	„TRANZIT”SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Lubachowy 68, 29-130 Moskorzew	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	ZAKŁAD BUDOWLANO-DROGOWY „DUKT” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Przedborska 84, 29-100 Włoszczowa	55,65 pkt	40,00 pkt	95,65 pkt
3.	Arkadiusz Mika Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „DOMAX” ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	54,78 pkt	40,00 pkt	94,78 pkt
4.	Star Budowa Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Tychów Stary 75 27-220 Tychów Stary	58,17 pkt	40,00 pkt	98,17 pkt



W niniejszym postępowaniu żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

- **Część 2 zamówienia: Przebudowa drogi wewnętrznej na dz. ewid. Nr 116 obręb 0010 Marchocice w miejscowości Międzyzlesie**

1. Działając na podstawie art. 266 w zw. z art. 310 oraz art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn. „**Przebudowa dróg na terenie Gminy Secemin-kolejny etap**” w odniesieniu do **części 2 zamówienia: Przebudowa drogi wewnętrznej na dz. ewid. Nr 116 obręb 0010 Marchocice w miejscowości Międzyzlesie**

Uzasadnienie prawne:

- a) Zgodnie z art. 260 ust. 1 ww. ustawy o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający zawiadamia równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji – podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
- b) Zgodnie z art. 260 ust. 2 ww. ustawy Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
- c) Zgodnie z art. 310 pkt 1 ww. ustawy Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane, a możliwość unieważnienia postępowania na tej podstawie została przewidziana w: ogłoszeniu o zamówieniu - w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym albo partnerstwa innowacyjnego.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) na część 2 zamówienia: Przebudowa drogi wewnętrznej na dz. ewid. Nr 116 obręb 0010 Marchocice w miejscowości Międzyzlesie w terminie przewidzianym w SWZ na składanie ofert do dnia 26.09.2025 r. wpłynęły cztery oferty.

Zamawiającemu nie zostały przyznane środki publiczne przeznaczone na realizację ww. zamówienia. Zamawiający zastrzegł w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz ogłoszeniu o zamówieniu możliwość unieważnienia postępowania, jeżeli środki publiczne, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia nie zostały mu przyznane. W związku z powyższym unieważnienie przedmiotowego postępowania jest konieczne i uzasadnione.

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).