

PROTOKÓŁ NR LII/23

z sesji Rady Gminy Secemin odbytej w dniu 20 grudnia 2023 roku
w sali narad Urzędu Gminy w Seceminie w godzinach od 9⁰⁰ do 11¹⁵

Sesji przewodniczył Pan Bogdan Wasik – Przewodniczący Rady Gminy

W sesji udział wzięli:

- Pan Tadeusz Piekarski – Wójt Gminy,
- Pani Edyta Wójcik - Skarbnik Gminy,
- Pan Dominik Stawiarz – Sekretarz Gminy,
- Pani Małgorzata Dudek – Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej,
- Pani Anita Pośpiech – Pełnomocnik Wójta ds. Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii,
- Pani Anna Kraszewska – Inspektor ds. rady gminy i działalności gospodarczej oraz obsługi GKRPA,
- Pan Rafał Cecota – adwokat Urzędu Gminy;
- Pan Zbigniew Matyśkiewicz – Przewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego,
- Pan Paweł Strączyński - Radny Rady Powiatu Włoszczowskiego oraz radni i sołtysi według załączonej listy obecności

Ustawowy skład Rady Gminy – 15 radnych.

Radnych obecnych na sesji – 13

Radni nieobecni:

- Mariusz Krzyżanowski
- Rafał Włodarski

Porządek obrad sesji przesłany radnym:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja Wójta Gminy z działalności między sesjami.
5. Uchwalenie budżetu Gminy Secemin na 2024 rok:
 - odczytanie projektu uchwały budżetowej;
 - przedstawienie opinii RIO w Kielcach;

- przedstawienie opinii stałych komisji Rady Gminy;
 - stanowisko Wójta w sprawie opinii i złożonych wniosków;
 - dyskusja nad projektem budżetu;
 - głosowanie projektu uchwały budżetowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2024-2032.
 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2024;
 - określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych;
 - uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Secemin.
 8. Wolne wnioski i informacje.
 9. Zamknięcie LII sesji Rady Gminy Secemin.

Streszczenie przebiegu obrad:

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy Secemin – Pan Bogdan Wasik otworzył LII sesję Rady Gminy Secemin. Powitał wszystkich obecnych na dzisiejszym posiedzeniu.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, że na 15 radnych zalogowało się i podpisało listę obecności 13 radnych, a więc jest spełnione kworum i sesja jest prawomocna.

Ad. 3.

Następnie Przewodniczący odczytał porządek obrad sesji przesłany radnym. i dodał, że z tego co wie, to będą zmiany do wprowadzenia do porządku obrad.

Pan Wójt poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawie:

- udzielenia dotacji Parafii pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Kuczkowie na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków;
- udzielenia dotacji Parafii pw. Świętej Katarzyny i Świętego Jana Apostoła w Seceminie na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków;

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2023-2030;
- zmian budżetu Gminy Secemin na 2023 rok;
- podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup posiłku i żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028;
- określenia zasad zwrotu wydatków za pomoc rzeczową w postaci posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby te projekty uchwał umieścić jako kolejne podpunkty w punkcie siódmym.

Porządek obrad po wprowadzeniu zmian przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja Wójta Gminy z działalności między sesjami.
5. Uchwalenie budżetu Gminy Secemin na 2023 rok:
 - odczytanie projektu uchwały budżetowej;
 - przedstawienie opinii RIO w Kielcach;
 - przedstawienie opinii stałych komisji Rady Gminy;
 - stanowisko Wójta w sprawie opinii i złożonych wniosków;
 - dyskusja nad projektem budżetu;
 - głosowanie projektu uchwały budżetowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2024-2032.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2024;
 - określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych;
 - uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Secemin;

- udzielenia dotacji Parafii pw. Podwyższenia Krzyża Św. w Kuczkowie na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków;
- udzielenia dotacji Parafii pw. Św. Katarzyny i Św. Jana Apostoła w Seceminie na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków;
- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2023-2030;
- zmian budżetu Gminy Secemin na 2023 rok;
- podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup posiłku i żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028;
- określenia zasad zwrotu wydatków za pomoc rzeczową w postaci posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028;

8. Wolne wnioski i informacje.

9. Zamknięcie LII sesji Rady Gminy Secemin.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmienionego porządku obrad. „Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych, „Przeciw” – 0 głosów, „Wstrzymał Się” – 0 głosów. Imienny raport głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Przewodniczący stwierdził przyjęcie porządku obrad.

Ad. 4.

W punkcie tym Pan Wójt przedstawił informację z działalności między sesjami, a mianowicie:

- 01.12.2023 r. Pan Wójt wspólnie z Panią Skarbnik uczestniczył w spotkaniu z Panią Małgorzatą Zwierzchowską - audytor, która przedstawiła „Ocenę działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Seceminie”. Ocena ta została przedstawiona w formie sprawozdania i obejmowała zagadnienia zarządzania, gospodarki pieniężnej, rozchodów, dochodów, wydatków i księgowości za rok 2022 (01.01.2022 r. – 31.12.2022 r.).

W tym też dniu odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy BIO-TECH podczas którego zostały omówione tematy związane z koniecznością modernizacji oczyszczalni ścieków w Seceminie.

- 04.12.2023 r. odbył się odbiór techniczny zadania pod nazwą „Budowa sieci kanalizacyjnej i rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowości Żeliszawiczki”, na którym zostało potwierdzone wykonanie 30% prac ziemnych i montażowych.

W tym dniu odbył się również częściowy odbiór drugiej inwestycji pn. „Budowa sieci wodociągowej Bichniów-Czaryż w gminie Secemin”. To zadanie realizowane jest w formule „Zaprojektuj i wybuduj” i do 4 grudnia 2023 wykonano dokumentację projektową oraz 30% robót ziemnych i montażowych. Wartość wykonanych w Żeliszawiczkach prac przez Firmę BUDOMONT z Rzeszowa to kwota 951 180,00 zł, a na budowie sieci wodociągowej Bichniów-Czaryż wartość prac wykonanych przez Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe SIGMA to 553 500,00 zł. W odbiorze w/w robót uczestniczyli przedstawiciele wykonawców, inspektorzy nadzoru, kierownicy robót oraz pracownicy Referatu Inwestycji Urzędu Gminy.

- 08.12.2023 r. odbył się odbiór 302 - metrowego odcinka drogi Brzozowa-Gabrielów przez pracowników Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego oraz pracowników Referatu Inwestycji Urzędu Gminy. Gmina zyskała dofinansowanie w wysokości 63,63% do tej inwestycji co stanowiło kwotę 279 214,00 zł. Całkowita wartość tego zadania to 432 659,00 zł.

- 11.12.2023 r. w miejscowości Biała Druga (Powiat Wieluński) Pan wójt zapoznał się z urządzeniami pracującymi na oczyszczalni ścieków zaprojektowanej i wybudowanej według projektu Firmy BIO-TECH. Firma ta zaprojektowała również pracującą oczyszczalnię ścieków w Seceminie. Po 17 latach pracy oczyszczalnia wymaga modernizacji w celu zwiększenia jej przepustowości do ok 35 m³ na dobę jak również doposażenia jej w urządzenia o większej efektywności oczyszczania ścieków, a jednocześnie zmniejszenia jej energochłonności.

- 18.12.2023 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami Małopolskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami z Krakowa, na którym omówiono szczegóły związane z harmonogramem odbioru odpadów komunalnych w 2024 roku oraz przekazano ustalenia pomiędzy MPGO Kraków i PGKiM Włoszczowa, które skutkują pozostawieniem tych samych koszty na przyszły rok.

- 19.12.2023 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami TAURON Nowe Technologie, na którym omówiony został zakres współpracy pomiędzy tym podmiotem a Gminą.

Pytań do powyższego nie zgłoszono.

Ad.5.

W punkcie tym przystąpiono do procedury uchwalania budżetu Gminy Secemin na 2024 rok.

Pani Skarbnik odczytała uzasadnienie do projektu budżetu Gminy Secemin na 2024 rok. Następnie Pan Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr 92/2023 III Składu

Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach zawierającą pozytywną opinię projektu uchwały budżetowej Gminy Secemin na 2024 rok z uwagą.

Pani Skarbnik szczegółowo omówiła zmiany jakie zostały wprowadzone do projektu uchwały budżetowej na 2024 rok w odpowiedzi na uwagę RIO.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał opinię RIO w Kielcach na temat możliwości sfinansowania planowanego w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok deficytu budżetu w kwocie 2 100 000,00 zł.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący poszczególnych Komisji Stałych Rady Gminy Secemin przedstawili opinię na temat projektu budżetu Gminy Secemin na 2024 rok.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Edmund Nowak, który przekazał, iż Komisja Finansów nie wnosi uwag do projektu budżetu Gminy na 2024 rok.

Pan Grzegorz Zalas powiedział, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2024 rok.

Pan Andrzej Rajca poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa, Rozwoju i Spraw Komunalnych pozytywnie zaopiniowała budżet gminy na 2024 rok.

Pan Dariusz Grzesik powiedział, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie opiniuje projekt budżetu gminy na 2024 rok.

Pani Ewa Lis poinformowała, że Komisja Oświaty, Promocji Gminy, Kultury, Spraw Społecznych i Zdrowia również pozytywnie opiniuje projekt budżetu gminy na 2024 rok.

Pan Łukasz Baran – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2024 rok.

Głos zabrał Pan Wójt, który podziękował Komisjom Stałym Rady Gminy Secemin za pozytywną ocenę projektu budżetu Gminy Secemin na 2024 rok. Powiedział, iż przygotowany przez panią Skarbnik projekt budżetu ujmuje najważniejsze zadania związane z oświatą, pomocą społeczną, sprawami komunalnymi, inwestycjami, kulturą jak i sprawami administracyjnymi. Dodał, że w jego przekonaniu jest to projekt uchwały budżetowej na miarę możliwości Gminy, który powinno się udać w pełni zrealizować.

Pan Przewodniczący odnosząc się do kolejnego punktu procedury uchwalania budżetu na 2024 rok poinformował, iż dyskusja nad projektem uchwały budżetowej była prowadzona na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Secemin i zapytał czy jeszcze ktoś z obecnych chciałby zabrać głos.

Nikt z obecnych nie zgłosił uwag do projektu uchwały budżetowej na 2024 rok.

Przewodniczący zarządził głosownie. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „Przeciw” – 0 głosów, „Wstrzymał Się” – 0 głosów. Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały. Imienny raport głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu, podobnie jak Uchwała Nr LII/394/23 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Secemin na 2024 rok.

Przewodniczący złożył podziękowania na ręce Pana Wójta i Pani Skarbnik za przygotowanie projektu budżetu, który został zaakceptowany jednogłośnie.

Ad.6.

W punkcie tym przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2024-2032.

Pani Skarbnik odczytała plan najważniejszych przedsięwzięć długoterminowych uwzględniając w szczególności rok 2024.

Pytań do powyższego nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosownie. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „Przeciw” – 0 głosów, „Wstrzymał Się” – 0 głosów. Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały. Imienny raport głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu, podobnie jak Uchwała Nr LII/395/23 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2024-2032.

Ad.7.

W punkcie tym przystąpiono do rozpatrywania uchwał ujętych w porządku obrad. Przewodniczący przywitał Panią Pełnomocnik Wójta ds. Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii i poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2024.

Pani Pełnomocnik omówiła pokrótce projekt uchwały. Przytoczyła dane pozyskane z policji na temat ilości popełnionych przestępstw, założonych „Niebieskich Kart”, liczbę interwencji w rodzinach gdzie sprawca przemocy był pod wpływem alkoholu, liczbę popełnionych pod wpływem alkoholu wykroczeń. Poinformowała o liczbie złożonych wniosków o przymusowe leczenie osób uzależnionych od alkoholu. Pani Anita Pośpiech szczegółowo omówiła Załącznik Nr 2 do uchwały czyli tzw. Preliminarz wydatków, w którym został opisany sposób wydatkowania środków pozyskanych z opłat za korzystanie z zezwoleń alkoholowych. Środki te są wydatkowane min. na prowadzenie Punktu Konsultacyjnego, pomoc świadczoną przez psychoterapeutę, psychologa, szkolenia nauczycieli, współpracę z komendą Powiatową Policji, z GOPS-em, finansowanie opinii psychiatrycznych, psychologicznych za badania przeprowadzane przez biegłych, profilaktykę dla dzieci i młodzieży z terenu naszej gminy min

poprzez organizację zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży z terenu gminy, wsparcie materialne klubów i stowarzyszeń sportowych, kontrola placówek handlowych oraz finansowanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Budżet przeznaczony na realizację w/w zadań to 120 tysięcy zł.

Radny Tadeusz Pudło pytał na temat limitów zezwoleń na sprzedaż alkoholu, kto je określa.

Pani Pełnomocnik wyjaśniła, że limity zezwoleń są określane w drodze uchwały.

Pan Przewodniczący dodał, że to Rada Gminy podejmuje uchwałę odnośnie maksymalnej liczby punktów sprzedaży alkoholu.

Radny Tadeusz Pudło pytał o zapis w uchwale dotyczący spożycia alkoholu poza miejscem sprzedaży – co to oznacza?

Pani Anna Kraszewska – Inspektor ds. rady gminy i działalności gospodarczej oraz obsługi GKRPA wyjaśniła, iż jeżeli chodzi o zapis alkohole do spożycia poza miejscem sprzedaży to jest to alkohol, który klient kupuje w placówce handlowej np. sklepie i zabiera do spożycia w domu. Drugą kategorię stanowią zezwolenia wydawane na sprzedaż alkoholu przeznaczonego do spożycia w miejscu sprzedaży – czyli np. w lokalach gastronomicznych, zajazdach.

Pan Przewodniczący dodał, że są jeszcze zezwolenia jednorazowe wydawane np. Ochotniczym Strażom Pożarnym na sprzedaż alkoholu na imprezach typu piknik, dożynki.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „Przeciw” – 0 głosów, „Wstrzymał Się” – 0 głosów. Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały. Imienny raport głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu, podobnie jak Uchwała Nr LII/396/23 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2024.

Do kolejnego projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych odniosła się Pani Kierownik Małgorzata Dudek. Wyjaśniła, że należy zaktualizować ceny, które obowiązują od 2020 roku. W uchwale określa się górną stawkę opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, przy gromadzeniu odpadów w sposób selektywny.

Ponadto określono górną stawkę opłaty za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz za usługi opróżniania osadnika w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, ponoszonych przez właścicieli nieruchomości. Zostały wyznaczone różne stawki opłat, w zależności od ilości odbieranych nieczystości ze zbiorników bezodpływowych oraz opróżniania osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radny Tadeusz Pudło prosił o wyjaśnienie zapisu paragrafu 1, który według niego jest bardzo enigmatyczny.

Pani Kierownik wyjaśniła, że ten zapis dotyczy przedsiębiorców, którzy są zobowiązani do zawierania umów na odbiór nieczystości, ale bez udziału gminy. Jako mieszkańcy oddający śmieci z gospodarstw domowych są wliczani do systemu gminnego. Natomiast śmieci powstające z prowadzonej działalności gospodarczej są oddawane na podstawie odrębnych umów zawartych pomiędzy przedsiębiorcą a firmą odbierającą odpady.

Radny T. Pudło nie był przekonany co do prawidłowości sformułowań zawartych w tym paragrafie. Nie przekonały go też wyjaśnienia Pani Kierownik, że zapisy są zawarte w ustawie, a projekt uchwały został zaakceptowany przez prawnika gminy.

Radny T. Pudło podkreślił, iż według niego projekt uchwały jest źle przygotowany. Wytknął też kilka literowych błędów w materiałach, które dostał na dzisiejszą sesję.

Głos zabrał Przewodniczący, który próbował wyjaśnić kłopotliwy zapis tej uchwały, który dla niego wydawał się być zupełnie czytelny.

Wobec powyższego poproszono, aby zapis wyjaśnił adwokat urzędu.

Głos zabrał radny Andrzej Rajca, który prosił o wytłumaczenie, których odbiorców ta cena będzie dotyczyć.

Pani Kierownik wyjaśniła, iż zapisy dotyczą przedsiębiorców, którzy otrzymali pozwolenie na terenie naszej gminy, czyli: Zakład Komunalny Radków oraz przedsiębiorców Pana P. Józefowskiego z Czarnicy oraz Pana M. Świerczyńkę z Koniecpola.

Radny T. Pudło powiedział, że rozmawiał w dniu dzisiejszym z przedstawicielem Zakładu w Radkowie i sprawa jest nieaktualna.

Do powyższego odniósł się Pan Wójt, który powiedział, że Zakład Komunalny z Radkowa złożył ofertę, ale chyba chce się z tej oferty, zdaniem Pana Wójta źle skalkulowanej, bo rażąco niskiej, wycofać. Dlatego Zakład nie chce świadczyć usług odbioru nieczystości na terenie naszej gminy.

Pani Kierownik M. Dudek dodała, że w/w podmioty posiadają zezwolenia aktualne, o które wystąpili w lipcu i powinni takie usługi świadczyć.

Radny E. Nowak pytał czy stawki zawarte w paragrafie drugim dotyczą też mieszkańców, którzy nie są podłączeni do sieci kanalizacyjnej i mają szamba.

Pani Kierownik odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący przedstawił swoją interpretację zapisów w/w projektu uchwały.

Do obecnych na posiedzeniu dołączył Pan Rafał Cecota – adwokat Urzędu Gminy.

Radny T. Pudło odniósł się do kolejnego projektu uchwały ujętego w porządku obrad i pytał gdzie ma wrzucić przykładowo butelkę po oleju silnikowym.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że teraz jest rozpatrywany inny projekt uchwały i poprosił o zabranie głosu Pana R. Cecotę.

Radny T. Pudło przytoczył zapis paragrafu 1 projektu uchwały i podkreślił ponownie, że według niego jest on nielogiczny.

Pan R. Cecota powiedział, że nie rozumie w czym tkwi problem, jeżeli chodzi o zapis tego paragrafu.

Głos w toczącej się dyskusji zabrali w kolejności: Pan Przewodniczący, radny T. Pudło oraz Pani M. Dudek i wyrazili swoje stanowisko.

Następnie radny Edmund Nowak zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji i zagłosowanie nad projektem uchwały.

Głos zabrał adwokat Pan R. Cecota, który udzielił stosownych wyjaśnień, jednak radny T. Pudło nadal upierał się przy swoim stanowisku. Wobec powyższego Przewodniczący zarządził głosowanie. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, „Przeciw” – 0 głosów, „Wstrzymał Się” – 1 głos. Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały. Imienny raport głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu, podobnie jak Uchwała Nr LII/397/23 w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, a następnym ogłosił 5 minut przerwy.

Obrady wznowiono o godzinie 10²⁰. Przystąpiono do rozpatrywania kolejnej uchwały ujętej w porządku obrad sesji czyli uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Secemin. Ponownie głos zabrała Pani Kierownik M. Dudek i odniosła się do

przygotowanego projektu uchwały zwracając szczególną uwagę na paragraf 12, który został określa zasady w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych, które muszą być opróżniane przynajmniej 1 raz na pół roku oraz w miarę potrzeb. Jeżeli chodzi o osadniki przydomowych oczyszczalni ścieków to muszą być opróżniane 1 raz w roku oraz w miarę potrzeb.

Radny T. Pudło poprosił o wskazanie właściwego zakwalifikowania odpadu takim jakim jest butelka po oleju silnikowym. Gdzie taki odpad można oddać.

Pani Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej powiedziała, że są to odpady, które należy przekazać na PSZOK.

Radny T. Pudło powiedział, że nie ma takich zapisów w uchwale.

Pani Kierownik dodała, że sprawdzi dokładnie sposób zakwalifikowania takiego odpadu i da odpowiedź.

Przewodniczący powiedział, że z jego wiedzy wynika, iż butelki po oleju silnikowym oddajemy do sklepu, w którym kupiliśmy olej albo do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, podobnie jak opakowania po środkach ochrony roślin.

Więcej pytań nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosownie. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „Przeciw” – 0 głosów, „Wstrzymał Się” – 0 głosów. Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały. Imienny raport głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu, podobnie jak Uchwała Nr LII/398/23 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Secemin.

W dalszej części posiedzenia Pani Skarbnik odniosła się do projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Kuczkowie na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków i powiedziała, iż w marcu tego roku podjęto uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków i zgodnie z jej zapisami Rada Gminy podejmuje decyzję o przyznaniu dotacji. Przyjęcie uchwały jest warunkiem do rozpoczęcia postępowania mającego na celu wyłonienie wykonawcy i podpisanie umowy z Parafią w Kuczkowie na udzielenie pomocy finansowej. Po konsultacji z proboszczami parafii przyznana dotacja została rozdzielona do realizacji w latach 2023 i 2024.

Pytań nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosownie. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „Przeciw” – 0 głosów, „Wstrzymał Się” – 0 głosów. Przewodniczący stwierdził

przyjęcie uchwały. Imienny raport głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu, podobnie jak Uchwała Nr LII/399/23 w sprawie udzielenia dotacji Parafii pw. Podwyższenia Krzyża Św. w Kuczkowie na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przystąpiono do głosowania kolejnej uchwały.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „Przeciw” – 0 głosów, „Wstrzymał Się” – 0 głosów. Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały. Imienny raport głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu, podobnie jak Uchwała Nr LII/400/23 w sprawie udzielenia dotacji Parafii pw. Św. Katarzyny i Św. Jana Apostoła w Seceminie na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Do kolejnego projektu uchwały również odniosła się pani skarbnik i powiedziała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2023-2030 uległ zmianie Załącznik Nr 1 ze względu na zmiany wprowadzone Zarządzeniem Wójta Gminy Secemin oraz zmiany wprowadzone w uchwale budżetowej na 2023 rok.

Pytań do powyższego nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosownie. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „Przeciw” – 0 głosów, „Wstrzymał Się” – 0 głosów. Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały. Imienny raport głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu, podobnie jak Uchwała Nr LII/401/23 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2023-2030.

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Secemin na 2023 rok również omówiła pani Skarbnik. Wyjaśniła, że budżet zmniejszył się zarówno po stronie wydatków jak i dochodów o kwotę 81 587,14 zł i zmiana ta wynika z otrzymanej decyzji z Urzędu Wojewódzkiego o zmniejszeniu dotacji na wypłatę świadczeń rodzinnych oraz otrzymanych środków z funduszu pracy na pokrycie kosztów asystenta rodziny. Pozostałe zmiany to zmiany pomiędzy paragrafami w związku z kończącym się rokiem i realizacją budżetu.

Pytań do powyższego nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosownie. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „Przeciw” – 0 głosów, „Wstrzymał Się” – 0 głosów. Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały. Imienny raport głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu, podobnie jak Uchwała Nr LII/402/23 w sprawie zmian budżetu Gminy Secemin na 2023 rok.

Następnie Pan Przewodniczący wyjaśnił, że w przypadku dwóch kolejnych projektów uchwał chodzi o zmianę zapisów legislacyjnych. Paragraf 5 tych uchwał otrzymuje brzmienie: Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Pozostała treść uchwał pozostaje bez zmian.

Pytań do powyższego nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosownie. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „Przeciw” – 0 głosów, „Wstrzymał Się” – 0 głosów. Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały. Imienny raport głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu, podobnie jak Uchwała Nr LII/403/23 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup posiłku i żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Przystąpiono do głosowania kolejnej uchwały.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, „Przeciw” – 0 głosów, „Wstrzymał Się” – 0 głosów. Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały. Imienny raport głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu, podobnie jak Uchwała Nr LII/404/23 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za pomoc rzeczową w postaci posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Ad.8.

W punkcie tym głos zabrał Pan Zbigniew Matyskiewicz - Przewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego, który odniósł się do tematyki gospodarczej. Zadeklarował, że środki na wykonanie trzech zadań zgłaszanych przez mieszkańców Żeliszawic tj. przebudowa drogi Żeliszawice-Czarnca w formule „Zaprojektuj Zbuduj”, budowa chodnika w Żeliszawicach oraz montaż progów zwalniających zostały umieszczone w budżecie Powiatu na rok 2024, który będzie przyjmowany na sesji po świętach. Jeżeli chodzi o poprawę bezpieczeństwa na drodze 0234T w miejscowości Kuczków to sprawa ta została przekazana do Wydziału Ruchu Drogowego. W Powiecie zbierze się Komisja i zdecyduje co dalej z przystankiem autobusowym zlokalizowanym przy zakręcie w stronę Wolicy oraz zostaną zaprojektowane przejścia dla pieszych. Zaznaczył, że na tej drodze zostały wykonane wszelkie możliwe formy oznakowania, aby zapewnić bezpieczeństwo jej użytkowników. Ponadto został oznakowany obustronnie zwężony odcinek tejże drogi biegnącej przez las w kierunku Koniecpola oraz trwają prace mające na celu podwyższenie i utwardzenie jej pobocza. Zostały podjęte działania w temacie zmiany organizacji ruchu drogowego w Koniecpolu na drodze wojewódzkiej Nr 786, aby wskazać mieszkańcom możliwość korzystania ze skrótu drogowego do drogi wojewódzkiej nr 795. Do starostwa wpłynął protokół z kontroli przyłączy na tej drodze i wykonawca ma się odnieść do uwag.

Pan Przewodniczący Powiatu poinformował ponadto, iż w budżecie Starostwa Powiatowego na funkcjonowanie OREW w Psarach zarezerwowano kwotę 1 639 000,00 zł. Kończąc swą

wypowiedź poprosił o zadawanie pytań, pogratulował uchwalenia budżetu na 2024 rok oraz złożył życzenia świąteczno-noworoczne.

Następnie głos zabrał Radny Rady Powiatu Włoszczowskiego – Pan Paweł Strączyński, który pogratulował Panu Wójtowi, Radzie Gminy i wszystkim pracownikom Urzędu przyjęcia budżetu na 2024 rok. Podkreślił, iż bardzo się cieszy, że jest w nim tak wiele inwestycji wodno-kanalizacyjnych, które są bardzo potrzebne i wypatrywane przez mieszkańców. Odniósł się do przebudowy drogi powiatowej Wola Kuczkowska – Kuczków na odcinku 1 km, która została zakończona w mijającym roku i powiedział, że szkoda, iż wybudowano drogę przed wykonaniem przez gminę kanalizacji sanitarnej, tak bardzo potrzebnej mieszkańcom. Podkreślił, iż nie jest „hamulcowym” żadnej inwestycji, ale wielu mieszkańców z miejscowości Kuczków, Wola Kuczkowska, Psary, którzy zgłaszają się do WZWiK podpisać umowę na odbiór nieczystości ciekłych z szamb dopytuje dlaczego do budowy kanalizacji na w/w ternach nie doszło. Dodał, że w tak ważnych kwestiach należałoby się porozumieć, bo mieszkańcy mogli mieć kanalizację, a później drogę. Podał przykład miejscowości Konieczno, gdzie Powiat wyremontował drogę na odcinkach, gdzie została wcześniej wykonana kanalizacja. Na pozostałych odcinkach poczekano z inwestycją drogową, wykonano kanalizację a następnie drogę. I tak powinno być też w Kuczkowie. Podkreślił, że wybudowana droga jest piękna, będzie służyć mieszkańcom, poprawi bezpieczeństwo i wizerunek tej miejscowości. Niemniej jednak można było z tą inwestycją poczekać i najpierw wybudować mieszkańcom kanalizację zwłaszcza przy tak rosnących cenach za odbiór nieczystości ze zbiorników bezodpływowych. Następnie radny odniósł się do drugiej zakończonej inwestycji powiatowej na terenie gminy Secemin, tj. przebudowa 360 metrowego odcinka drogi na ul. Jędrzejowskiej (obok sklepu „DINO”) i poinformował, że koszt wykonania tej drogi z pełną infrastrukturą wyniósł 870 tysięcy zł i był wykonany w ramach Programu Polski Ład.

Pan Paweł Strączyński odniósł się też do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Rady Powiatu i powiedział, że projekt budżetu Powiatu na 2024 roku, który otrzymał nie zawiera inwestycji do realizacji na terenie Gminy Secemin, o których mówił Pan Przewodniczący - Z. Matyskiewicz. Następnie poinformował o swoich wnioskach, które złożył do projektu budżetu, a mianowicie: zabezpieczenie środków na wykonanie chodnika w miejscowości Żeliszawice, o który mieszkańcy tej miejscowości na czele z panem sołtysem zbiegają już od 2021 roku. Środki na wykonanie dokumentacji tego zadania zostały przeniesione na rok 2024 i zapewne wtedy zostanie ono zakończone. Podziękował Radzie Gminy i Panu wójtowi za udzieloną pomoc w postaci dotacji na zadanie opracowania w/w dokumentacji. Drugim wnioskiem, który złożył było wykonanie dokumentacji i później remont, bądź przebudowa drogi powiatowej Wałkonowy Górne – Bałków, która jest ważnym ciągiem łączącym dwie gminy,

często służąca jako objazd przy zdarzeniach drogowych. Jednak te inwestycje nie znalazły się budżecie Powiatu na 2024 rok. Jediną inwestycją z terenu naszej gminy, która się tam znalazła jest wykonanie dokumentacji projektowej odwodnienia w miejscowości Wola Kuczkowska za 10 tysięcy zł, podczas gdy na innych gminach tj. Kluczewsko, Krasocin, Włoszczowa są zabezpieczone środki na wielomilionowe inwestycje. Natomiast w małych gminach: Radków, Secemin, Moskorzew tych inwestycji nie ma zapisanych w budżecie. Oczywiście budżet można w ciągu roku zmieniać, wprowadzać nowe inwestycje, ale w związku ze zbliżającymi się wyborami niewiele będzie czasu dla obecnego zarządu na wprowadzenie tych inwestycji, o których była mowa.

Radny Powiatowy odniósł się też do ważnych dla całej społeczności inwestycji powiatowych realizowanych we Włoszczowie tj.: budowa drugiego etapu budowy obwodnicy za ok 80 milionów zł, która niebawem się rozpocznie, a zakończenie planowane jest w połowie roku 2026, czy też budowa hali przy Pierwszym LO we Włoszczowie. Poruszył kwestię sytuacji finansowej szpitala, który jak wynika ze sprawozdania przedstawionego przez dyrektora szpitala za 10 ostatnich miesięcy poniósł straty w wysokości 2 miliony osiemset złotych. Oczywiście sytuacja szpitala na koniec roku może się jeszcze zmienić, ale według pana radnego strata będzie wyższa niż amortyzacja. Wynik finansowy nie jest zatem dobry. Obecnie w szpitalu jest przeprowadzana termomodernizacja obiektu realizowana z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska oraz jest remontowany SOR. Pan P. Strączyński powiedział, że inwestycje realizowane w szpitalu są bardzo ważne, potrzebne. Natomiast niepokojące jest to, że zobowiązania szpitala ciągle rosną. Problemy szpitala to nie tylko problemy finansowe, ale również kadrowe, gdyż nadal brakuje lekarzy. Z informacji otrzymanych od Zarządu Powiatu wynika, że Powiat nie jest w stanie poręczyć kredytu dla szpitala, ale też, jako organ prowadzący nie może pokryć jego ujemnego wyniku. Dlatego bardzo ważne jest, aby wynik ujemny zamknął się w amortyzacji, bo jeżeli tak się nie stanie to dyrektor szpitala będzie musiał znaleźć środki na pokrycie tego ujemnego wyniku finansowego, a to zdaniem radnego budzi niepokój.

Pan Paweł Strączyński poinformował, że zakończyły się regulacje drogi na tzw. Poświętne (droga Żeliszawice-Czarnca), ale w budżecie Powiatu brakuje zapisów w kwestii przebudowy czy budowy tej drogi. W dalszej części wypowiedzi odniósł się do sprawy zimowego utrzymania dróg powiatowych w naszej gminie i stwierdził, że jest ona pomijana, obsługiwana na końcu. Obiecał, że poczyni kroki, aby tą sytuację zmienić. Kończąc swą wypowiedź złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku.

Następnie głos zabrał Pan Wójt i podziękował, radnym, sołtysom, pracownikom urzędu za pracę w mijającym bardzo trudnym roku, w którym zostało wykonane bardzo dużo inwestycji za kwotę ok 19,5 miliona złotych, czyli za prawie 49% ogólnego budżetu Gminy Secemin na 2023 rok i również złożył życzenia Noworoczne.

Głos zabrał radny Edmund Nowak i poruszył problem z odśnieżaniem dróg, gdyż odśnieżające pługopiaskarki jadą z dużą prędkością i są skargi od mieszkańców, że domy i okna są zachlapywane. Ponadto odśnieżone chodniki są ponownie zasypane.

Pan Wójt poinformował, że zgłaszał ten problem zarówno w zarządzie dróg powiatowych jak i w zarządzie dróg wojewódzkich i zadeklarował, że jeżeli sytuacja się nie poprawi to zarządcy dróg będą obciążani kosztami odśnieżania chodników.

Radny Andrzej Rajca powiedział, iż zgadza się z radnym powiatowym Pawłem Strączyńskim, że Gmina Secemin jest pomijana podczas odśnieżania. Ponadto nie ma kontroli wykonania takich prac. Mieszanki są źle wymieszane i raz leci sam piasek, a raz sama sól, dlatego powstają wyrwy na jezdni i jeździ się tak jak po drogach polnych. Radny pytał też czy odśnieżanie drogi powinno być tylko jednym kursem w jedną stronę czy też w obu kierunkach, gdyż jak zauważył pługopiaskarka jedzie w jedną stronę i później już ta samą drogą nie wraca, więc praca nie jest w pełni wykonana.

Pan Wójt powiedział, że zgłosi ten problem w zarządzie dróg powiatowych i dodał, że nie ma obowiązku posypywania dróg gminnych, ale Gmina dysponuje odpowiednią mieszanką i w tych newralgicznych miejscach jest posypywane. Oczywiście zdarza się, że drogi gminne są odśnieżone z opóźnieniem, ale wynika to z tego, iż jest ich ok. 80 km i nie da się wszędzie być na czas.

Radny A. Rajca poruszył też problem z poprawnym odśnieżaniem skrzyżowań, gdyż jak zaobserwował jedna droga na skrzyżowaniu w Woli Czaryskiej została odśnieżona, a dwie pozostałe zostały zasypane tak, że nie było możliwości przejazdu.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do powyższego i powiedział, że drogi mogłyby być odśnieżane tak jak w Katowicach czy w Warszawie, ale trzeba mieć na to środki, a tych w budżecie Powiatu brakuje. Zgodził się z wypowiedzią radnego A. Rajcy, że kontrola jest rzeczą naturalną i konieczną. Dodał, że drogi powiatowe mają swoją „ważność” i stąd wynika zapewne kolejność ich odśnieżania. Na obecną chwilę trudno będzie tą kolejność zmienić i dodał, że do niego też docierają uwagi na temat zaniedbań w odśnieżaniu i jeżeli tylko może to w tej sprawie interweniuje w Zarządzie Dróg Powiatowych. Trudno jednak sześcioma samochodami, którymi dysponuje ZDP odśnieżyć wszystkie drogi powiatowe na bieżąco jeżeli ciągle pada śnieg. Poinformował, że wszystkie uwagi odnośnie utrzymania dróg przekaże

do Dyrektora ZDP. Dodał, że jest poszukiwana osoba do zajęcia stanowiska kierownika w ZDP, który wykonywałby pracę terenową. Odniósł się do wypowiedzi radnego powiatowego Pawła Strączyńskiego dotyczącej sytuacji finansowej szpitala i powiedział, że poprzedni Zarząd Powiatu, w którym to zasiadał radny Paweł Strączyński zostawił zadłużenie szpitala sięgające 6 milionów 400 tysięcy zł, z czego 4 miliony 600 zostało w obecnej kadencji, w dwóch ratach spłacone.

Pan Przewodniczący B. Wasik zwrócił się do radnych powiatowych i poprosił, aby dyskusję w tym temacie odłożyli na sesję powiatową. Następnie nawiązał do tematu odśnieżania dróg i powiedział, że wystarczy żeby kierowca wolniej jechał i nie byłoby potrzeby ponownego odśnieżania chodnika.

Głos zabrał Sołtys Sołectwa Żeliszawice i zwrócił się do sołtysów i radnych aby sami przypilnowali odśnieżania. On tak ostatnio zrobił, zwrócił uwagę kierowcy i wszystko zostało prawidłowo wykonane.

Radny A. Rajca powiedział, że nie każdy jest w stanie zauważyć kiedy jedzie odśnieżarka i nie ma możliwości zwrócić kierowcy uwagi jeżeli coś źle robi, żeby to poprawił.

Przewodniczący potwierdził, że jest to trudne technicznie, a każdy kierowca powinien dostać odpowiednie wytyczne jak ma wykonać poprawnie swoją pracę. Następnie złożył wszystkim obecnym życzenia noworoczne i podziękował radnym za dotychczasową współpracę i życzył dalszej owocnej współpracy w ostatnich kończących tę kadencję miesiącach.

Ad.9.

W punkcie tym Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął posiedzenie LII sesji Rady Gminy Secemin.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Kraszewska

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Bogdan Wasik