



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Secemin, dn. 01.07.2025 r.

Zamawiający:
Gmina Secemin
ul. Struga 2
29-145 Secemin

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, bez możliwości przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320.), zwanej dalej „Ustawą Pzp”

Numer postępowania: **RG.271.1.4.2025**

Nazwa postępowania: **„Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Secemin jako element zwiększenia efektywności energetycznej w sektorze publicznym”**

Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) (dalej ustawy Pzp) Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Secemin jako element zwiększenia efektywności energetycznej w sektorze publicznym”.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;”*.

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie prowadzonego postępowania, Zamawiający powziął informację, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą polegającą na nieprecyzyjnym opisie przedmiotu zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia nie odpowiada celowi zamówienia i stanowi wadę niemożliwą do usunięcia na obecnym etapie w odniesieniu do każdej z części zamówienia.

Z artykułu 255 pkt 6 Pzp wynika, że wada wskazana w tym przepisie musi łącznie spełniać następujące przesłanki: być niemożliwa do usunięcia i mieć rzeczywisty lub potencjalny wpływ na wynik postępowania. Oznacza to, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wykładnia celowościowa przepisu art. 255 pkt 6 ustawy Pzp prowadzi do wniosku, że niemożliwa do usunięcia wada – to każda niedająca się usunąć wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą a niemożnością zawarcia umowy. Stwierdzona przez zamawiającego wada postępowania musi być nie tylko niemożliwa do usunięcia, ale wskazywać na dokonanie czynności lub zaniechanie jej dokonania w tym postępowaniu z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na jego wynik.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z art. 16 i 17 ust 2 ustawy Pzp. Nie jest zgodne z przepisami ustawy Pzp udzielenie zamówienia wykonawcy, który wybrany został w ramach procedury dotkniętej wadą, polegającą na niezachowaniu w postępowaniu przestrzegania zgodności z zasadami naczelnymi Pzp, wyrażonymi w art. 16 ustawy Pzp, a więc zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.



Fundusze Europejskie
dla Świętokrzyskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Zasady te, a zwłaszcza zasada uczciwej konkurencji, mają bowiem charakter zasad fundamentalnych dla udzielania zamówień publicznych. Stąd fakt naruszenia zasad z art. 16 Pzp, skutkujący realnym zawężeniem kręgu podmiotów, które złożyłyby w tym postępowaniu oferty, należy uznać za wadę tego postępowania. Jedną z najważniejszych czynności zamawiającego na etapie przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia. Czynność ta stanowi podstawę do ustalenia wartości zamówienia, a w konsekwencji do zastosowania właściwego trybu udzielenia zamówienia, a także umożliwiać wykonawcom bez jakichkolwiek wątpliwości i dodatkowych interpretacji prawidłowe zidentyfikowanie, z jakich elementów składa się zamówienie, co będzie niezbędne do jego realizacji, jak również obliczyć cenę oferty zgodnie z opisem sposobu obliczenia ceny zamieszczonym w specyfikacji warunków zamówienia.

W związku z powyższym przedmiot zamówienia publicznego powinien być opisany w taki sposób, aby uniknąć sztucznego zawężania konkurencji przez niedookreślone dokładnie wymagania oraz nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia.

Czynność ta ma zatem istotne znaczenie z punktu widzenia całego procesu o udzielenie zamówienia publicznego, a wadliwie wykonana rodzi dalsze konsekwencje.

Załączone przedmiary robót są zbyt ogólnikowe i Wykonawcy podczas wyceny mogą zaniżyć bądź zawyżyć znacząco różne pozycje przez co wartość inwestycji może zostać nieoszacowana należycie, a co za tym idzie podczas realizacji zadania może prowadzić do rozbieżności.

W przedmiarze robót wskazana została wielokrotnie jednostka pomiarowa jako komplet a nie m² przez co Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu nie są w stanie rzetelnie wycenić zakresu inwestycji. Ponadto na etapie prowadzonego postępowania zauważono, że w STWiORB wskazano m.in. wykonanie tynku mineralnego i malowanie elewacji farbą silikonową, a zgodnie z przedmiarem robót należy wykonać ocieplenie ścian zewnętrznych z wyprawą tynkarską tynkiem akrylowym w związku z czym występują rozbieżności między STWiORB i przedmiarem robót.

Mogło to wprowadzić w błąd Wykonawców i mimo udzielonych przez Zamawiającego wyjaśnień zniechęcić potencjalnych wykonawców do złożenia oferty.

Powyższe zapisy ograniczają realizację w tym postępowaniu zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania. Skutkują więc naruszeniem art. 16 i 17 ust 2 ustawy Pzp, co należy uznać za wadę postępowania.

Niedookreślone dokładnie wymagania, nieprecyzyjnie określony w SWZ opis przedmiotu zamówienia, mógł uniemożliwić wzięcie udziału w postępowaniu innym wykonawcom i doprowadziły do ograniczenia konkurencji w postępowaniu. Ponadto mógł spowodować złożenie ofert niemożliwych do porównania w związku z faktem, że każdy Wykonawca mógł inaczej zrozumieć zapisy SWZ opisujące wymagania Zamawiającego dla inwestycji.

Kierując się powyższym Zamawiający uznał, że doszło do wady prowadzonego postępowania, wada ta skutkuje niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Wskazane powyżej wady postępowania (nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia) uzasadniają unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.