

Świętokrzyski Urząd Wojewódzki  
25-516 Kielce  
Aleja IX Wieków Kielc 3 / \_  
SPN.III.4130.44.2019.MB

URZĄD GMINY SECEMIN KANCELARIA OGÓLNA	
Wpł. dn.	11. 09. 2019
L. dz.	SP. 5937. 2019
Ilość zał.	.....
Podpis	<i>[Signature]</i>

p. Sekretarz *[Signature]*  
Kielce, 2019-09-11

p. Kneżewska *[Signature]*

Przewodniczący Rady Gminy Secemin

### INFORMACJA

Korespondencja wysłana za pośrednictwem systemu EZD PUW przez ŚUW w Kielcach

W załączeniu przekazuję rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 11 września 2019r., znak: SPN.III.4130.44.2019, stwierdzające nieważność części uchwały Nr X/81/19 Rady Gminy Secemin z dnia 6 sierpnia 2019r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania obszarów miejscowości Brzozowa, Zwleczka, Kluczyce, Wola Kuczkowska, Kuczków, Dąbie (plan 3).

#### Załączniki:

1. RN w części plan 3 Secemin.(3105243\_3512040).pdf

Kopia zgodna z dokumentem elektronicznym  
podpisany bezpiecznym podpisem  
elektronicznym w dniu *11.09.2019*  
przez Panią/Pana *Magdalena Głimos*

Inspektor  
ds. Administracyjno Kancelaryjnych  
i Promocji Gminy

*Małgorzata Dudek*

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2019-09-11T12:56:38.634Z

**Podpis elektroniczny**



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 11-09-2019

Znak: SPN.III.4130.44.2019

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 506 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 1945 ze zm.)

#### stwierdzam nieważność

**części uchwały** Nr X/81/19 Rady Gminy Secemin z dnia 6 sierpnia 2019r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania obszarów miejscowości Brzozowa, Zwleczka, Kluczyce, Wola Kuczkowska, Kuczków, Dąbie (plan 3), zwanej dalej planem, tj.

wszystkich ustaleń planu (zarówno w tekście, jak i na rysunku - załączniku Nr 1 do uchwały), dotyczących:

a) terenu przeznaczanego dla zabudowy zagrodowej, oznaczonego symbolem: 3-33.RM,

b) działek nr ewid.:

- obręb Brzozowa: 66, 1213, 1212, 1210, 1314, 1715, 1716,

- obręb Wola Wolica: 190, 258/2, 258/6, 367, 368/1, 368/2, 370, 479/1, 514, 515/1, 515/2, 600/4,

- obręb Zwleczka: 373,

położonych na terenach przeznaczonych dla zabudowy zagrodowej, oznaczonych symbolami: 3-4.RM, 3-8.RM, 3-12.RM, 3-17.RM, 3-23.RM, 3-31.RM, 3-40.RM, 3-42.RM, 3-50.RM, 3-63.RM, 3-64.RM, 3-66.RM, 3-67.RM, 3-69.RM.

#### UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 6 sierpnia 2019r. Rada Gminy Secemin podjęła uchwałę Nr X/81/19 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania obszarów miejscowości Brzozowa, Zwleczka, Kluczyce, Wola Kuczkowska, Kuczków, Dąbie (plan 3).

W dniu 28 sierpnia 2019r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy Secemin do złożenia wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 4 września 2019r., znak: RA.0711.21.2019, Przewodniczący Rady Gminy Secemin odniósł się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 1945 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad i trybu sporządzania planu miejscowego.

#### **I. W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:**

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 1 i 10 ustawy oraz § 4 pkt 9 lit. a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania



przestrzennego (t. j. Dz. U. Nr 164, poz. 1587) poprzez brak przedstawienia obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 i 10 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów i linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.

W świetle § 4 pkt 9 lit. a ww. rozporządzenia jednym ze standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu planu miejscowego jest określenie układu komunikacyjnego z jego parametrami oraz klasyfikacja ulic i innych szlaków komunikacyjnych.

Przytoczone przepisy wskazują na konieczność określania zasad obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych.

Tymczasem z rysunku planu wynika, że teren przeznaczony dla zabudowy zagrodowej, oznaczony symbolem 3-33.RM (gdzie dopuszczono funkcję inną niż rolnicza – lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie ma zapewnionej obsługi komunikacyjnej. Przedmiotowy teren nie ma bezpośredniego dostępu do żadnej drogi wydzielonej liniami rozgraniczającymi (jest „zawieszony w powietrzu”).

Zaznacza się jednocześnie, że wymóg określenia dojścia i dojazdu do działek budowlanych umożliwiający dostęp do drogi publicznej zawarto w § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 1744).

## **II. W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:**

Uchwała narusza art. 17 pkt 6 lit. c ustawy w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, 2 i 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1161) poprzez brak uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. c ustawy wójt uzyskuje zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

W myśl art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W świetle art. 7 ust. 2 pkt 1, 2 i 5 tej ustawy przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, a przeznaczenie na cele nieleśne gruntów leśnych wymaga uzyskania zgody właściwego organu.

Tryb i zasady udzielania tej zgody zostały określone właśnie w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Wykładnia przepisów tego aktu prawnego wymaga, aby zgoda na zmianę przeznaczenia została udzielona w formie decyzji administracyjnych.

W przedmiotowym planie miejscowym na działkach o nr ewid.:

- obręb Brzozowa:
  - 66 położonej na terenie przeznaczonym dla zabudowy zagrodowej oznaczonym symbolem 3-4.RM, widnieje użytek B-Ls,
  - 1210, 1212, 1213 położonych na terenie przeznaczonym dla zabudowy zagrodowej oznaczonym symbolem 3-8.RM, widnieje użytek Ls,
  - 1314 położonej na terenie przeznaczonym dla zabudowy zagrodowej oznaczonym symbolem 3-12.RM, widnieją użytki B-Ls, Ls,
  - 1715, 1716 położonych na terenie przeznaczonym dla zabudowy zagrodowej oznaczonym symbolem 3-17.RM, widnieje użytek LsV,
- obręb Wola Wolica:
  - 190 położonej na terenie przeznaczonym dla zabudowy zagrodowej oznaczonym symbolem 3-50.RM, widnieją użytki B-Ls, LsVI,
  - 258/2, 258/6 położonych na terenie przeznaczonym dla zabudowy zagrodowej oznaczonym symbolem 3-66.RM, widnieje użytek RIIIb,



- 367 położonej na terenie przeznaczonym dla zabudowy zagrodowej oznaczonym symbolem 3-63.RM i 3.64.RM, widnieją użytki B-Ls, LsVI,
- 368/1, 368/2, 370 położonych na terenie przeznaczonym dla zabudowy zagrodowej oznaczonym symbolem 3-67.RM, widnieją użytki B-Ls, LsV,
- 368/2 położonej na terenie przeznaczonym dla zabudowy zagrodowej oznaczonym symbolem 3-69.RM, widnieje użytek B-Ls,
- 479/1 położonej na terenie przeznaczonym dla zabudowy zagrodowej oznaczonym symbolem 3-31.RM, widnieją użytki B-Ls, LsIV,
- 515/1, 515/2, 514 położonych na terenie przeznaczonym dla zabudowy zagrodowej oznaczonym symbolem 3-40.RM, widnieje użytek LsVI,
- 600/4 położonej na terenie przeznaczonym dla zabudowy zagrodowej oznaczonym symbolem 3-42.RM, widnieje użytek RIIIa,

• obręb Zwleczka:

- 373 położonej na terenie przeznaczonym dla zabudowy zagrodowej oznaczonym symbolem 3-23.RM, widnieją użytki B-Ls, LsV.

Należy podkreślić, że w przedmiotowym planie miejscowym na terenach przeznaczonych pod zabudowę zagrodową dopuszczono funkcję inną niż rolnicza, tj. możliwość lokalizacji:

- usług nieuciążliwych lub nieuciążliwej działalności gospodarczej (§ 21 ust. 2 pkt 1 uchwały),
- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (§ 21 ust. 2 pkt 2 uchwały).

Z podkładu mapowego, na którym sporządzono rysunek planu miejscowego, wynika że na przedmiotowych działkach występują grunty rolne i leśne klasy RIIIa, RIIIb, B-Ls, Ls, LsIV, LsV, LsVI, dla których nie uzyskano zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

W dokumentacji prac planistycznych brak jest decyzji administracyjnych potwierdzających uzyskanie takiej zgody.

Jednocześnie tut. organ przyjmuje wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Gminy Secemin w pozostałym zakresie zawarte w odpowiedzi z dnia 4 września 2019r., znak: RA.0711.21.2019, na wszczęcie postępowania nadzorczego.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

**Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.**

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.**

**Wpis w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego wynosi 300zł.**

**W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.**

Agata Katarzyna Wojtyszek  
Wojewoda Świętokrzyski