



**Urząd Gminy Secemin**

ul. Struga 2, 29-145 Secemin

Tel. (034)35-56-017

Fax. (034)39-06-860

Woj. Świętokrzyskie

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

RG.271.17.2017.DM

Secemin, 5-12-2017 r.

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane.

**Nazwa zamówienia:** **Remont drogi Secemin-Marianów.**

**Numer ogłoszenia:** Ogłoszenie nr 615962-N-2017 z dnia 14-11-2017 r.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 Prawa zamówień publicznych (dalej PZP) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Remont drogi Secemin-Marianów**” wybrano do realizacji zamówienia następującą ofertę:

L.p.	Nazwa Wykonawcy oraz jego adres	Cena brutto	Punkty z ceny brutto zł	Okres gwarancji i rękojmi	Punkty z okresu gwarancji i rękojmi	Suma punktów z dwóch kryteriów	Wybór oferty
1.	<b>P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika</b> ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	<b>925 358,15 zł</b>	---	60 m-cy	---	---	Oferta odrzucona
2.	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „Kami” Katarzyna Kmita</b> Kurzelów, ul. Młynarska 12, 29-100 Włoszczowa	<b>394 015,13 zł</b>	60,00	37 m-cy	5	65,00	<b>Tak</b>

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrana oferta spełniła warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i jest ofertą najkorzystniejszą. Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 91 ust. 1 PZP.



**Informacja o wykluczeniu Wykonawcy lub odrzuceniu oferty i jej uzasadnienie:**

Zamawiający informuje, że oferta jednego Wykonawcy podlegała odrzuceniu. Z treści SIWZ-u oraz załączników do SIWZ-u (mapa z lokalizacją inwestycji, przedmiary robót) wynikało, że Zamawiający chce wykonać przedmiotową inwestycję w technologii w technologii betonu cementowego (wałowanego) albo w technologii betonu asfaltowego. Jeden z oferentów do swojej ofert załączył dwa kosztorysy ofertowe (na wykonanie drogi w technologii betonu cementowego (wałowanego) i w technologii betonu asfaltowego) oraz podał w ofercie łączny koszt realizacji inwestycji w obydwóch technologiach. Z treści SIWZ jednoznacznie wynikało, że Zamawiający zamierza wykonać jedną inwestycję, a wybór technologii miał być dokonany przez Wykonawcę. Za niedopuszczalne zatem należy uznać przedstawienie oferty alternatywnej w której Wykonawca proponuje wykonanie zamówienia w obu alternatywnych technologiach. W ocenie Zamawiającego taki sposób przedstawienia oferty jest niezgodni z SIWZ-em oraz załącznikami do niego, co za tym idzie oferta podlega odrzuceniu na podstawi art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP.

**Informacja o terminie zawarcia umowy:**

W związku z faktem, że postępowaniu przetargowym startował jeden Wykonawca, to Zamawiający na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a PZP informuje, że umowa o realizację zamówienia może być zawarta z pominięciem 5 dniowego okresu, o którym mowa art. 94 ust. 1 pkt 2 PZP.

**Informacja o środkach ochrony prawnej:**

Zamawiający informuje, że każdemu Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI PZP.

**Informacja o obowiązku potwierdzenia faktu dostarczenia pisma:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SIWZ każdy Wykonawca ma obowiązek niezwłocznego potwierdzenia faksem lub drogą elektroniczną (e-mail) faktu dostarczenia niniejszego pisma.

Przewodniczący  
Stałej Komisji Przetargowej

  
**Daniel Marczak**