

## PROTOKÓŁ NR XLI/23

z sesji Rady Gminy Secemin odbytej w dniu 28 lutego 2023 roku  
w sali narad Urzędu Gminy w Seceminie w godzinach od 10<sup>00</sup> do 10<sup>38</sup>

Sesji przewodniczył Pan Bogdan Wasik – Przewodniczący Rady Gminy.

W sesji udział wzięli radni Rady Gminy Secemin oraz goście w osobach:

- Pan Tadeusz Piekarski – Wójt Gminy,
- Pan Dominik Stawiarz – Sekretarz Gminy,
- Pani Justyna Łochowska-Kucharek – Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej,
- Pani Monika Lecińska – Podinspektor do spraw inwestycji i mienia komunalnego

### Ustawowy skład Rady Gminy – 15 radnych

Radnych obecnych na sesji – 15

### Porządek obrad sesji przesłany radnym:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.
5. Zamknięcie XLI sesji Rady Gminy Secemin.

### Streszczenie przebiegu obrad:

#### Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy Secemin – Pan Bogdan Wasik otworzył XLI sesję Rady Gminy Secemin. Powitał radnych, Pana Wójta, pracowników Urzędu Gminy.

#### Ad. 2.

Na podstawie listy obecności oraz logowań stwierdził, że na sesji jest obecnych 15 radnych, jest spełnione kworum i sesja jest prawomocna.

### Ad. 3.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad sesji. Pan Wójt zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Secemin środków finansowych stanowiących fundusz sołecki oraz punktu - Sprawy różne. Uzasadnił wniosek tym, że po ostatniej sesji radni zgłosili, że nie do końca zrozumieli treść uchwały i nie zagłosowali tak jak chcieli. Ponadto chciałby poruszyć temat budowy kanalizacji w Kuczkowie oraz reorganizacji Zespołu Szkolno-Przedszkolnego.

Przewodniczący zaproponował, aby do porządku obrad wprowadzić dodatkowy podpunkt w punkcie 4, ewentualnie jako punkt piąty – podjęcie uchwały w sprawie funduszu sołeckiego i dodatkowy punkt – sprawy różne, przed zamknięciem sesji.

Głos zabrał radny Dariusz Grzesik i powiedział, że nad sprawą funduszu sołeckiego już było głosowanie, więc nie ma sensu do niego wracać. Ponadto zwrócił się do radnych, którzy głosowali przeciwko funduszowi sołeckiemu i powiedział, iż likwiduje się szkołę w Żeliszawicach licząc na 300 tysięcy oszczędności, a Państwu chce się podarować 130 tysięcy zł zwrotu z funduszu sołeckiego.

Radny Edmund Nowak zwrócił się do radnych i powiedział, że wielokrotnie na sesjach był krytykowany obecny Rząd za swoje działania, a u nas jak uchwała nie została podjęta zgodnie z oczekiwaniami, to chce się robić reasumpcję na wzór posłów. Dodał, że w okresie między sesjami doczytał na temat funduszu sołeckiego i sposobu jego wydatkowania i to nie jest tak, jak twierdzi wójt, że sołectwa nie mogą wspólnie wydatkować środków z funduszu sołeckiego. Jeszcze raz podkreślił, że uchwała w sprawie funduszu sołeckiego była już raz głosowana.

Wójt odpowiedział, że dwoje radnych zgłosiło, że nie zagłosowało tak jak chciało. Odniósł się do problemów związanych z podziałem funduszu sołeckiego i przeprowadzaniem wspólnych inwestycji sołeckich, o których wspomniał wcześniej radny Edmund Nowak.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad z wnioskowanymi zmianami.

„Za” przyjęciem porządku obrad z wprowadzonymi zmianami głosowało 8 radnych, „Przeciw” – 7 głosów.

Przewodniczący stwierdził przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad sesji po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
  - zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków;
  - niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Secemin środków finansowych stanowiących fundusz sołecki
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie XLI sesji Rady Gminy Secemin.

#### Ad. 4.

Do projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków odniosła się Pani Kierownik Justyna Łochowska-Kucharek. Wyjaśniła, iż podjęcie tej uchwały umożliwi gminie, właścicielom lub zarządcom obiektów wpisanych do gminnego rejestru zabytków położonych na terenie gminy aplikowanie o środki na remonty i prace konserwatorskie w ramach programu „Polski Ład”. Poinformowała też, że do urzędu zgłosił się proboszcz parafii w Kuczkowie, który chce zmienić pokrycie dachowe na budynku kościoła i nie ma wystarczających środków na ten cel, dlatego chciałby skorzystać z programu pomocowego co jest możliwe tylko za pośrednictwem gminy.

Radny Edmund Nowak zauważył, że przy aplikowaniu o tą dotację potrzebny jest wkład własny ok 2% wartości inwestycji i zapytał z czyjego budżetu będzie on pochodził.

Pani Monika Lecińska wyjaśniła, że beneficjentem staje się parafia i proboszcz składa oświadczenie, że jest w stanie pokryć wkład własny z środków parafii.

Pan Wójt dodał, że sprawa tego programu pomocowego na prace restauratorskie zabytków gminnych to jest świeży temat, który był szeroko dyskutowany w piątek na Związku Gmin i Miast Ziemi Świętokrzyskiej. Dodał, iż są różne interpretacje tego programu również w konieczności podjęcia w/w uchwały.

Przewodniczący powiedział, że jego z materiałów wynika, iż środki pomocowe będą pochodzić z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19, więc nie bardzo ma wyobrażenie jak będzie wyglądało uzasadnienie takiego wniosku.

Pan Wójt odpowiedział, że na obecną chwilę też nie bardzo wie w jaki sposób taki wniosek uzasadnić, ale trzeba podjąć uchwałę, aby nie było zarzutów, że był program i z niego nie skorzystano, bo nie było odpowiedniej uchwały.

Pan Edmund Nowak zgłosił drobny błąd w zapisie w uchwale co zostało poprawione.

Przystąpiono do głosowania.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „Przeciw”- 0 głosów, „Wstrzymał się” – 0 głosów.

Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały. Imienny raport głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu podobnie jak Uchwała Nr XLI/334/23 w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobów kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Następnie ponownie wszczęto dyskusję na temat zasadności procedowania po raz kolejny projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Secemin środków finansowych stanowiących fundusz sołecki. Głos zabrali min. radni Dariusz Grzesik, Tadeusz Pudło i Edmund Nowak, który zwrócił się do wójta i powiedział, iż nie jest prawdą, że gminy odchodzą od wyodrębniania funduszu sołeckiego. W Polsce jest ok 1500 gmin, które w ten sposób dysponują środki. W miastach na zasadzie funduszu sołeckiego jest ustanawiany budżet obywatelski. Dodał, że wyodrębnianie funduszu sołeckiego ma na celu pobudzenie, aktywizację mieszkańców do wspólnego działania.

Wobec toczącej się dyskusji Pan Wójt stwierdził, że skoro temat tej uchwały budzi tyle kontrowersji to zgłasza wniosek o wyłączenie jej z porządku obrad. Zaznaczył przy tym, że brak tych środków w budżecie może skomplikować sprawy związane z planowanymi inwestycjami, w tym kanalizacji w Międzyzlesiu.

Radny Janusz Bartyzel zwrócił się do wójta i powiedział, żeby nie sugerował, że kanalizacja jest uzależniona od funduszu sołeckiego, gdyż to jest już temat rozstrzygnięty.

Pan Wójt odpowiedział, że nie do końca się z tym zgadza, bo jeszcze gmina stoi przed wyłonieniem wykonawcy tej inwestycji w drodze przetargu.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie złożonego przez wójta wniosku o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Secemin środków finansowych stanowiących fundusz sołecki.

„Za” przyjęciem złożonego wniosku i tym samym zmianę porządku obrad głosowało 11 radnych, „Przeciw” – 4 radnych, „Wstrzymał się” - głosów.

Wobec powyższego odstąpiono od dalszego procedowania uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Secemin środków finansowych stanowiących fundusz sołecki.

#### Ad. 5.

W punkcie tym Pan Wójt udzielił odpowiedzi na zadane na poprzedniej sesji pytanie radnego T. Pudło w sprawie budowy kanalizacji w Kuczkowie. Poinformował, że w miniony czwartek rozmawiał ze Starostą, Panią Kierownik Wydziału Budownictwa i Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych i otrzymał obietnicę, że poczynią starania, aby realizacja inwestycji przebudowy tej drogi została maksymalnie odłożona w czasie, (nie więcej niż 3-4 miesiące), żeby gmina mogła poczynić stosowne kroki, w celu przyspieszenia i połączenia w czasie inwestycji budowy sieci kanalizacyjnej w Kuczkowie z przebudową drogi. Wobec powyższego skontaktowano się z firmami, które mogłyby podjąć się takiej inwestycji. Otrzymano informację od firmy, która by się podjęła tego zadania w „Formule Zaprojektuj i Wybuduj” i uzyskano informację, że takie zadanie czyli dokumentacja i wykonanie inwestycji byłoby możliwe do wykonania nie wcześniej niż za 8-10 miesięcy. W takiej sytuacji należy pozyskać informację ze Starostwa, czy jest możliwe takie przesunięcie w czasie inwestycji drogowej.

Poinformował, że jeżeli to nie dojdzie do skutku to jest możliwość wykonania sieci kanalizacyjnej w Kuczkowie z mikro przepompowniami, ale nie będzie wtedy wykorzystana grawitacja i będzie to droższe rozwiązanie dla mieszkańców.

W dalszej części posiedzenia Pan Wójt nawiązał do tematu zmiany struktury organizacyjnej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Żeliszawicach i powiedział, że podjęte na poprzedniej sesji uchwały nie mają na celu jej likwidacji, lecz utworzenie Filii Szkoły Podstawowej w Żeliszawicach z siedzibą w Seceminie. Rodzice uczniów tej szkoły głoszą, że jeżeli będzie reorganizacja to przeniosą swoje dzieci do szkoły w Czarncy zarówno te szkolne jak i przedszkolne. W tym temacie odbyło się już spotkanie w szkole w Czarncy. Jeżeli tak się stanie, jak obiecują rodzice to sami tą szkołę w Żeliszawicach zamkną. Wójt sprostował informację jakoby dzieci z klas I-III ze szkoły w Seceminie miały chodzić do szkoły w Żeliszawicach i powiedział, że tak nie będzie. Organizacja szkoły w Seceminie się nie zmieni poza tym, że będzie to szkoła macierzysta szkoły filialnej w Żeliszawicach.

#### Ad. 6.

W punkcie tym Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XLI sesję Rady Gminy Secemin.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała  
Anna Kraszewska

Przewodniczący Rady Gminy  
/-/ Bogdan Wasik