

PROTOKÓŁ Nr XVI/16

z sesji Rady Gminy Secemin odbytej w dniu 22 czerwca 2016 roku
w sali narad Urzędu Gminy w Seceminie w godz. od 10⁰⁰ do 13⁰⁰.

Sesji przewodniczył Pan Henryk Lis – Przewodniczący Rady Gminy.

W sesji uczestniczyli: Pan Tadeusz Piekarski – Wójt Gminy, Pani Edyta Wójcik – Skarbnik Gminy, Pan Daniel Marczak – p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, radni i sołtysi wg załączonych list obecności, Pan Jerzy Mikuszewski – mieszkaniec Secemina. W części sesji uczestniczyli: Pani Joanna Burzawa – Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej w Seceminie, Pan Janusz Liwyj – Kierownik Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Seceminie oraz Pan Tomasz Gmitruk – radca prawny.

Ustawowy skład Rady Gminy – 15 radnych.

Radnych obecnych na sesji – 15

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Gminy.
3. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności finansowej i gospodarczej gminy za 2015 rok i rozpatrzenie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Secemin z tego tytułu:
 - przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2015 rok;
 - przedstawienie Uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii dotyczącej wykonania budżetu Gminy Secemin w 2015 roku i wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Secemin w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Secemin;
 - przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium;
 - dyskusja;
 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok;
 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Secemin z tytułu wykonania budżetu gminy za 2015 rok.
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Seceminie za 2015 r.;
 - zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Seceminie za 2015 r.;
 - udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Włoszczowskiemu;
 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016 – 2020;
 - zmian budżetu gminy na 2016 rok;
 - powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia;
 - regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Secemin;
 - określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałej;

- upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Seceminie do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym;
 - zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg gminnych.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
 7. Wolne wnioski i informacje.
 8. Zamknięcie obrad XVI sesji Rady Gminy.

Streszczenie przebiegu obrad:

Ad.1.

Sesję otworzył Pan Henryk Lis – Przewodniczący Rady Gminy. Powitał serdecznie przedstawicieli Urzędu Gminy, zaproszonych gości, radnych i sołtysów. Następnie stwierdził prawomocność dzisiejszej sesji. Poinformował, że listę obecności podpisało 15 radnych. W dalszej części przedstawił porządek obrad dzisiejszej sesji. Do porządku obrad nie zgłoszono zmian i został on przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.2.

Protokół z XV sesji Rady Gminy został przyjęty bez uwag, jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.3.

W punkcie tym Pan Wójt przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami, a mianowicie:

- uczestniczył w posiedzeniu ZGZW. Zaproponował ogłoszenie przetargu na wspólny zakup energii i odbiór odpadów komunalnych. Gmina Kluczewsko wyłączyła się ze wspólnego odbioru odpadów, inne gminy mają różne terminy zawierania umów, więc pewnie też nie przystąpią. Na posiedzeniu tym był także omawiany temat otwarcia oddziału onkologicznego w szpitalu we Włoszczowie. Koszt tego przedsięwzięcia to ok. 450 tys. zł. Wójtowie gmin powiatu włoszczowskiego wyrazili zgodę na partycypację w tych kosztach. w związku, z czym chciałby też przekazać określoną kwotę na ten cel.

- podpisał umowę z BIO-Projektem na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z nadzorem autorskim sieci kanalizacyjnej dla miejscowości Żeliszawice, Żeliszawiczki, Międzyzlesie. Dokumentacja sieci kanalizacyjnej dla miejscowości Żeliszawiczki i Międzyzlesie zostanie wykonana do końca października 2016 r., a dokumentacja dla Żeliszawic będzie wykonana do końca marca 2017 r.

- wspólnie z Panią Skarbnik podpisał umowę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska w Kielcach na dofinansowanie opracowania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej. Umowa jest efektem wzięcia udziału w konkursie organizowanym przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Kwota dotacji wyniesie 28 tys. zł. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej jest niezbędny do naborów, które będą ogłaszane w ramach RPO.

- wspólnie z członkiem Zarządu Powiatowego Panem Pawłem Strączyńskim Pan Wójt spotkał się z Panem Urbanowskim - Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w temacie poszerzenia drogi wojewódzkiej do Psar. Z pozyskanych informacji od wykonawców prowadzących remonty dróg wynika, że koszt przebudowy drogi od Secemina do wiaduktu w Psarach wynosiłby ok. 2 mln zł. ZDW wyjaśnił, że nie dysponuje takimi środkami, więc udali się do Urzędu Marszałkowskiego w powyższym temacie. Spotkali się z Marszałkiem Województwa Panem Adamem Jarubasem, poinformowali o problemach i Marszałek obiecał wizytę i zabezpieczenie środków na przebudowę tej drogi.

- uczestniczył w spotkaniu poświęconym podpisaniu umów na dofinansowanie rozbudowy dróg

lokalnych z PROW. W lipcu zostaną przebudowane odcinki dróg w miejscowościach: Bichniów Czaryż, Kuczków, Nadolnik, Krzepice - Czarna Góra. We wrześniu planowane są do przebudowy drogi w: Seceminie, Psarach-Kolonii, Czaryżu, Krzepicach. Droga obok dworca w Żelisławiczkach planowana jest do przebudowy w 2017 r., bo wymaga uregulowania stanu prawnego;

- wspólnie z Panem Pawłem Strączyńskim – członkiem Zarządu Powiatowego spotkali się z kierownikiem sieci TAURON w sprawie przewieszenia sieci telekomunikacyjnej na słupy energetyczne na ul. Kolejowej w Seceminie. Zakład Energetyczny w Częstochowie wyraził na to wstępną zgodę pod warunkiem spełnienia pewnych procedur. Pan Wójt dodał, że są to trudne rozmowy, ale myśli, że uda się przewiesić te kable.
- uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami firmy budującej farmy fotowoltaiczne – omówiono ogólne warunki budowy takich farm.
- z firmą DUKT podpisano umowę na przebudowę dróg z PROW. Na dwa odcinki dróg przetarg wygrała firma z Myszkowa i też podpisano z nią umowę.
- 22.05.16 r. uczestniczył w uroczystościach zorganizowanych w Brzozowie z okazji Dnia Matki i Dnia Dziecka.
- uczestniczył w spotkaniu z dyrektorem LGD „Region Włoszczowski”. Omówiono nowe możliwości wsparcia finansowego przez LGD.
- odbyło się spotkanie z projektantami sieci kanalizacyjnej w Żelisławicach z udziałem przedstawicieli Starostwa Powiatowego i Zarządu Dróg Powiatowych. Jest problem z przeprowadzeniem sieci kanalizacyjnej ze względu na zbyt wąski pas przy drodze. Pan Wójt omówił szczegóły tego zagadnienia.
- odbyło się spotkanie z przedstawicielami Euro-Bruk w temacie niedziałającej fontanny w rynku. Wysłano stosowne pismo w tej sprawie do ww. firmy, w którym przedstawiona została propozycja rozwiązania problemu fontanny. Oczekuje na odpowiedź.
- podpisano z Przedsiębiorstwem Projektowo Budowlanym „T.W. Projekt” umowę na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z nadzorem autorskim boiska wielofunkcyjnego i siłowni napowietrznej w Seceminie. Dokumentacja zostanie wykonana do 19.08.2016 r. Koszt wykonania tej dokumentacji wynosi – 14 760 zł.
- otrzymaliśmy informację z Urzędu Marszałkowskiego, że wniosek złożony przez naszą gminę na opracowanie lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Secemin został pozytywnie oceniony. Koszt opracowania programu rewitalizacji wynosi 37 650 zł, z czego dofinansowanie unijne wyniesie ok. 90%. Umowa o dofinansowanie zostanie podpisana najprawdopodobniej na początku lipca.
- podpisano umowę z firmą DUKT na wykonanie remontu dróg w ramach programu zwalczania skutków deszczy nawalnych. Są oszczędności po przetargu i być może Urząd Wojewódzki przekaże nam tę kwotę i będzie można wykonać remont jeszcze innych odcinków dróg w ramach tego programu. Dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego oscylować będzie w granicach od 50-80%.
- odbyło się spotkanie z przedstawicielem TAURON w temacie zgłoszonych wniosków w kwestii oświetlenia ulicznego.

Następnie Pan Z. Piątkiewicz poruszył temat nieczynnej fontanny w rynku w Seceminie.

Poinformował, że temat ten był kilkakrotnie poruszany na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i myśli, że należy rozstrzygnąć go na forum rady gminy, ponieważ zdania członków komisji w kwestii proponowanych rozwiązań tego problemu były różne. Sprawa trwa długo, fontanna nie działa, więc może w którymś punkcie porządku obrad trzeba poddać pod dyskusję ten temat.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jego zdaniem nie na dzisiaj jest ten temat, bo musi do niego przygotować się mecenas i komisje, więc może w połowie lipca zrobić wspólne posiedzenie i przedyskutować go.

Pan Z. Piątkiewicz powiedział, że 260 tys. zł kosztowała fontanna, a teraz firma montująca ją proponuje zamianę na 4 rurki tryskające wodą – za 5 tys. zł. Uważa, że jeżeli tylko Komisja Rewizyjna się wypowie w temacie rozwiązania problemu fontanny to ktoś może mieć uwagi, więc może niech wypowie się rada. Sugerował, aby sołtysi też wypowiedzieli się na ten temat.

Pan R. Marciniak – zwrócił uwagę, że w przedstawianej informacji Pan Wójt wspomniał, że prowadzone są rozmowy w sprawie fontanny, więc niech przedstawi więcej szczegółów z tych rozmów. Uważa, że trzeba ten temat załatwić, bo minie okres gwarancji. Nie wiadomo, kiedy będzie następna sesja, bo zbliża się sezon urlopowy, więc jeżeli jest to możliwe to lepiej rozważyć ten temat na dzisiejszej sesji. Następnie wnioskował, aby dzisiaj włączyć ten temat do porządku obrad sesji i podjąć stosowną uchwałę, bo czas działa na naszą niekorzyść i sprawie należy nadać bieg. Skoro 260 tys. zł kosztowała fontanna, a wykonawca proponuje w zamian urządzenie za 5 tys. zł to niech nie robi sobie żartów.

Pan G. Kaczmarek – powiedział, że wykonawca był przeciwny zamontowaniu fontanny proponowanej przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Jego zdaniem najlepiej, aby przywrócono tę fontannę do stanu pierwotnego, kiedy funkcjonowała.

Pan Z. Piątkiewicz – jego zdaniem 60 tys. zł to minimum, aby działała inna fontanna z kilkoma „zygaczami” i podświetlona lampkami. Chciałby poznać zdanie radnych w tym temacie.

Pan E. Nowak – poparł wniosek Pana R. Marciniaka o wprowadzenie tematu fontanny do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad tematu fontanny i podjęcia uchwały w tym temacie.

W głosowaniu jawnym radni jednogłośnie zagłosowali za wprowadzeniem w/w wniosku do porządku obrad sesji.

Przewodniczący poinformował, że punkt ten będzie rozpatrywany przed punktem – „6. Interpelacje i zapytania radnych”.

Ad.4.

W punkcie tym Pani Skarbnik zwróciła uwagę, że sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2015 r. otrzymali wszyscy radni i pytała czy są jakieś uwagi do przekazanych sprawozdań.

Pytań ani uwag nie zgłaszano.

Sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2015 rok stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił Uchwałę Nr 26/2016 IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 11 kwietnia 2016 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Secemin za 2015 r. wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami. Z powyższej uchwały wynika, że sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Secemin za 2015 r. zostały zaopiniowane pozytywnie. Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Pan Z. Piątkiewicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił Uchwałę Nr 1/16 Komisji Rewizyjnej z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Secemin. Z uchwały tej wynika, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu gminy za 2015 r. i wnioskuje do Rady Gminy o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2015 r.

Uchwała Nr 1/16 z dnia 31.05.2016 r. Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił Uchwałę Nr 51/2016 IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 1.06.2016 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Z uchwały wynika, że wniosek Komisji Rewizyjnej został zaopiniowany pozytywnie przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Ww. uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dyskusji w temacie wykonania budżetu gminy za 2015 r. nie było, ponieważ radni stwierdzili, że dyskusja w tym temacie była na posiedzeniach komisji.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 r. Do projektu tej uchwały nie zgłaszano uwag i przystąpiono do jawnego głosowania. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Głosów „za” przyjęciem uchwały było – 15, głosów „przeciw” – 0, głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 r. została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/104/16 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Secemin absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2015 rok.

Do powyższego projektu uchwały nie zgłaszano uwag i przystąpiono do jawnego głosowania nad tym projektem.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało -15 radnych, głosów „przeciw” - 0, głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Secemin absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2015 rok została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/105/16 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Secemin absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2015 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady pogratulował Panu Wójtowi z tytułu udzielonego mu absolutorium.

Następnie głos zabrał Pan Wójt. Podziękował za udzielone mu absolutorium i dodał, że dobra współpraca z radnymi i sołtysami dała bardzo dobre efekty. Podziękował Pani Skarbnik za taką realizację wydatków budżetowych, że wystarczyło środków finansowych na realizację planowanych zadań.

Podziękował wszystkim radnym za zrozumienie i rzeczowe podejście do kluczowego tematu w 2015 r., jakim była reorganizacja sieci szkół. Reforma ta, poza podstawowymi celami, jakimi były: wyeliminowanie nauki dzieci w klasach łączonych i utrzymanie pracy dla wszystkich nauczycieli i pracowników likwidowanych szkół, dała również dodatni efekt finansowy. Te środki można było przeznaczyć na inne cele. W trakcie 2015 r. wynikły też różne wydatki nieplanowane w budżecie gminy, jak np. konieczność zapłaty ponad 200 tys. zł za przegraną z poprzedniej kadencji sprawę związaną z przebudową drogi wojewódzkiej 786. Również istotnymi tematami w 2015 r. były remonty dróg. W sumie na terenie naszej Gminy wykonano ok. 4 km dróg za sumę ponad 2 mln zł, z czego gmina poniosła wydatki w kwocie 660 tys. zł.

Pan Wójt jeszcze raz podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do realizacji budżetu w 2015 r. Poinformował też, że odbył się przetarg na wykonanie dokumentacji projektowej na przedszkole, ale okazało się, że firma, która wygrała ten przetarg nie miała dobrych referencji w związku, z czym przetarg ten został unieważniony.

Pan Z. Piątkiewicz – zwrócił uwagę, że Pan Wójt nie musi się tłumaczyć, że reforma oświaty się udała. Dodał, że on początkowo był sceptyczny do tej reformy, ale teraz uważa, że w 100% reforma się udała i chyli czoło przed wójtem za podjęcie takiej decyzji.

Pani E. Walasek poinformowała, że komisja oświaty wyłoniła Aleksandrę Marzec – uczennicę kl. III Gimnazjum i laureatkę konkursów, do nagrody radnych i musi wyjść z sesji o godz. 12, aby na uroczystym zakończeniu roku szkolnego wręczyć tę nagrodę. Ufundowana przez radnych nagroda to kwota 300 zł.

Następnie podziękowała Panu Wójtowi za pomoc w organizacji Turnieju Piłki Nożnej o puchar komisji oświaty. Podkreśliła, że dzięki Panu Wójtowi po raz pierwszy w tym turnieju uczestniczyła drużyna z innej gminy tj. z Moskorzewa.

Pan Wójt – Podziękował komisji za zorganizowanie tego turnieju. Podkreślił, że to ładny akcent w pracy komisji oświaty, gdyż członkowie komisji zajęli się organizacją turnieju i z własnych środków ufundowali nagrody i poczęstunek dla uczestników.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę.
Po przerwie wznowiono obrady.

Ad.5.

Głos zabrała Pani J. Burzawa - Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej w Seceminie. Poinformowała, że radni zapoznali się ze sprawozdaniem finansowym Gminnej Biblioteki Publicznej za 2015 rok i nie wnieśli do niego uwag. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Seceminie za 2015 rok.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano i przystąpiono do jawnego głosowania nad tym projektem.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Seceminie za 2015 rok została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/106/16 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Seceminie za 2015 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej pogratulowała Panu Wójtowi udzielonego mu absolutorium. Podziękowała za przyjęcie sprawozdania i zachęcała do korzystania z sali w bibliotece na organizację narad i różnych spotkań.

Następnie Pan J. Liwyj – Kierownik SP ZOZ w Seceminie przedstawił sprawozdanie finansowe Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Seceminie. Poinformował, że w działalności finansowej nie wystąpiły jakieś większe różnice w przewidywanych wydatkach i wpływach w 2015 r. Zaistniała różnica 22 311, 58 zł (przychody – wydatki) pokryta została z oszczędności z lat wcześniejszych.

Pan E. Nowak zwrócił się o wyjaśnienie kwoty – 441 857,43 zł ujętej w sprawozdaniu.

Kierownik SP ZOZ odpowiedział, że jest to stan funduszków na koncie.

Innych pytań nie zgłaszano.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Seceminie za 2015 rok. Do projektu powyższej uchwały nie zgłaszano uwag, więc Przewodniczący Rady poddał go pod jawne głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Seceminie za 2015 rok została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/107/16 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Seceminie za 2015 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części tego punktu głos zabrała Pani Skarbnik. Poinformowała, że Starostwo Powiatowe zgłosiło do dofinansowania przebudowę drogi powiatowej na odcinku Marchocice – Secemin do Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016 – 2020. Koszt inwestycji tego odcinka drogi szacowany był na kwotę 4 090 000,00 zł. W związku z powyższym w budżecie naszej gminy zabezpieczono wkład finansowy w wysokości 1 022 500,00 zł. Po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym kwota inwestycji zmieniła się i dofinansowanie ze strony Gminy Secemin uległo zmianie i wynosić będzie 484 082, 76 zł. Z tego, więc powodu przygotowano projekt uchwały w tym temacie.

Dodała, że Powiat Włoszczowski zastrzegł sobie w aneksie do zawartego Porozumienia, że kwota ta może ulec zmianie gdyby były wykonywane jakieś dodatkowe prace na tej inwestycji.

Uwag w tym temacie nie zgłaszano.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Włoszczowskiemu. Do projektu powyższej uchwały nie zgłaszano uwag i przystąpiono do jawnego głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Włoszczowskiemu została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/108/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Włoszczowskiemu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrała Pani Skarbnik Gminy. Poinformowała, że w związku z oszczędnościami środków finansowych na drogach, pojawiła się możliwość remontu innych odcinków dróg. Przyjęto, że drogi ujęte do remontu w latach 2016 – 2017 będą robione w 2016 roku. Na 2017 rok pozostanie tylko droga w Żeliszawiczkach, bo nie ma uregulowanego stanu prawnego.

W związku z powyższym należy wprowadzić zmianę w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2016 – 2020.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016 – 2020.

Do projektu uchwały nie zgłaszano uwag i przystąpiono do jawnego głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Nieobecny w tym czasie był radny Pan G. Kaczmarek. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016 – 2020 została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/109/16 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016 – 2020 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części tego punktu Pani Skarbnik przedstawiła zmiany do budżetu gminy na 2016 r. Zwróciła uwagę na dodatkowe zmiany do przesłanego radnym projektu uchwały w tym temacie, wynikające z nadesłanych w ostatnim czasie decyzji Wojewody Świętokrzyskiego.

Uwag do zmian w budżecie gminy na 2016 r. nie zgłaszano.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2016 r. i przystąpiono do jawnego głosowania nad tym projektem.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian budżetu gminy na 2016 r. została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/110/16 w sprawie zmian budżetu gminy na 2016 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Pan D. Marczak – p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej poinformował, że wiele nieruchomości gminy ma nieuregulowany stan prawny, w związku, z czym należy powołać Komisję Inwentaryzacyjną ds. komunalizacji mienia, która będzie miała za zadanie uporządkować stan prawny tych nieruchomości.

Pytań w tym temacie nie zgłaszano.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia i przystąpiono do jawnego głosowania nad projektem tej uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/111/16 w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej ds. komunalizacji mienia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Kolejny projekt uchwały rozpatrywany przez radnych dotyczył regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Secemin. Pan D. Marczak wyjaśnił, że w związku ze zmianą ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach uchwalone dotychczas regulaminy obowiązywać będą tylko do 1 sierpnia 2016 r, stąd przygotowany projekt uchwały w tym temacie. Poinformował także o konieczności wprowadzenia dodatkowej zmiany w § 11 ust. 2 pkt 1 regulaminu, że odbiór odpadów z koszy jest zapis „wg potrzeb” a należy wpisać „ 1 raz w miesiącu”. Tę uwagę zgłosił Sanepid.

Pytań w tym temacie nie zgłaszano.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Secemin. Następnie przystąpiono do jawnego głosowania nad projektem tej uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Secemin została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/112/16 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Secemin stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części tego punktu porządku obrad Pan D. Marczak poinformował, że w związku ze zmianą przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, należy dostosować do nowych przepisów podjętą wcześniej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli

nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Poinformował też o konieczności wprowadzenia do przesłanego projektu uchwały zmiany w § 4 ust. 1 pkt 2 dot. obecnego zapisu „wg potrzeb”, a należy zapisać „1 raz w miesiącu”. Tę uwagę zgłosił Sanepid opiniując projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag, więc Przewodniczący Rady poddał ją pod jawne głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta jednogłośnie. Uchwała r XVI/113/16 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radca prawny wyjaśnił, że jeżeli radni mają projekty uchwał i nie mają do nich uwag, to nie ma potrzeby, aby Przewodniczący Rady je czytał, wystarczy tylko poinformować, nad którą uchwałą będzie głosowanie.

Następnie Pan D. Marczak poinformował, że ze względu na zmianę przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych przepisów, należy też zmienić wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałej.

Pan R. Marciniak pytał czy będzie obowiązek składania na nowo deklaracji przez tych, którzy już złożyli taki dokument.

Pan D. Marczak odpowiedział, że takiej potrzeby nie będzie. Tylko w przypadku zmian lub nowi właściciele będą składać te deklaracje.

Innych pytań w tym temacie nie zgłaszano. Uwag do projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałej nie zgłaszano.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałej.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałej została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/114/16 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zamieszkałej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej kolejności przystąpiono do rozpatrywania tematu dotyczącego projektu uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Seceminie do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że ustawa o zmianie ustawy o systemie oświaty z 22.01.2010 r. wprowadziła przepis, który organowi właściwemu do przyznawania uczniom pomocy materialnej o charakterze socjalnym - w naszym przypadku wójtowi, daje możliwość przeniesienia kompetencji i upoważnienia kierownika GOPS do prowadzenia takiego postępowania i wydawania w tym zakresie decyzji. Wcześniej sprawy te prowadzone były przez GZEAS, ale obecnie jednostka ta została zlikwidowana. Podjęto, więc rozmowy z kierownikiem GOPS i ustalono, że sprawy te będą prowadzone przez ośrodek pomocy. Z tego względu przygotowano na dzisiejszą sesję projekt uchwały w tym temacie.

Do powyższego tematu, ani do projektu uchwały nie zgłaszano pytań.

Przewodniczący Rady projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Seceminie do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Nieobecna w tym czasie była radna E. Walasek.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało – 14 radnych, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Seceminie do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/115/16 w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Seceminie do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał Pan D. Marczak – poinformował, że na terenie naszej gminy istnieje sieć dróg gminnych, które są zaliczane do kategorii dróg wewnętrznych. Koszty utrzymania takich dróg ponosi gmina w związku, z czym zaliczenie ich do sieci dróg publicznych nie obciąży dodatkowo budżetu gminy, a da to możliwość uzyskania dofinansowania do ich remontu. Poza tym ułatwi inne procedury np. związane z zajęciem pasa drogowego. Omówił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg gminnych.

Uwag w tym temacie ani pytań nie zgłaszano.

Przewodniczący Rady projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg gminnych poddał pod jawne głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Nieobecna była radna E. Walasek. Głosów „za” przyjęciem uchwały było – 14, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg gminnych została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/116/16 w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg gminnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.6.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesję przybył radca prawny i poprosił go, aby wypowiedział się, jakie działania może podjąć rada w temacie fontanny.

Pan T. Gmitruk – radca prawny wyjaśnił, że kwestia ta dotyczy gospodarowania mieniem gminy i jest to kompetencja wójta. Przypomnił, że do zadań Komisji Rewizyjnej należy kontrola działalności wójta. Następnie przytoczył zadania Komisji Rewizyjnej zawarte w Statucie Gminy. Poinformował, że brak jest podstawy prawnej do podjęcia przez radę gminy uchwały w temacie fontanny narzucającej wójtowi kierunku działania w tym zakresie. Dodał, że rada musi stosować się do przepisów prawa. Gdyby rada podjęła uchwałę bez właściwej podstawy prawnej to organ nadzoru by ją uchylił. Wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu powinna wypracować w tym temacie wniosek i skierować go do wójta, ale nie jest to dla niego zobowiązujące, gdyż do jego kompetencji należy podejmowanie działań związanych z zarządzaniem mieniem. Sprawy wewnętrzne da się załatwić w takiej formie i rada gminy ma wpływ na pewne działania poprzez komisję rewizyjną lub inną. Rada może podejmować uchwały intencyjne, apele, ale czy w tej sytuacji zachodzi potrzeba podjęcia apelu kierowanego do wójta. To wójt odpowiada za gospodarkę finansową i za to bierze odpowiedzialność i nie ma tłumaczenia przed organem kontrolującym, że radni tak zdecydowali.

Pan Z. Piątkiewicz – odpowiedział, że rozumie intencję mecenasa, ale zdania w komisji w temacie fontanny są podzielone i nie wie, z jakim wnioskiem wystąpić do wójta. On opowiada się za rozwiązaniami ugodowymi. Nie wie, jaki zredagować wniosek, bo członkowie komisji nie określili się jednoznacznie. Dlatego chce, aby rada się wypowiedziała w tym temacie. Może nie do końca sprawa ta powinna być rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Może należało na sesję poprosić wykonawcę i w temacie fontanny coś ustalić.

Pan T. Gmitruk – radca prawny przypomniał, że jest Regulamin pracy Komisji Rewizyjnej, w którym określone są zasady głosowania. Stanowisko nie musi być przegłosowane przez wszystkich członków komisji.

Pan R. Marciniak – powiedział, że w związku ze złożonymi wyjaśnieniami przez radcę prawnego w temacie uchwały w sprawie fontanny wycofuje zgłoszony wcześniej wniosek w tej sprawie. Następnie proponował, aby Komisja Rewizyjna się zebrała i przegłosowała swoje stanowisko i wystąpiła z pismem w tym temacie do wójta.

Pan G. Kaczmarek – uważa, że Komisja Rewizyjna nie ma prawa zawierania kompromisu z wykonawcą fontanny, tylko może przedstawić wójtowi swoje stanowisko.

Radca prawny zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna, jako organ kontrolny ma określone zadania, ale niezwiązane z zarządzaniem.

Pan Z. Piątkiewicz – zwrócił uwagę, że głosy w Komisji Rewizyjnej w temacie fontanny są różne. Wnioski Komisja Rewizyjna przekazuje radzie, a jej stanowisko może być w tym temacie inne oraz mogą być uwagi prawnika, więc dobrze byłoby aby rada wypowiedziała się w tej kwestii.

Radca prawny dodał, że jest zatrudniony po to, aby pilnował strony prawnej podejmowanych aktów. Skoro stwierdza, że nie ma podstawy prawnej do podjęcia uchwały, a mimo to rada podejmie ją podając błędną podstawę prawną to organ nadzoru stwierdzi nieważność takiego aktu. Rada musi działać zgodnie z przepisami.

Pan E. Nowak zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Pan M. Leśniak – poinformował, że jest uszkodzona pokrywa studzienki na drodze wojewódzkiej przy wjeździe do Brzozowy.

Pani A. Musiał poinformowała, że miesiąc temu zgłaszała to do zakładu wodociągów i nic nie zrobiono w tym temacie.

Pani A. Piątkowska – prosiła o udzielenie informacji w sprawie budowy sieci wodociągowej do PKP w Psarach. Dodała, że Pan D. Marczak udzielił jej w tym temacie informacji, ale chce, aby sołtysi też mieli wiedzę w tym temacie i było to w protokole.

Pan Wójt wyjaśnił, że chciałby, aby wodociąg był przeprowadzony przez prywatne działki 8 właścicieli, bo wiązałoby się to z mniejszymi kosztami niż wzdłuż drogi. 7 właścicieli wyraziło już na to pisemną zgodę. Pozostały właściciel też zapewniał, że wyrazi zgodę, ale przebywa za granicą i nie chce, aby przysyłać tam dokumenty do podpisania. Poinformował, że w najbliższym czasie ma przyjechać do Polski i wówczas je podpisze. Jak będą podpisane zgody przez wszystkich właścicieli na położenie wodociągu w ich prywatnych działkach wówczas podjęte zostaną dalsze działania w tym temacie.

Pan R. Marciniak –zwrócił uwagę, aby firma wykonująca przekopy na ul. Kolejowej w Seceminie uzupełniała je w miarę potrzeb, aby było równo. Po opadach deszczu ziemia w tych miejscach uległa się i są rowy. Należy to wyrównać.

Pan Z. Piątkiewicz – ponownie poruszył temat fontanny. Zwrócił uwagę, że nikt z radnych nie stanął w jego obronie i nie poparł go. On nie jest głuchy na problemy innych tylko angażuje się w ich rozwiązanie. Chciał, aby rada wyraziła swoje zdanie, jak rozwiązać problem nieczynnej fontanny. Wydaje mu się, że ta sprawa powinna być rozstrzygnięta na posiedzeniu rady.

Do powyższego tematu odniósł się Przewodniczący Rady. Powiedział, aby Komisja Rewizyjna jeszcze raz przeanalizowała ten temat i skierowała wniosek do Pana Wójta.

Ad.7.

W punkcie tym głos zabrał Pan J. Mikuszewski – mieszkaniec Secemina. Zwrócił się z prośbą, aby rozważyć sprawę budowy parkingu na terenie działki gminnej przylegającej do NZOZ Euro-Med” w Seceminie, a nie przeznaczać jej do sprzedaży. Parking służyłby wszystkim mieszkańcom gminy. Bo ulice przy przychodni są wąskie, parking przy przychodni mały, a mieszkańców korzystających z usług przychodni przybywa, więc zasadnym byłoby zrobienie tam parkingu. Prosił, aby Pan Wójt ustosunkował się do tego tematu.

Przewodniczący Rady przedstawił petycję mieszkańców w sprawie budowy parkingu przy przychodni Euro-Med skierowaną do Wójta oraz Rady Gminy.

Następnie głos zabrał Pan Wójt – wyjaśnił, że nie jest to prosta i jednoznaczna sprawa. Dodał, że na terenie działki należącej wcześniej do Pana Górskiego zlokalizowana jest przepompownia ścieków należąca do gminy. Stan prawny terenu pod przepompownią nie został uregulowany do tej pory ze względu na rozbieżne stanowiska w tym temacie byłych wójtów i Pana Górskiego. Obecnie zmienił się właściciel tej nieruchomości i firma, która nabyła tę działkę od Pana Górskiego jest zainteresowana zamianą działki pod przepompownią na tę działkę. Po przeprowadzonych rozmowach firma wyraża zgodę na zamianę tych działek i dopłatę 6 tys. zł za działkę gminną. Przy takiej transakcji wartość działki gminnej wynosiłaby ok. 16 tys. zł.

Pan Wójt dodał, że działka ta dwa razy wystawiona była do przetargu i nikt jej nie kupił. Po podjęciu decyzji o możliwości obniżenia ceny wywoławczej tej działki Pani Dębska zgłosiła wówczas chęć jej zakupu i wystosowała w tym temacie pismo do Rady Gminy, Wójta i Komisji Rewizyjnej. Kiedy pojawił się jeszcze inny chętny do nabycia tej działki, wówczas Pani Dębska zmieniła zdanie i podjęła inne działania w tym temacie.

Pan Wójt zwrócił uwagę na fakt dużych kosztów zmiany lokalizacji przepompowni gdyby właściciel działki powiedział, że nie chce działki gminnej i nakazał usunięcie przepompowni. Dodał, że pytał właściciela firmy, na co chce przeznaczyć działkę gminną i uzyskał odpowiedź, że na parking i będą mogli z niego korzystać też wszyscy mieszkańcy i pacjenci Euro-Medu. Pan Wójt nadmienił, że rozważane są też inne rozwiązania tego problemu. Poinformował o nich. Między innymi wydzielenie działki o powierzchni, jaką zajmuje przepompownia z gminnej działki i przekazanie jej w zamian za działkę pod przepompownią. O przeznaczeniu pozostałego terenu zdecydowałiby radni. Nie chce blokować rozwoju przychodni i nie chce doprowadzić do scysji w tym temacie w związku, z czym uważa, że spokojnie i rozważnie należy podejść do tej sprawy.

Pan J. Mikuszewski powiedział, że jeżeli właściciel nieruchomości wyraża zgodę, aby poza jego firmą z parkingu mogli korzystać inni mieszkańcy to należy to zapisać w jakiś dokumentach.

Pan Wójt wyjaśnił, że właściciel działki ma dwa wjazdy na swoją nieruchomość, a na działce gminnej chce zrobić parking dla klientów robiących zakupy detaliczne w planowanej do wybudowania hurtowni.

Pan Wójt podsumowując ten temat dodał, że chce doprowadzić do spotkania z udziałem Pani Dębskiej oraz właściciela nieruchomości zakupionej od Pana Górskiego w celu wypracowania stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Pan R. Marciniak pytał, czy nadal ma prawo Górski domagać się swoich praw skoro sprzedał już nieruchomość. Czy sprawa ta po sprzedaży już nie istnieje? Wydaje mu się, że przepompownia to obiekt użyteczności publicznej i chyba gmina ma prawo przejąć teren pod nią, a nie postępować tak jak ktoś chce.

Pan Wójt odpowiedział, że w Wałkonowach kilka lat temu zmieniono przebieg sieci wodociągowej o 30 cm, ale nie było na to zgody właściciela nieruchomości i sprawę gmina przegrała.

Pan R. Marciniak- jego zdaniem niech gmina zapłaci 3 tys. zł za działkę pod przepompownią i ogłosi przetarg na sprzedaż działki gminnej.

Pan G. Kaczmarek zwrócił uwagę na potrzebę wyznaczenia na parkingu przy Urzędzie Gminy miejsca dla osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady przedstawił pismo Instytutu Geografii Uniwersytetu J. Kochanowskiego w Kielcach dot. badań ankietowych na temat: „Wpływu georóżnorodności i obiektów geoturystycznych na rozwój turystyki w województwie świętokrzyskim” i przekazał radnym ankiety z prośbą o ich zwrot po wypełnieniu.

Pan Z. Piątkiewicz - powiedział, że źle była przedstawiona sprawa parkingu przy Euro-Medzie przez Pana Mikuszewskiego, ponieważ ostatnio był w tej przychodni ze względu na problemy zdrowotne i rozmawiał z Panią Dębską. Ustalenia końcowe są takie, że Pani Dębska nie chce wspólnego parkingu. Nie urządzają ją takie kompromisowe wspólne rozwiązania. Być może na wspólnym spotkaniu stron Pani Dębska zmieni zdanie i zgodzi się na takie rozwiązanie. Dlatego radni muszą określić interes finansowy i społeczny. Myśli, że trzeba liczyć się ze zdaniem społeczeństwa, mimo czasem niekorzystnej dla gminy strony finansowej.

Pan Wójt zwrócił uwagę, że w tym temacie potrzebna jest rozważa nas wszystkich, bo konsekwencje nie rozwiązania problemu usytuowania przepompowni mogą być różne. Skoro właściciel działki, na której jest przepompownia wyraził chęć przystąpienia do przetargu, to nie można mu tego zabronić, jak również innym osobom zainteresowanym przetargiem.

Pan Z. Piątkiewicz powiedział, że jeżeli strony nie dojdą do porozumienia to jego zdaniem należy brać pod uwagę interes społeczeństwa.

Pani E. Bartyzel przypomniała, że Pan Wójt ma zorganizować wspólne spotkanie zainteresowanych stron i przedstawi na następnej sesji przyjęte uzgodnienia.

Pan J. Mikuszewski – nie rokuje, że ta firma jest uczciwa skoro ma dwa wjazdy na posesję i szarpie się o kawałek ziemi.

Pan Wójt zwrócił uwagę, aby nie wyciągać daleko idących wniosków, bo firma wyraziła chęć udziału w przetargu tak jak i pani Dębska.

Ad.8.

W punkcie tym Przewodniczący Rady stwierdził, że wszystkie punkty porządku obrad zostały wyczerpane w związku, z czym zamyka obrady XVI sesji Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

INSPEKTOR

Danuta Rajca

Przewodniczący

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY BECEMIN

Henryk Lis