

PROTOKÓŁ Nr XIII/16

z sesji Rady Gminy Secemin odbytej w dniu 25 stycznia 2016 roku
w sali narad Urzędu Gminy w Seceminie w godz. od 10⁰⁰ do 14⁵⁵.

Sesji przewodniczył Pan Henryk Lis – Przewodniczący Rady Gminy.

W sesji udział wzięli: Pan Paweł Strączyński- członek Zarządu Powiatu Włoszczowskiego, Pan Tadeusz Piekarski – Wójt Gminy, Pan Bogdan Wasik – Z-ca Wójta Gminy, Pani Edyta Wójcik – Skarbnik Gminy oraz radni Rady Gminy i sołtysi z terenu Gminy Secemin wg załączonych list obecności. W części obrad sesji uczestniczył Pan Tomasz Gmitruk – radca prawny, Pan Ireneusz Krukowski – przedstawiciel firmy EKOFINN z Lubania oraz Pan Tomasz Kasprzyk i Pan Mariusz Stadryniak - przedstawiciele firmy EkobioBUD z Zagnańska oraz 3 mieszkańców Secemina.

Ustawowy skład Rady Gminy – 15 radnych.
Radnych obecnych na sesji – 15

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Gminy.
3. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
4. Uchwalenie budżetu gminy Secemin na 2016 rok:
 - odczytanie projektu uchwały budżetowej;
 - odczytanie opinii RIO w Kielcach;
 - przedstawienie opinii stałych komisji Rady Gminy;
 - stanowisko Wójta Gminy w sprawie złożonych wniosków;
 - dyskusja nad projektem budżetu;
 - głosowanie projektu uchwały budżetowej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016 – 2020.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - organizacji wspólnej obsługi finansowej szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Secemin;
 - zmiany Uchwały Nr XIV/73/12 Rady Gminy Secemin z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów miejscowości Secemin (plan 1);
 - zmiany Uchwały Nr XIV/78/12 Rady Gminy Secemin z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów lotniskowych w miejscowości Gabrielów gmina Secemin.
7. Sprawozdanie z działalności stałych komisji Rady Gminy w 2015 r.
8. Zatwierdzenie planów pracy stałych komisji Rady Gminy na 2016 r.:
 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zamknięcie obrad XIII sesji Rady Gminy.

Streszczenie przebiegu obrad:

Ad.1.

Sesję otworzył Pan Henryk Lis – Przewodniczący Rady Gminy. Powitał serdecznie zaproszonych gości, przedstawicieli Urzędu Gminy, radnych i sołtysów. Następnie poinformował, że w sesji uczestniczy 15 radnych oraz stwierdził prawomocność obrad dzisiejszej sesji. W dalszej części tego punktu Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad i zapytał czy są propozycje jego zmiany.

Pan Wójt zgłosił wniosek o włączenie do porządku obrad w punkcie 6 projektów dwóch uchwał, a mianowicie:

- zmiany Uchwały Nr XIV/73/12 Rady Gminy Secemin z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów miejscowości Secemin (plan 1);
- zmiany Uchwały Nr XIV/78/12 Rady Gminy Secemin z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów lotniskowych w miejscowości Gabrielów gmina Secemin.

Uzasadnienie dołączone jest do projektów w/w uchwał.

W głosowaniu jawnym radni jednogłośnie zagłosowali za wprowadzeniem w/w zmiany do porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi sugestiami na dzisiejszą sesję zaproszeni zostali przedstawiciele firmy zajmującej się projektowaniem i budową przydomowych oczyszczalni ścieków oraz firmy projektującej sieć kanalizacyjną. Następnie poprosił przedstawicieli firmy EkobioBUD o przedstawienie oferty firmy w zakresie przydomowych oczyszczalni ścieków.

Głos zabrał Pan M. Stadryniak. Dokonał prezentacji multimedialnej projektowanych przez firmę EkobioBUD przydomowych oczyszczalni ścieków. Przedstawił schemat oczyszczalni i omówił zasady ich działania i zalety tego typu oczyszczalni. Głównie stosuje się je w terenach rozproszonych, gdyż koszty ich budowy są o wiele niższe od budowy sieci kanalizacyjnej. Dodał, że nie ma takiej gminy, w której dałoby się rozwiązać problemy gospodarki ściekowej jedną formą tj. poprzez budowę tylko przydomowych oczyszczalni lub tylko sieci kanalizacyjnej.

Przedstawił zakres świadczonych przez firmę usług w zakresie gospodarki ściekowej. Następnie radni zadawali pytania dotyczące okresu gwarancyjnego funkcjonowania tego typu oczyszczalni i ich dalszej eksploatacji w okresie pogwarancyjnym, wykonywania badań przepuszczalności gruntu i czystości odprowadzanych ścieków, pod kątem bezpieczeństwa urządzeń oraz kosztów budowy takich oczyszczalni.

Szczegółowych odpowiedzi na zadane pytania udzielali przedstawiciele firmy EkobioBUD.

Po zakończeniu dyskusji w powyższym temacie Przewodniczący Rady podziękował przedstawicielom firmy EkobioBUD za przybliżenie tematu w zakresie funkcjonowania przydomowych oczyszczalni ścieków i poprosił o zabranie głosu przedstawiciela firmy EKOFINN. Głos zabrał Pan I. Krukowski – przedstawiciel firmy EKOFINN.

Przedsiębiorstwo EKOFINN specjalizuje się w produkcji, instalacji i serwisie urządzeń służących ochronie środowiska. Dokonał prezentacji multimedialnej projektowanych przez firmę EKOFINN oczyszczalni ścieków oraz podał przybliżone koszty budowy sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków dla miejscowości: Żelislawice, Żelislawiczki i Międzylesie - bazując na danych przekazanych mu przez pracownika urzędu gminy. Z przedstawionych wyliczeń wynika, że budowa sieci kanalizacyjnej jest bardziej opłacalna i mniej kosztowna niż budowa przydomowych oczyszczalni ścieków. Zwrócił uwagę, że zaoszczędzone na takiej inwestycji środki można przeznaczyć na budowę stacji odwadniania i granulacji osadu. Omówił korzyści dla gminy z tytułu budowy takiej stacji.

Następnie przystąpiono do dyskusji.

Pytano czy jest obowiązek przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej, czy można budować przydomowe oczyszczalnie, mimo, że jest wybudowana sieć kanalizacyjna. Odpowiedzi na pytania udzielał Pan I. Krukowski.

Pan D. Grzesik – zwrócił uwagę, że mając przydomową oczyszczalnię ścieków jest się niezależnym od innych.

Pan R. Marciniak proponował, aby szczegółową dyskusję w powyższym temacie przenieść na spotkania z mieszkańcami.

Następnie głos zabrał Pan Wójt. Podziękował przedstawicielom firm za przedstawienie koncepcji w temacie gospodarki ściekowej. Zwrócił też uwagę, że przy przydomowych oczyszczalniach ścieków należy brać pod uwagę wiele czynników, bo na przykład w Psarach nie ma gdzie odprowadzić ścieków, bo nie ma tam cieków wodnych. Myśli, że w wąskim gronie należy przeanalizować ten temat i dokonać wyboru.

Po tym temacie Przewodniczący Rady zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

Ad.2.

Do protokołu z XII sesji Rady Gminy Secemin nie wniesiono uwag i został on przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.3.

W punkcie tym Pan Wójt przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami, a mianowicie:

- od 7 stycznia br. funkcjonuje w Urzędzie Gminy punkt nieodpłatnych porad prawnych;
- przeprowadził rozmowy w temacie karosażu samochodu dla OSP Secemin.
- poszukuje programów umożliwiających szkolenia dla pracowników w zakresie elektronicznego obiegu dokumentów;
- uczestniczył w spotkaniu Noworocznym w Kurii Kieleckiej. Rozmawiał z ks. Biskupem i poinformował go o rezygnacji z dzierżawy punktu katechetycznego w Seceminie, który miał być zaadaptowany na przedszkole, gdyż budynek ten nie spełnia wymogów wynikających z prawa budowlanego dla tego typu i obiektów, a dostosowanie go wiązałoby się z bardzo dużymi kosztami.
- spotkał się z przedstawicielami Chorągwi Kieleckiej ZHP w temacie projektu szkoleń w zakresie obsługi komputera i korzystania z internetu. Program ten realizowany będzie przez Chorągiew Kielecką ZHP bez finansowego wkładu gminy;
- w ramach PROW złożono wnioski na budowę i modernizację dróg. Pan Wójt poinformował o odcinkach dróg ujętych w tych wnioskach.
- przeprowadzono analizę wniosków złożonych o dofinansowanie remontu dróg w ramach środków tzw. popowodziowych. Ujęte odcinki to: Brzozowa – Maleniec,; Psary- Daleszec; Kluczyce w kierunku torów od skrzyżowania w kierunku Gródka; Celiny w kierunku przystanku.
- uczestniczył w zebraniach sprawozdawczych w jednostkach OSP;
- udzielał wyjaśnień i odpowiedzi Regionalnej Izbie Obrachunkowej w związku z przeprowadzaną w urzędzie gminy kontrolą.

Pani A. Piątkowska – pytała, czemu nie jest ujęty cały odcinek drogi od skrzyżowania w Kluczycach w kierunku torów tylko dopiero od skrzyżowania do Gródka.

Pan Wójt wyjaśnił, że do rankingu stosuje się współczynniki wg, których droga uzyskuje określoną liczbę punktów. Jeżeli droga jest jedyną drogą dojazdową do zabudowań to otrzymuje największy

współczynnik i taki współczynnik ma droga dopiero od w/w skrzyżowania. Z tego, więc powodu ujęto ten odcinek drogi. Natomiast kosztorys jest wykonany na cały odcinek drogi od skrzyżowania w Kluczycach i ten brakujący odcinek wykonany będzie z budżetu gminy.

Pan R. Marciniak – powiedział, że skoro Pan Wójt już rozmawiał z Biskupem i poinformował go, że nie będzie wykorzystany punkt katechetyczny na przedszkole to dobrze byłoby, aby proboszcz podał tę informację, na tym samym forum gdzie przekazał informację o planowanym zagospodarowaniu tego budynku na potrzeby przedszkola. Uważa, że tak należy zrobić, aby później nie było niepotrzebnych uwag pod adresem proboszcza.

Pan A. Rajca pytał czy dyżury prawnika w punkcie porad prawnych są odpłatne.

Pan Wójt wyjaśnił, że gmina nie ponosi kosztów, pokrywane są one z budżetu państwa. Porady świadczone w tym punkcie przez prawników mają określony zakres i są dla określonej grupy mieszkańców. O szczegółowy zakres porad należy pytać w tym punkcie.

Innych pytań do przedstawionej przez Pana Wójta informacji nie zgłaszano.

Ad.4.

W punkcie tym głos zabrała Pani Skarbnik Gminy. Zwróciła uwagę, że obecny projekt budżetu na 2016 r. różni się od projektu przedstawionego radnym w listopadzie 2015 r. Obecnie został zrównoważony plan dochodów i wydatków i wynosi 13 203 500,00 zł. Następnie szczegółowo omówiła wprowadzone ostatnio do projektu budżetu gminy na 2016 r. zmiany. Przedstawiła ważniejsze wydatki ujęte w budżecie, a mianowicie:

- na oświatę, GOPS, bibliotekę, kulturę fizyczną.

Zwróciła uwagę na zaplanowane wydatki majątkowe, tj.:

- dofinansowanie przebudowy drogi powiatowej Secemin- Marchocice;

- wykonanie projektu technicznego pod kanalizację miejscowości Żelisławice, Żelisławiczki i Międzylesie;

- odwodnienie drogi na ul. Kościelnej w Seceminie

- przebudowa drogi gminnej w Kuczkanie;

- wykonanie projektu technicznego na budowę przedszkola w Seceminie;

- zakup samochodu strażackiego dla OSP Czaryż;

- wykonanie ogrodzenia obiektu sportowego w Żelisławicach.

Pani Skarbnik zwróciła się do radnych o wprowadzenie dodatkowych zmian do przedstawionego projektu uchwały polegających na przesunięciu wydatków pomiędzy paragrafami. Zmiany wynikają z instruktażu udzielonego przez inspektorów RIO Kielce przeprowadzających kontrolę, zmiany sposobu rozliczania wydatków przeznaczonych na kształcenie uczniów niepełnosprawnych, zapewnienia środków własnych na utrzymanie cmentarzy oraz prośby księgowej GOPS o aktualizację wysokości środków w planie finansowym na dodatkowe wynagrodzenie roczne.

Pan Andrzej Rajca zapytał, czy w ogólnych wydatkach na ochotnicze straże pożarne w kwocie 136 100,00 zł są też zaliczone wydatki na karosaż samochodu strażackiego w wysokości 50 000,00 zł i zakup samochodu 15000,00 zł?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Secemin na 2016 rok oraz Uchwałę Nr 138/2015 IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Secemin na 2016 r.

Z uchwały RIO wynika, że projekt budżetu gminy na 2016 r. został zaopiniowany pozytywnie.

Uchwała Nr 138/2015 IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Secemin na 2016 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących stałych komisji Rady Gminy o przedstawienie opinii komisji w sprawie budżetu gminy na 2016 r.

Pan E. Nowak – Przewodniczący Komisji Finansów i Infrastruktury powiedział, że komisja nie wnosi uwag do przedstawionego projektu budżetu gminy na 2016 r.

Pan Z. Piątkiewicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że po zapoznaniu się indywidualnym i zbiorowym z projektem budżetu komisja akceptuje przedstawiony budżet gminy na 2016 r.

Pan G. Zalas – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Bezpieczeństwa i Spraw Komunalnych poinformował, że komisja pozytywnie opiniuje budżet gminy.

Pan D. Grzesik – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska też powiedział, że ta komisja pozytywnie opiniuje budżet gminy na 2016 r.

Pani E. Walasek - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Promocji Gminy, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych też stwierdziła, że komisja pozytywnie opiniuje przedstawiony budżet gminy na 2016 r.

Następnie głos zabrał Pan Wójt – powiedział, że budżet jest adekwatny do możliwości finansowych gminy. Nie jest to ta pierwotna wersja projektu budżetu z listopada ubr, ponieważ w międzyczasie były uwagi kontrolujących z RIO i należało je uwzględnić w tym projekcie budżetu. Przyjęliśmy założenie, że nie będziemy szli w kredytowanie inwestycji mało efektywnych społecznie i gospodarczo. Dodał, że planowane wydatki majątkowe w obecnym projekcie budżetu są wyższe o ok. 200 tys. zł w stosunku do roku 2015. Priorytetem na ten rok są te inwestycje, do których jest dofinansowanie zewnętrzne. Gdyby udało się zrealizować zadania zgodnie z założeniami projektu budżetu to zadłużenie gminy zmniejszyłoby się o 400 tys. zł.

Pan Wójt podziękował Pani Skarbnik za duży wkład pracy w przygotowanie tego projektu budżetu, mimo, że była dodatkowo obciążona wyjaśnianiem wielu spraw wynikających z kontroli przeprowadzanej przez RIO.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem budżetu.

Jednak nie zabierano głosu, ponieważ radni stwierdzili, że dyskusja nad projektem budżetu była na komisjach.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod jawne głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Secemin na 2016 rok.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Głosów „za” przyjęciem uchwały było – 15, głosów „przeciw” – 0, głosów „wstrzymujących się - 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Secemin na 2016 rok została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIII/83/16 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Secemin na 2016 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Skarbnik podziękowała radnym za przyjęcie budżetu oraz Panu Wójtowi za dobre słowo skierowane pod jej adresem. Dodała, że będzie starała się, aby budżet realizowany był prawidłowo.

Ad.5

W punkcie tym Pani Skarbnik poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2016 – 2020 ujęte zostało tylko jedno przedsięwzięcie, a mianowicie dofinansowanie do budowy drogi powiatowej Secemin – Marchocice. Dodała, że budżety w większości gmin nie

obejmują przedsięwzięć, bo nie ma dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na projekty, na które nabory zostaną przeprowadzone dopiero w 2016 roku. Może uda się jeszcze uzyskać środki na remont dróg w ramach środków na zwalczanie skutków powodzi.

Zwróciła też uwagę, że zmniejszone zostały w uchwale budżetowej wpływy majątkowe ze sprzedaży mienia gminy, co zasugerowała RIO.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła Uchwałę Nr 139/2015 z dnia 16 grudnia 2015 r. IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Secemin na lata 2016-2020.

Z powyższej uchwały wynika, że Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy na lata 2016 – 2020 została zaopiniowana pozytywnie.

Uchwała Nr 139/2015 z dnia 16 grudnia 2015 r. IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Secemin na lata 2016-2020 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016 – 2020.

Do projektu uchwały nie zgłaszano uwag, więc poddał go pod jawne głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było – 15 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016 – 2020 została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIII/84/16 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016 – 2020 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.6.

W punkcie tym głos zabrała Pani Skarbnik Gminy. Poinformowała, że w związku z podjęciem przez radę uchwały o likwidacji GZEAS oraz przepisami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych, ustawy o rachunkowości i ustawy o systemie oświaty, z których jednoznacznie wynika, że organy prowadzące szkoły i placówki oświatowe mogą organizować wspólną obsługę administracyjną i finansową tych placówek zasadnym jest podjęcie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Secemin. Jednostką obsługującą dla tych placówek będzie teraz Urząd Gminy Secemin.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Secemin.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Wobec tego Przewodniczący Rady w/w projekt uchwały poddał pod jawne głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było – 15 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Secemin została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIII/ 85/16 w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Secemin stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części tego punktu Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/73/12 Rady Gminy Secemin z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów miejscowości Secemin (plan 1).

Do projektu tej uchwały nie zgłaszano uwag, więc przystąpiono do jawnego głosowania nad tym projektem uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było – 15 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/73/12 Rady Gminy Secemin z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów miejscowości Secemin (plan 1) została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIII/86/16 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/73/12 Rady Gminy Secemin z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów miejscowości Secemin (plan 1) stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/78/12 Rady Gminy Secemin z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów letniskowych w miejscowości Gabrielów gmina Secemin.

Do projektu powyższej uchwały nie zgłaszano uwag. Przewodniczący Rady projekt tej uchwały poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było – 15 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/78/12 Rady Gminy Secemin z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów letniskowych w miejscowości Gabrielów gmina Secemin została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIII/87/16 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/78/12 Rady Gminy Secemin z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów letniskowych w miejscowości Gabrielów gmina Secemin stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad.7.

W punkcie tym głos zabrali:

Pan Z. Piątkiewicz – przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2015 r.

Dodał, że nie wszystkie sprawy udało się komisji wyjaśnić, np. sprawa zraszaczy w rynku.

Inspektor nadzoru obiecywał, że przyjedzie na posiedzenie Komisji Rewizyjnej i wyjaśni ten temat, ale nie przyjechał. Uważa, że kategorycznie trzeba rozstrzygnąć tę sprawę. Dodał, że nie zrealizowano pewnych tematów, bo nie da się wszystkiego ustalić niezależnie od pracowników.

Następnie Pan E. Nowak przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Finansów i Infrastruktury w 2015 r.

Pan G. Zalas przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju, Bezpieczeństwa i Spraw Komunalnych w 2015 r.

Szczegółowo omówił poszczególne tematy rozpatrywane na posiedzeniach komisji. Zwrócił uwagę, że należy zająć się sprawą fosy i wyjaśnić zaistniałą sytuację.

Pan D. Grzesik przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w 2015 r.

Pani E. Walasek przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Promocji Gminy, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych w 2015 r.

Przedstawione przez Przewodniczących komisji sprawozdania z działalności komisji w 2015 r. stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Pan R. Marciniak – pytał Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, jakie wnioski komisja wypracowała.

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że można się zapoznać z protokołami, a on nie będzie publicznie mówił, bo często sprawy rozpatrywane przez komisję – to skargi, odnoszą się do konkretnych osób i publicznie nie chce tego rozstrzygać.

Pan R. Marciniak – pytał czy nie było na posiedzeniu utajnionych tematów.

Pan Przewodniczący Komisji odpowiedział, że to, co ma znamiona utajnienia nie będzie publicznie omawiane. Należy przyjąć standard, aby publicznie, personalnie nie omawiać na sesji takich spraw tylko w komisjach. Zwrócił się do obecnych czy zgadzają się na to.

Radni potwierdzili, aby nie omawiać takich spraw na sesjach.

Ad.8.

W punkcie tym Przewodniczący:
Komisji Finansów i Infrastruktury
Komisji Rozwoju, Bezpieczeństwa i Spraw Komunalnych
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Komisji Oświaty, Promocji Gminy, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych
przedstawili plany pracy komisji na 2016 r.
Następnie przeprowadzono jawne głosowanie, odrębnie nad planem pracy każdej komisji.
W/w plany pracy zostały przyjęte jednogłośnie i stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

W dalszej części tego punktu głos zabrał Pan Z. Piątkiewicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.
Powiedział, że praca tej komisji polega na realizacji tematów wynikających z ustawy. Nie wszystkie tematy ujęte w planie pracy w ubiegłym roku udało się zrealizować, więc część zadań zaplanowana została na ten rok. Trudno przewidzieć wszystko, bo pojawiają się skargi i trzeba je rozpatrzyć. Następnie przedstawił plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r.

Uwag ani pytań do przedstawionego planu pracy nie zgłaszano
Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r. i przystąpiono do jawnego głosowania nad projektem tej uchwały.
W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Głosów „za” przyjęciem uchwały było – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r. została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr XIII/88/16 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9.

W punkcie tym głos zabrali:

Pan M. Leśniak – pytał czy gmina może sprawdzić, kto nie przyłączył się do sieci kanalizacyjnej i czy może sprawdzać czy te osoby mają kwity potwierdzające wywóz z szamba. Pytał też czy firma odbierająca z naszej gminy odpady powinna zabierać śmieci z przystanków. Jeżeli tak to trzeba tam dać kosze.

Pani E. Walasek pytała czy w przedsięwzięciach jest ujęta budowa wodociągu dla Cegielni. Zwróciła uwagę, że budowa studni w tych miejscowościach jest uciążliwa i kosztowna i nie ma tam dobrej wody.

Pan J. Bartyzel – pytał czy będą organizowane spotkania z mieszkańcami Żeliszawic w sprawie kanalizacji. Jeżeli tak to, kiedy.

Pan Z. Piatkiewicz – pytał czy robione jest coś na przystanku w Seceminie przy drodze w kierunku Szczekocin, aby zasłonić, przynajmniej tam gdzie stoją ławki, aby nie zaciął ze wszystkich stron deszcz. Dodał, że w tym temacie docierają do niego uwagi.

Pani A. Piątkowska – przypomniała, że na poprzedniej sesji prosiła o zasypianie dziury na drodze na ul. Struga w Seceminie i nie zostało to zrobione.

Pan R. Marciniak – prosił, aby sprawa budowy przedszkola była dla gminy priorytetem i należy jak najszybciej zrobić projekt i może jeszcze w tym roku udałoby się coś zrobić.

Pan D. Grzesik – powiedział, że należy poprawić system dystrybucji jabłek, ponieważ ostatnio mieszkańcy narzekali, że jabłka były zmarznięte. Może należałoby wcześniej informować sołtysów o terminie odbioru jabłek.

Pani E. Bartyzel – na uwagę Pana D. Grzesika wyjaśniła, że ostatnio jabłka były trochę zmarznięte, bo sołtysi nie przyjechali po nie w odpowiednim czasie. Nie da się określić konkretnej godziny dostawy, bo raz otrzymujemy informację, że dostawa będzie o takiej godzinie, sołtysi przyjeżdżają, a później okazuje się, że samochód z jabłkami z różnych powodów jeszcze nie wyjechał z miejsca załadunku.

Pan E. Nowak – zwrócił uwagę, że nie uzupełniono lamp oświetlenia ulicznego w Seceminie. Zwrócił się też do obecnego na sesji radnego powiatowego Pana P. Strączyńskiego o interwencję w sprawie rozwiązania problemu ciągłych linii na jezdni na drodze wojewódzkiej w Seceminie k/ cmentarza i k/ Lewiatana, które uniemożliwiają zjazd na parking

Pan D. Grzesik – poinformował, że w Seceminie i w Żeliszawiczkach przy drodze powiatowej jest wstawiony znak drogowy ograniczający tonaż do 10 ton. Nie ma takiego znaku w Żeliszawicach za torami. Zwrócił się w tym temacie do radnego powiatowego o interwencję.

Pani E. Walasek – zwróciła się o usunięcie drzewa przy drodze za Kluczycami, bo zagraża bezpieczeństwu. Poruszyła też sprawę zamontowania oświetlenia ulicznego w Cegielni.

Pani A. Piątkowska – zwróciła się o założenie lampy oświetleniowej przy posesji Pani A. Malarskiej w Psarach. Nadmieniła, że wcześniej lampa tam była, a została zdjęta przy redukcji lamp.

Pan G. Zalas – prosił o zamontowanie lampy oświetleniowej k/ posesji Adamczyka tj. na łączniku ul. Kościelnej i Koniecpolskiej w Seceminie.

Poinformował też o konieczności usunięcia 4 drzew na terenie działki po byłym POM, bo zagrażają bezpieczeństwu. Zwrócił też uwagę, że obok kapliczki w Seceminie transformator jest zarośnięty krzakami i należy ten teren uporządkować, aby w razie potrzeby był dostęp do tego urządzenia.

Pan R. Marciniak – pytał, co z utrzymaniem szkół w Psarach i Kuczkowie. Czy szkoła w Psarach została już przekazana i jakie są koszty ich utrzymania.

Odpowiedzi na w/w pytania udzielił Pan Wójt, a mianowicie:

- sprawa kontroli wywozu szamba. WZWiK przeprowadził kontrolę w Brzozowie i zlokalizowano przepompowujących szamba. Przeprowadzono rozmowy i będą już wykonane podłączenia do sieci. Pan Wójt prosił o zgłaszanie sytuacji, jeżeli firma nie zabiera śmieci z przystanków. Poinformował, że zakupiono kosze i będą one montowane na przystankach jak się tylko ociepli.
- budowa wodociągu w Cegielni – bierze się pod uwagę budowę sieci wodociągowej dla Nadolnika, Maleńca, Daleszca i Cegielni. Jeżeli pojawią się możliwości pozyskania środków finansowych z zewnątrz.
- konsultacje z mieszkańcami Żeliszawic – Pan Wójt odpowiedział, że będzie chciał pod koniec tygodnia lub w następnym spotkać się z mieszkańcami, aby wypowiedzieli się czy chcą, aby budowana była sieć kanalizacyjna z oczyszczalnią ścieków, czy przydomowe oczyszczalnie ścieków.
- sprawa przystanku w Seceminie – w tym temacie w najbliższym czasie będą tam zamontowane szyby z tworzywa sztucznego. Przystanek został wykonany zgodnie z projektem i jest taki, jaki jest. Dodał, że nie jest jeszcze pewien czy można wprowadzać tam jakieś zmiany, bo przy tego typu inwestycjach obowiązują pewne umowy.
- załatwienie dziury na ul. Struga w Seceminie – Pan Wójt wyjaśnił, że nie było odpowiedniej pogody, aby załatać tę dziurę.
- sprawa budowy przedszkola – podejmowane są już działania przez Urząd Gminy w tym temacie.
- sprawa dystrybucji jabłek – Pan Wójt powiedział, że temat ten wyjaśniła Pani E. Bartyzel. Dodał, że 30 grudnia przywieziono jabłka, ale nie przyjechali po nie sołtysi, więc zostały przechowane w takich warunkach, jakie były możliwe. Był to okres silnych mrozów. Jeden transport jabłek został w naszej gminie a drugi przekierowano do Konięcpola. Sołtys z Żeliszawic przywiózł mieszkańcom jabłka z Czarnicy a nie chciał już z naszej gminy.
- sprawa oświetlenia ulicznego – Pan Wójt poinformował o przeprowadzonej rozmowie z przedstawicielem TAURONU, z której wynikało, że nastąpiły zmiany personalne i wstrzymano do końca I kwartału prace związane z montażem lamp.
- ustawienie znaku drogowego w Żeliszawicach – Pan Wójt uważa, że podmioty gospodarcze na terenie gminy muszą funkcjonować i nie można wszędzie ograniczać tonażu. Droga powiatowa, o której mowa spełnia standardy i powinna być odpowiednio użytkowana. Dodał, że będzie wnioskował o usunięcie znaku ograniczającego do 10 ton przy wjeździe na ul. Kolejową w Seceminie. Zwrócił uwagę, że tam gdzie była prowadzona kanalizacja grunt osiada i droga powinna być dociążona, aby później po wykonaniu nowej nawierzchni nie występowało osiadanie podłoża i pękanie nawierzchni.
- zamontowanie lampy w Psarach – Pan Wójt wyjaśnił, że Pani S. Zalas – zbierała wnioski w tym zakresie. Lampy będą instalowane tam gdzie są one potrzebne. Jeżeli wcześniej była lampa na

słupie wskazanym przez Panią Piątkowską to prosił o zgłoszenie tego do Pani Zalas i dopisanie do wykazu. 3 lampy w Psarach już zamontowano, zostało jeszcze do zamontowania 6.

Usunięcie drzew - jeżeli zagrażają bezpieczeństwu to będą podjęte działania, aby je usunąć.

- utrzymanie szkół w Psarach i Kuczkowie - fundacja protokolarnie przejęła budynek szkoły w Psarach i Gmina już nie ponosi żadnych kosztów utrzymania tego obiektu.

W Kuczkowie istnieje potrzeba, aby budynek funkcjonował dla potrzeb miejscowej społeczności. Są prognozy utworzenia przez lokalne społeczeństwo stowarzyszenia. Koszty ponoszone na ten budynek, to zakup 2 ton węgla, jeżeli będzie potrzeba to w okresie silnych mrozów będzie tam obsługiwane c.o. przez palacza z Zespołu Szkół w Seceminie.

Pan E. Nowak poinformował, że na ul Jędrzejowskiej w Seceminie też ktoś przepompowuje ścieki z szamba do sieci kanalizacyjnej i mieszkańcy skarżą się na nieprzyjemne zapachy z tego powodu, więc może też trzeba przeprowadzić kontrolę jak w Brzozowie.

Pan Wójt odpowiedział, że będą podejmowane w tym temacie działania, bo są też takie zgłoszenia z innych miejscowości.

Ad. 10.

W punkcie tym głos zabrał Pan P. Strączyński – członek Zarządu Powiatowego we Włoszczowie. Na wstępie podziękował za zaproszenie go na sesję i przeprosił, że nie uczestniczył w sesjach naszej rady, ponieważ często terminy sesji naszej rady pokrywają się z sesjami Rady Powiatu.

Następnie szczegółowo omówił zadania inwestycyjne realizowane na terenie Gminy Secemin w 2015 r. przez powiat i dofinansowane z budżetu naszej gminy, a mianowicie:

- przebudowa drogi powiatowej Żeliszawicki – Secemin. Zadanie to realizowane było w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych i obejmowało odcinki ciągu komunikacyjnego przebiegającego przez Gminę Kluczewsko, Secemin i Radków. Podjęte rozmowy przez Pana Wójta Piekarskiego z Wójtami Gmin: Kluczewsko i Krasocin w sprawie rozszerzenia tego zadania na terenie Gminy Secemin, doprowadziły do tego, że wykonano w Gminie Secemin odcinek drogi o długości 2400 m.

- wprowadzono do budżetu powiatu i zrealizowano odwodnienie drogi powiatowej w Żeliszawicach. Stojąca woda na jezdni stwarzała zagrożenia bezpieczeństwa.

Następnie poinformował, że w 2016 r. planuje się dokończenie budowy drogi powiatowej na odcinku Marchocice – Secemin. Złożono już wniosek o dofinansowanie tej inwestycji.

W dalszej części wypowiedzi poinformował o problemach finansowych szpitala we Włoszczowie. Kondycja finansowa tej placówki jest zła. Szpital ma ok. 30 mln zł długu. Problemami szpitala ma zająć się jutro na posiedzeniu Komisja Zdrowia Rady Powiatu.

Na zakończenie Pan P. Strączyński podziękował za bardzo dobrą współpracę samorządu powiatu z samorządem naszej gminy. Uważa, że jest to zasługa samorządowców i Pana Wójta, który jest bardzo dobrym gospodarzem. Należy ustalać wspólnie priorytety i dzięki dobrej współpracy można wiele osiągnąć.

Pan Wójt podziękował członkowi Zarządu Powiatowego za pomoc, bo bez jego wsparcia nie udało się wykonać przebudowy drogi i odwodnienia. Dodał, że przy okazji wykonywania odwodnienia zdecydowano o poszerzeniu chodnika, który stał się bezpieczniejszy dla dzieci.

W dalszej części tego punktu głos zabrał Pan J. Krzyżanowski. Powiedział, że po zapoznaniu się z protokołem z grudniowej sesji Rady Gminy chce przedstawić prawdę, bo wójt błędnie poinformował o przebiegu rozprawy sądowej w jego sprawie. Poinformował, że w obliczu ewidentnej przegranej Pan Wójt wręcz błagał sąd o zawarcie ugody. Następnie przedstawił swoją wersję prowadzonych rozmów z Panem Wójtem i stanowiska sądu. Uważa, że wójt skompromitował urząd i radnych i apelował do niego o przekazywanie prawdy.

Pan K. Banyś- mówił, że dobry pracownik został wyrzucony z urzędu. Nawiązał do rozmów prowadzonych z wójtem w sprawie Pana J. Krzyżanowskiego. Wskazywał na sytuację rodzinną, w jakiej znalazł się Pan Krzyżanowski po zwolnieniu go z pracy i nie podjęcie z nim żadnej dyskusji, aby znaleźć jakiś kompromis. Już na pierwszej rozprawie jasne było, że zwolnienie dyscyplinarne jest nie do obronienia. Na kolejnych rozprawach świadkowie nie wnieśli nic na potwierdzenie stawianych zarzutów. Wobec takiej sytuacji wójt prosił Krzyżanowskiego o ugodę i gdyby zażądał zapłaty za 12 miesięcy to myśli, że wójt też by się na to zgodził.

Pan Banyś apelował do Pana Wójta, aby wstał i zagwarantował, że zwróci pieniądze, które wypłacił Panu Krzyżanowskiemu. Zwrócił się też do komisji rewizyjnej czy dostrzeża to, że wójt naraził gminę na straty, aby Przewodniczący Komisji Rewizyjnej porównał ile kosztowało odejście z gminy Pana Rukszy, i ile Krzyżanowskiego. Zwrócił się do Komisji Rewizyjnej, aby zajęła się tym, co ważne, bo to są pieniądze podatników. Oczekuje też, aby Komisja budżetu zajęła się tym, z jakich źródeł to będzie wypłacone.

Pani E. Walasek – powiedziała, że zbulwersowała ją taka postawa, ponieważ w poprzedniej kadencji też zwolniono zasłużonego pracownika urzędu Pana Bujaka, który nie złamał żadnego prawa i też mu wypłacono odszkodowanie i nikt nie robił takich scen. Dodała, że założeniem Pana Krzysztofika S. było zwolnienie nauczycieli ze szkół w Psarach i Kuczkowie i ona była jedną z osób do zwolnienia, mimo trudnej sytuacji rodzinnej, mająca na utrzymaniu troje uczących się dzieci. Dodała, że chciano zwolnić nauczycieli ze szkoły w Woli Czaryskiej i zwolniono ich.

Pan Wójt powiedział, że obecny jest radca prawny, który uczestniczył w rozprawie i może powiedzieć jak przebiegała.

Następnie Pan Wójt przedstawił swoją wersję prowadzonych rozmów z Panem J. Krzyżanowskim i Panem Banyś. Dodał, że Pan Krzyżanowski pracował w urzędzie tylko 4 dni po objęciu przez niego stanowiska wójta i 1 dzień był w delegacji, potem poszedł na zwolnienie lekarskie. Druk L-4 podał przez pracownika urzędu, a nie przyszedł o tym poinformować przełożonego. Były interwencje od mieszkańców, aby sprawdzić zasadność zwolnienia lekarskiego, ale nie podejmował w tym temacie działań, bo nie ma w zwyczaju negocjować decyzji lekarza

Poinformował o swoich uwagach do Pana J. Krzyżanowskiego, jako pracownika urzędu w temacie pozostawionych i nierozpoczętych przez niego zadań do realizacji, które powinny być załatwione wcześniej, a nie zostały. Między innymi zagrożona była budowa sieci wodociągowej – utratą dofinansowania w kwocie ok. 800 tys. zł.

Pan Wójt otrzymał informację z referatu gospodarki, że Pan J. Krzyżanowski wykasował z komputera potrzebne pracownikom dane, a komputer był sprzętem służbowym, a nie prywatnym. Pan Wójt wyjaśnił okoliczności zwolnienia Pana J. Krzyżanowskiego. Nadmienił, że jako Piekarski mógłby iść na rękę Panu Krzyżanowskiemu, ale jako wójt nie mógł, skoro przepisy prawne obligowały go do rozwiązania stosunku pracy. Dodał, że do listopada ubr. Pan Krzyżanowski nie pracował, a gdyby pracował to koszty jego zatrudnienia byłyby dużo większe, blisko dwukrotnie, niż koszty ugody. Zdaniem wójta urząd tutaj zaoszczędził zwłaszcza, że wszystkie zadania referatu zostały wykonane.

Następnie Pan Wójt poprosił Pana T. Gmitruka - radcę prawnego o wyjaśnienie kwestii zawartej ugody w sprawie Pana J. Krzyżanowskiego.

Radca prawny zwrócił się do Pana Wójta czy zwalnia go z zachowania tajemnicy radcowskiej w tym temacie

Pan Wójt odpowiedział, że tak.

Następnie Pan T. Gmitruk wyjaśnił, że ugoda nie może być zawarta gdyby naruszała prawo. Za zgodność zawartej ugody z prawem odpowiada sąd. Ugoda ma moc wyroku. Nie wykonanie zapisów ugody mogłoby być naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Warunki ugody były negocjowane przez niego i mecenas reprezentującego Pana J. Krzyżanowskiego.

Pan J. Krzyżanowski chciał 12 miesięczne odszkodowanie, a Pan Wójt opowiedział się za 3 miesięcznym odszkodowaniem. Przy negocjacjach nie był obecny ani Pan Wójt ani Pan J. Krzyżanowski. W toku negocjacji stanęło na 6 miesiącach. Nie można powiedzieć, że jest to dobre czy złe rozwiązanie. Gdyby Pan Krzyżanowski miał pewność, że wygra sprawę to nie byłoby możliwości zawarcia ugody. Wskazywanie teraz, kto miał rację jest zastępowaniem sądu. Sąd nie wydał wyroku tylko nakłonił strony do ugody. Poprosił przedstawicieli stron o przeprowadzenie ugody. Negocjacje trwały ok. 30 min. Zgodnie strony przystąpiły do przeprowadzenia ugody. Nieprawdziwe jest stwierdzenie, że któraś ze stron prosiła o zawarcie ugody. Warunkiem ugody było nie przywracanie do pracy Pana Krzyżanowskiego, rozwiązanie z nim umowy na mocy porozumienia i wypłacenie odszkodowania za czas pozostawania bez pracy. Ustalenia sąd przyjął i zatwierdził.

Pan K. Krzyżanowski zadał pytanie czy wójt może spojrzeć w oczy Panu J. Krzyżanowskiemu, Panu S. Krzysztofikowi i Pani U. Przepiórkowskiej oraz zwrócił uwagę, że Pan Krzysztofik chciał wyjaśnić powody zwolnienia Pana Bujaka.

Pan Wójt Piekarski odpowiedział, że miejscem wyjaśnień winna być sala obrad rady gminy w trakcie sesji – nie gabinet Pana Krzysztofika. Próby wyjaśnienia tej sprawy w trakcie sesji skończyły się nieudzieleniem głosu Panu Piekarskiemu przez Przewodniczącego Pana Marciniaka.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał zaproszenie ks. T. Szlachty – Diecezjalnego Duszpasterza Samorządowców na rekolekcje dla samorządowców.

Ad.11.


W punkcie tym Przewodniczący Rady stwierdził, że wszystkie punkty porządku obrad zostały wyczerpane w związku, z czym zamyka obrady XIII sesji Rady Gminy Secemin.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

INSPEKTOR

Danuta Rajca

Przewodniczący
PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY SECEMIN

Henryk Lis