

PROTOKÓŁ Nr XXV/17
z sesji Rady Gminy Secemin odbytej w dniu 30 sierpnia 2017 roku
w sali narad Urzędu Gminy w Seceminie w godz. od 10⁰⁰ do 12³⁰.

Sesji przewodniczył Pan Henryk Lis – Przewodniczący Rady Gminy.

W sesji udział wzięli: Pan Tadeusz Piekarski – Wójt Gminy, Pani Edyta Wójcik – Skarbnik Gminy, Pan Daniel Marczak – p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, radni i sołtysi z terenu Gminy Secemin wg załączonych list obecności, jeden mieszkaniec Secemina oraz w części sesji uczestniczył Pan Zbigniew Matyskiewicz – radny Rady Powiatu we Włoszczowie i Pan Tomasz Gmitruk – radca prawny.

Radnych obecnych na sesji- 15

Porządek sesji przesłany radnym:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy.
3. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - zmian budżetu gminy na 2017 rok;
 - wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w gminie Secemin, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 1289/6 obręb 0019 Żelislawice, nieograniczoną czasowo służebnością przesyłu;
 - rozpatrzenia skargi [] na działalność Wójta Gminy Secemin.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zamknięcie obrad XXV sesji Rady Gminy.

Streszczenie przebiegu obrad:

Ad.1.

XXV sesję Rady Gminy Secemin otworzył Pan Henryk Lis – Przewodniczący Rady Gminy. Powitał serdecznie przedstawicieli Urzędu Gminy, radnych, sołtysów i mieszkańców gminy przybyłych na sesję. Następnie stwierdził, że dzisiejsza sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. W dalszej części przedstawił porządek obrad przesłany radnym i zapytał czy są propozycje jego zmiany.

Pan Wójt zgłosił wniosek o włączenie do porządku obrad w punkcie 4 projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017 – 2023.

Pan Z. Piątkiewicz zabrał głos w sprawie punktu dotyczącego „rozpatrzenia skargi Państwa [] na działalność Wójta Gminy Secemin”. Zwrócił uwagę, że Pan [] twierdzi, że składany przez niego dokument to była petycja, a nie skarga na wójta. Dodał, że z prawnego punktu widzenia przygotowany projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi jest w porządku, ale jego zdaniem przedmiot sporu znikł bo działka ta nie jest skomunalizowana

i według niego radni w tym punkcie powinni rozpatrzyć temat o przeznaczeniu tej działki w przyszłości. Jego zdaniem należy zamieść „rozpatrzenie uchwały w sprawie skargi” na „dyskusję na temat przeznaczenia tej działki”.

Pan D. Marczak wyjaśnił, że pismo złożone przez [] było „Ponagleniem” na złożoną w 2016 r. petycję w sprawie budowy parkingu i zgodnie z ich wolą zostało przesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Organ ten pismem z dnia 26.06.2017 r. uznał się w sprawie za niewłaściwy, bowiem zdaniem tego organu przedmiotowe pismo jest skargą na działalność Wójta i Rady Gminy. Takim stanowiskiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego byliśmy zobowiązani. Skargi dotyczące działalności rady rozpatrywane są przez Wojewodę, a skargi na działalność wójta rozpatruje rada gminy. Stosowne dokumenty w tym temacie zostały przesłane do Wojewody Świętokrzyskiego, natomiast w odniesieniu do skargi na bezczynność wójta przygotowany został projekt uchwały, który będzie rozpatrywany na dzisiejszej sesji. Jeżeli wnioskodawca skargiłoży oświadczenie o wycofaniu tej skargi to nie będzie ona rozpatrywana, a jeżeli nie będzie takiego oświadczenia to obowiązują nas przepisy kodeksu postępowania administracyjnego i należy postępować zgodnie z nimi.

Pan [] – uważa, że radni są władni do zadecydowania w temacie parkingu, a on nie wnosi skargi na wójta. Po co miesza się radnym w głowach, to jest istotne, że władnym organem w gminie są radni, a nie wójt.

Następnie Pan [] oświadczył, że wycofuje tę skargę.

Pan R. Marciniak pytał czy Komisja Rewizyjna zajmowała się tym tematem.

Pan Z. Piątkiewicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że komisja nie rozpatrywała tej sprawy.

Pan R. Marciniak zapytał kto złożył wniosek w tej sprawie i kto złożył projekt tej uchwały.

Pan Z. Piątkiewicz – odpowiedział, że cała rada może rozpatrywać skargę i dlatego nie zwołał posiedzenia Komisji Rewizyjnej w tym temacie. Proszę nie mieć pretensji do rady ani komisji z tego powodu.

Pan R. Marciniak – powiedział, aby realizować porządek obrad, a w punkcie rozpatrzenia skargi będzie dyskusja w tym temacie.

Przewodniczący Rady poddał pod jawne głosowanie porządek obrad uwzględniający zmianę do porządku obrad zgłoszoną przez Pana Wójta.

„Za” przyjęciem tego porządku głosowało – 14 radnych, 1 radny – „wstrzymał się” od głosu. Przewodniczący Rady stwierdził, że większością głosów został przyjęty następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy.
3. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - zmian budżetu gminy na 2017 rok
 - wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w gminie Secemin, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 1289/6 obręb 0019 Żeliszawice, nieograniczoną czasowo służebnością przesyłu;

- rozpatrzenie skargi Państwa [] na działalność Wójta Gminy Secemin
- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017 – 2023.
- 5. Interpelacje i zapytania radnych.
- 6. Wolne wnioski i informacje.
- 7. Zamknięcie obrad XXV sesji Rady Gminy.

Ad.2.

Protokół z XXIV sesji Rady Gminy Secemin został przyjęty przez radnych bez uwag, jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.3.

W punkcie tym Pan Wójt przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami, a mianowicie:

- 27.06.17 r. ogłoszono przetarg na budowę drogi gminnej Celiny- do przystanku o długości 580 metrów. Wpłynęły 4 oferty i najkorzystniejszą okazała się oferta firmy P.R.D.M. Myszków i z tą firmą podpisano umowę na realizację tej inwestycji. Koszt inwestycji wyniósł 105 tys. zł, z czego dofinansowanie rządowe wyniesie 84 tys. zł.
 - 30.06.17 r. dokonano odbioru wykonanej drogi Celiny – Wola Czaryska o długości 1,9 km. Koszt tej inwestycji wyniósł 520 tys. zł, z czego dofinansowanie rządowe wyniosło 340 tys. zł – z programu usuwania skutków klęsk żywiołowych.
 - 30.06.17 r. odbyło się spotkanie z mieszkańcami Psar w sprawie wyznaczenia przebiegu drogi Psary – Stojoszyn. Mieszkańcy zgodzili się na aktualizację położenia punktów granicznych. Przedmiotowa droga zostanie wybudowana przez firmę DUKT do końca października br.
 - 01.07.17 r. odbyło się zebranie z mieszkańcami Kuczkowa w sprawie komunalizacji na rzecz gminy Secemin budynku remizy oraz problemów związanych z zatruciem ujęcia wody w Kuczkowie. Mieszkańcy zgodzili się na komunalizację remizy. Obecnie opracowywany jest projekt wodociągu łączącego Secemin ze Zwleczą. Wykonanie tego łącznika pozwoli wyłączyć ujęcie wody w Seceminie lub w Kuczkowie w przypadku zatrucia ujęcia wody bez pozbawiania mieszkańców dostępu do wody. Oprócz tego opracowywany jest projekt wodociągu dla miejscowości Cegielnia, Gródek, Pniaki.
 - 6.07.17 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielem firmy TORAKOL, podwykonawcy firmy FUBIT oraz z inspektorem nadzoru w celu ustalenia harmonogramu prac na budowie boiska wielofunkcyjnego i siłowni zewnętrznej.
 - 09.07.17 r. odbyło się zebranie z OSP w Kuczkowie w temacie komunalizacji remizy i utworzenia świetlicy w budynku straży.
 - 11.07.17 r. odbyło się posiedzenie Zarządu Lokalnej Grupy Rybackiej. Tematem posiedzenia było przyznanie bonusów na realizację wniosków. Gmina Secemin otrzymała 3 bonusy po 1 tys. zł każdy.
- W tym dniu uczestniczył Pan Wójt w spotkaniu z udziałem Starosty Włoszczowskiego i członka Zarządu Powiatu Pana P. Strączyńskiego w temacie inwestycji drogowych powiatu. Ustalono, że w 2018 r. wspólnie z powiatem będzie kontynuowana przebudowa drogi powiatowej Ropocice – Wałkonowy Dolne – Wałkonowy Górne w kierunku Krzepina, na długości ok. 2 km.
- 12.07.17 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami WZWiK w temacie niedoborów wody w bloku w Seceminie przy ul. Kościelnej. Ustalono, że zostanie wykonane drugie podłączenie o większym przekroju.
- Pan Wójt uczestniczył też w tym dniu w spotkaniu z dyrektorem ZOZ Włoszczowa w temacie zatrudnienia lekarza z ZOZ Włoszczowa w ośrodku zdrowia w Seceminie na czas odbioru zaległego urlopu przez doktora J. Liwyja. Rozmowy te nie przyniosły pozytywnych efektów ze względu na braki kadrowe lekarzy w szpitalu.
- 16.07.17 r. odbyły się gminne zawody sportowo – pożarnicze na stadionie w Seceminie. Wygrała

jednostka OSP Żeliszawice.

- 17.07.17 r. odbyło się spotkanie z mieszkańcami Czaryża i Woli Czaryskiej- rodzicami dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym, które uczęszczają do przedszkola i szkoły w Radkowie. Tematem spotkania było przedstawienie oferty edukacyjno-wychowawczej naszych placówek. Zaproszono dzieci i rodziców do placówek oświatowych w Seceminie.
- 18.07.17 r. odbyło się spotkanie z właścicielem działki przy drodze wojewódzkiej i powiatowej w Psarach w temacie pozyskania przez gminę tej działki. Bardzo rozbieżne są stanowiska gminy i właściciela działki, jeżeli chodzi o wartość tej działki, ale nadal te rozmowy będą prowadzone.
- 19.07.17 r. ogłoszone zostało zapytanie w sprawie inspektora nadzoru na budowę przedszkola w Seceminie. Wpłynęły 3 oferty, z czego najkorzystniejszą okazała się oferta WZIR Sp. z o.o. Koszt nadzoru wyniesie niecałe 98 tys. zł . Umowa już została podpisana.
W tym dniu odbył się odbiór techniczny remontowanej drogi powiatowej Ropocice – Wałkonowy Dolne o dł. ok. 2 km. Koszt tej inwestycji to blisko 480 tys. zł, dofinansowanie gminy Secemin 50% czyli ok. 240 tys. zł.
- 26.07.17 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielką Fundacji „W drogę” Panią W. Adamus w temacie wspólnego złożenia wniosku na pozyskanie środków unijnych na dodatkowe zajęcia w przedszkolu (rytmika, logopedia itp.).
- 27.07.17 r. Pan Wójt uczestniczył w otwarciu lądowiska dla helikopterów przy szpitalu we Włoszczowie, a następnie w uroczystościach związanych ze Świętem Policji we Włoszczowie.
- 28.07.17 r. podpisano umowę z firmą FUBIT na budowę przedszkola w Seceminie. Podpisanie umowy było efektem ogłoszonego w dniu 13 czerwca br. przetargu na budowę przedszkola. Wpłynęło 5 ofert, z czego najkorzystniejszą okazała się oferta firmy FUBIT. Koszt powyższej inwestycji wyniesie 4,83 mln. Zł, z czego 2,5 mln zł będzie stanowiło dofinansowanie pozyskane przez naszą gminę z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego. Prace w terenie mają rozpocząć się we wrześniu br.
- 30.07.17 r. – Pan Wójt uczestniczył w uroczystościach jubileuszowych 105-lecia OSP w Seceminie.
- 02.08.17 r. w tutejszym Urzędzie Gminy odbyło się spotkanie z Powiatowym Lekarzem Weterynarii na którym omówiono następujące tematy:
 - konieczności szczepienia psów przeciw wściekliźnie;
 - propagowania informacji w formie ulotek o ASF-e;
 - zakazu samowolnego zarybiania zbiorników wodnych, z których pobierana jest woda na stawy hodowlane. Pan Wójt poinformował o skutkach dla hodowców ryb spowodowanych łamaniem tego zakazu.
- 04.08.17 r. ogłoszono zapytanie w sprawie zakupu węgla i miału węglowego dla jednostek organizacyjnych naszej gminy. Wpłynęły 2 oferty i najkorzystniejszą okazała się oferta Pana B. Kowalika.
- 07.08.17 r. – ogłoszono wyniki naboru z działania „ Poprawa efektywności energetycznej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii w sektorze publicznym. Wniosek z naszej gminy na termomodernizację 4 budynków użyteczności publicznej (Urząd Gminy, ośrodek zdrowia i szkoły w: Żeliszawicach i Seceminie) uzyskał dofinansowanie. Planowany koszt termomodernizacji wynosi 3,5 mln zł, z czego dofinansowanie unijne będzie w wysokości 2 mln zł. Przetarg na realizację tych inwestycji zostanie ogłoszony w tym roku. Planuje się w 2018 roku wykonanie termomodernizacji budynku Urzędu Gminy, a w 2019 pozostałych 3 budynków. Realizacja tego zadania zmniejszy koszty ogrzewania i poprawi wygląd budynków.
- 10.08.17 r. odbyło się spotkanie w przedszkolu i w szkole w Seceminie z rodzicami i dziećmi z Woli Czaryskiej i Czaryża. Zgodnie z wcześniejszymi uzgodnieniami przyjechało do Secemina kilku rodziców i kilkanaścioro dzieci. Efektem spotkań jest zapisanie 2 dzieci do przedszkola i 1 dziecka do szkoły.
- 11.08.17 r. złożono wniosek z działania: Upowszechnianie i wzrost jakości edukacji

przedszkolnej. Wartość projektu wynosi ok.1 mln zł, z czego planowane dofinansowanie to 880 tys. zł. W ramach tego projektu planowane jest doposażenie przedszkola w Seceminie, sfinansowanie etatów pracowników przedszkola oraz zajęć dodatkowych dla przedszkolaków. Wyniki naboru będą ogłoszone na przełomie 2017/2018 roku.

- 11.08.17 r. – Pan Wójt spotkał się z R. Graczkowskim w sprawie ogłoszonego naboru z działania: rewitalizacja miejscowości będących siedzibami władz gminnych. Być może uda się wybudować parking na działce nr 491/3 w Seceminie. Obecnie pracownicy urzędu gminy wspólnie z firmą Graczkowski Dotacje Sp. z o. o. pracują nad wnioskiem o dofinansowanie.

- 14.08.17 r. Pan Wójt spotkał się z Panem H. Migaczem z firmy Strunobet w temacie złożenia zamówienia na płyty drogowe na most na Marianowie oraz w temacie dofinansowania Stowarzyszenia Inicjatyw „SPINACZ”. Stowarzyszenie to otrzymało wsparcie finansowe w kwocie 2 tys. zł na organizację Dożynek gminnych, a gmina otrzymała nieodpłatnie 12 szt. płyt drogowych o wzmocnionej konstrukcji. Pan Wójt podziękował Panu H. Migaczowi za to wsparcie i dodał, że nie jest to pierwsze wsparcie naszej gminy przez Pana Migacza.

- 19.08.17 r. odbyły się Dożynki Gminne w Bichniowie. Pan Wójt podziękował bardzo serdecznie radzie sołectkiej z Bichniowa na czele z sołtysem Panem Łukaszem Baranem, druhom OSP, radnemu Panu Sławomirowi Kochanowskiemu, Paniom ze Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju miejscowości Bichniów i wszystkim którzy włączyli się w organizację tegorocznego Święta Plonów.

- 25.08.17 r. Pan Wójt uczestniczył w spotkaniu we Włoszczowie w Spółce PKP Energetyka w temacie przekazania placu budowy pod linią energetyczną.

- w sierpniu zakończono rozwożenie kamienia na utwardzanie dróg gminnych i polnych.

Pan Wójt nadmienił też, że przebudowano fontannę w rynku w Seceminie. Omówił szczegółowo ten temat. Dodał, że spotyka się z pozytywną opinią mieszkańców o nowej fontannie.

Pytań do przedstawionej przez Pana Wójta informacji nie zgłaszano.

Następnie Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na sesję Pana Z. Matyskiewicza – radnego Rady Powiatu Włoszczowskiego oraz Pana T. Gmitruka – radcę prawnego.

Ad.4.

W punkcie tym głos zabrała Pani E. Wójcik – Skarbnik Gminy. Omówiła szczegółowo projekt uchwały w sprawie zmian do budżetu gminy na 2017 uwzględniając dodatkowe zmiany konieczne do ujęcia w projekcie tej uchwały, które wynikły już po przekazaniu radnym materiałów na sesję. Informację o dodatkowych zmianach przekazano radnym przed sesją. W wyniku wprowadzonych zmian zwiększą się dochody i wydatki budżetowe o kwotę 467 099,12 zł i ogólne dochody będą w kwocie – 19 948 421,50 zł, a wydatki w kwocie – 20 028 061,50 zł.

Uwag do projektu powyższej uchwały nie zgłaszano.

Przewodniczący Rady projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok poddał pod jawne głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło – 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/176/17 w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał Pan T. Gmitruk – radca prawny. Odniósł się do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa [] na działalność wójta i rady gminy. Zwrócił się do Pana [] z zapytaniem czy wycofuje złożoną skargę na wójta i radę gminy. Pan [] potwierdził, że tak. Wobec tego radca prawny zwrócił uwagę, że ta skarga złożona została przez Pana [] a nie ma oświadczenia o wycofaniu skargi przez Panią Barbarę. W imieniu żony bez jej upoważnienia nie może działać jej mąż. W tej sytuacji pozostaje do rozpatrzenia skarga Pani [] i tak należy zmienić zapis w projekcie uchwały. Wyjaśnił, że upoważnieni do przygotowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi są: wójt gminy, 4 radnych i Komisja Rewizyjna. Rada może nie zgodzić się ze stanowiskiem autorów projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi i wówczas prowadzona jest dyskusja w tym temacie i podejmowana uchwała zgodna z wolą rady.

W przypadku rozpatrywania dzisiejszej skargi projektodawcą uchwały jest wójt, a skargę rozpatruje rada gminy. W przesłanym projekcie uchwały jest tylko propozycja rozpatrzenia skargi. Radca prawny w imieniu Wójta Gminy zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa [] na działalność wójta gminy Secemin polegającą na wprowadzeniu zmiany w tytule, treści i uzasadnieniu uchwały poprzez pozostawienie jako skarżącej tylko pani [] w związku z wycofaniem skargi przez Pana []

[]
Dodał, że merytorycznie rozpatrując złożoną przez mieszkańców petycję w sprawie parkingu nie był wskazany autor tej petycji ani adres do korespondencji, więc wójt nie mógł udzielić na nią odpowiedzi i została bez rozpoznania.

Pan [] - powiedział, że z wiedzą prawną radcy nikt z obecnych na sali nie może się równać ale oprócz prawa administracyjnego istnieje jeszcze prawo zwyczajowe. Dlaczego zatem w 2016 r. kiedy wpłynęła petycja nie przekazał radca takiej informacji wójtowi. Skoro petycja wyszła z przychodni to trzeba było ją poinformować o brakach i dopełniono by ich uzupełnienia.

Radca prawny odpowiedział, że ani wójt, ani rada nie mogą kierować się prawem zwyczajowym. Zwrócił też uwagę, że wójt w kwestii poruszonej w petycji podjął wiele czynności które, ujęte są w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Następnie Pan D. Marczak omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w gminie Secemin, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 1289/6 obręb 0019 Żeliszawice, nieograniczoną czasowo służebnością przesyłu.

Uwag do projektu powyższej uchwały nie zgłaszano.

Przewodniczący Rady poinformował, że poddaje pod jawne głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w gminie Secemin, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 1289/6 obręb 0019 Żeliszawice, nieograniczoną czasowo służebnością przesyłu.

W głosowaniu udział wzięło – 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w gminie Secemin, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 1289/6 obręb 0019 Żeliszawice, nieograniczoną czasowo służebnością przesyłu została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/177/17 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w gminie Secemin, oznaczonej w ewidencji

gruntów numerem 1289/6 obręb 0019 Żeliszawice, nieograniczoną czasowo służebnością przesyłu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał treść zmienionego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [] na działalność Wójta Gminy Secemin i otworzył dyskusję w tym temacie.

Z treści projektu uchwały wynika, że skargę uznaje się za bezzasadną.

Pan R. Marciniak – powiedział, że zgadza się ze stwierdzeniem, że skarga jest bezzasadna ale zabiera głos, aby dowiedzieć się w pewnych tematach, które nie były poruszane na sesji ani na posiedzeniu komisji, a są ujęte w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pan R. Marciniak pytał :

- dlaczego przewodniczący rady nie przedstawił pisma Państwa [] na sesji w dniu 23 czerwca .
- czy pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego przekazał przewodniczący rady przewodniczącemu komisji rewizyjnej.

Dodał, że jeżeli to pismo dotyczyło rady to przewodniczący powinien go przedstawić.

Następnie głos zabrał Pan D. Marczak – odpowiedział, że pismo Państwa Piechów kierowane było do urzędu gminy, a nie do rady gminy. Urząd Gminy przekazał to pismo zgodnie z kompetencją do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach. Samorządowe Kolegium uznało, że jest to skarga na wójta i radę gminy, więc zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego przekazano dokumenty do Wojewody Świętokrzyskiego do rozpatrzenia skargi na radę gminy, natomiast w sprawie skargi na wójta przygotowano projekt uchwały do rozpatrzenia na dzisiejszej sesji. Dodał, że w sprawach skarg obligują terminy zawarte w Kodeksie postępowania administracyjnego. Nadmienił, że jeżeli wpływa „ponaglenie” do urzędu to rozpatruje go organ wyższy. W stosunku do wójta rozpatruje to ponaglenie Samorządowe Kolegium Odwoławcze i tak zostało ono przekazane.

Pan R. Marciniak zwrócił uwagę, że jak można pisać, że rada rozpatrzyła skoro się nie zajmowała tym tematem.

Pan D. Marczak zwrócił uwagę, że na sesjach była dyskusja w tym temacie i Pan Wójt informował o prowadzonych rozmowach i podejmowanych działaniach w tej sprawie. Powiedział, że teraz radni dyskutują nad tą uchwałą i niekoniecznie musi tę skargę rozpatrywać komisja rewizyjna.

Radca prawny dodał, że przygotowany projekt uchwały, to propozycja rozpatrzenia skargi ale radni mogą ją zmienić.

Pan R. Marciniak powiedział, że komisja rewizyjna jest powołana między innymi do rozpatrzenia skargi.

Radca prawny zwrócił uwagę, że kompetencje rady i komisji rewizyjnej w pewnych tematach się nakładają. Prawidłowa metoda rozpatrywania skargi to postępowanie zgodne z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego. Dodał, że nie ma żadnej wadliwości w postępowaniu, że komisja rewizyjna nie podejmuje tematu lub przewodniczący rady przedstawi skargę bezpośrednio na posiedzeniu rady. Zwrócił też uwagę, aby przewodniczący rady gminy i przewodniczący komisji rewizyjnej wymieniali się informacjami w takich sprawach.

Pan Z. Piątkiewicz – powiedział, że też ma takie zdanie jak mecenas. Jednak cały czas uważał, że to była petycja, a skoro terminy piliły to myślał, że kompetentna będzie rada do rozpatrzenia tej skargi i dlatego uważa, że wszyscy radni niech się wypowiedzą w tym temacie. Tak jak mówił na

początku sesji chciał, aby wycofać z porządku obrad tę uchwałę, a ten punkt zamienić na dyskusję. Nadmieniał, że nie chodzi tu o to, aby się kłócić o paragrafy i przepisy, ale zdecydować co zrobić po komunalizacji tej działki. Cieszy go, że jest deklaracja, że będzie parking.

Pan Wójt sprostował, że w ramach programu rewitalizacji być może wybudowany będzie tam parking, ale to zależy będzie od środków finansowych, czy gmina otrzyma dofinansowanie i ile środków. Program Rewitalizacji obowiązuje do 2023 roku.

Pan Nowak – powiedział, że nie rozumie teraz tego, że wcześniej była mowa o problemach z działką pod przepompownią, a teraz czy ten problem już nie występuje skoro jest deklaracja na przeznaczenie tej działki na parking.

Pan Wójt odpowiedział, że nie jest to deklaracja z jego strony, ale pojawiły się inne okoliczności i możliwości rozwiązania problemu działki pod przepompownią. Innych głosów w tym temacie nie zabierano.

Przewodniczący Rady poinformował, że poddaje pod jawne głosowanie przedstawiony przez niego wcześniej projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [] na działalność Wójta Gminy Secemin.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było – 12 głosów, „przeciw „ – 2 głosy, „wstrzymujących się „ – 1 głos.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [] na działalność Wójta Gminy Secemin została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXV/178/17 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [] na działalność Wójta Gminy Secemin stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części tego punktu porządku obrad głos zabrała Pani Skarbnik Gminy. Omówiła szczegółowo projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017 – 2023. Zwróciła uwagę, że omówione zmiany wynikają ze zmian wprowadzonych do budżetu gminy na 2017 r.

Uwag ani pytań w tym temacie nie zgłaszano.

Wobec tego Przewodniczący Rady poinformował, że poddaje pod jawne głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017 – 2023.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017 – 2023 została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/179/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2017 – 2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.5.

W punkcie tym głos zabrali:

Pan E. Nowak – nawiązał do planowanych do remontu różnych odcinków dróg na terenie gminy i pytał, co z remontem ul. Jędrzejowskiej w Seceminie. Zwrócił uwagę, że na tej ulicy od rynku do skrzyżowania zalewane są elewacje budynków i dalej też nie jest lepiej, droga jest zniszczona i wymaga remontu. Czy mieszkańcy też mają zbierać podpisy i pisać petycje w tej sprawie.

Pan Wójt odpowiedział, że stara się aby zachować płynność finansową gminy i zrealizować jak najwięcej inwestycji. Pozyskane środki finansowe stara się wykorzystać jak najlepiej. Był przygotowany projekt na remont drogi na ul. Kościelnej i stąd planowane jej wykonanie. Mając świadomość z jakimi problemami borykają się mieszkańcy naszej gminy z powodu braku wody

zdecydowano, aby priorytetowo opracować projekt sieci wodociągowej dla Cegielni, Gródka i Pniaków oraz łącznika pomiędzy Zwleczą a Seceminem, aby połączyć sieć wodociągową ujęcia wody w Kuczkwie z siecią w Seceminie ponieważ często zamykane jest ujęcie wody w Kuczkwie i wówczas mieszkańcy pozbawieni są wody. Jest to bardzo duży problem i należy go rozwiązać w pierwszej kolejności.

Droga w Gabrielowie jest z kamienia i w części piaskowa, więc należałoby też ją zrobić. Kosztorys na przebudowę ul. Jędrzejowskiej opiewa na kwotę 600 tys. zł, ale gmina nie ma tyle środków. Do 10 września br. mają być składane wnioski na dofinansowanie remontu dróg z programu tzw. „Schetynówek” i jest duża szansa na wykonanie tej drogi w ramach tego programu.

Pan Wójt zwrócił uwagę, że planowany koszt budowy przedszkola opiewał na kwotę około 3,5 mln zł, a po przetargu okazało się, że będzie kosztować ok. 5 mln zł.

Pan M. Leśniak – uważa, że inwestycje na terenie naszej gminy są równomiernie rozkładane, skoro Secemin będzie miał nowe przedszkole i boisko wielofunkcyjne to niech i inne miejscowości też coś mają zrobione, bo mieszkańcy na wykonanie kawałka drogi czekają kilka lat, więc ul. Jędrzejowska w Seceminie niech poczeka.

Pan Wójt powiedział, że boisko i przedszkole będą służyć nie tylko mieszkańcom Secemina, ale budowane są z myślą o mieszkańcach, dzieciach i młodzieży z innych miejscowości, którzy również mogą z nich korzystać. Dodał, że stara się, aby wszędzie była jakaś inwestycja.

Pani E. Bartyzel – poinformowała, że w Marchocicach przebudowywana była linia energetyczna i świeci tylko kilka lamp, reszta nie jest podłączona. Interwencje ze strony mieszkańców w zakładzie energetycznym nie przynoszą efektów, w związku z czym prosi, aby pomóc im w tej sprawie.

Pan J. Bartyzel – przypomniał, że wiosną tego roku podnosił na sesji temat drogi w Żeliszawicach od kolei w kierunku stadionu i co w tym temacie zrobiono.

pytał też:

- czy przewoźnik płaci za korzystanie z przystanku i kto zajmuje się sprzątnięciem przystanku,
- czy są już ustalenia w sprawie budowy kanalizacji w Międzyzlesiu, Żeliszawiczkach i Żeliszawicach,
- jak ma się sprawa zamontowania lamp oświetleniowych na dwóch słupach przy kolei,
- jakie są plany w temacie zagospodarowania boiska przy szkole w Żeliszawicach.

Pan D. Marczak – odpowiedział, że drogę tą należy skomunalizować bo jest własnością Skarbu Państwa. Będą zebrania w sołectwach w sprawie wykorzystania funduszu sołeckiego i na tych zebraniach będą omawiane tematy działek do komunalizacji.

Z przewoźnikami podpisane są umowy na korzystanie z przystanków i z tego tytułu wnoszą oni opłaty do budżetu gminy.

Firma odbierająca z naszej gminy śmieci ma obowiązek zabrać je też z przystanku. Jeżeli nie zabiorą to należy zgłosić to do Pani J. Kucharek – pracownika urzędu gminy.

Do sprzątnięcia przystanku trzeba będzie wysłać pracowników interwencyjnych.

Pan Wójt – powiedział, że w sprawie budowy kanalizacji nie podjęto jeszcze ostatecznej decyzji ale jest przygotowana dokumentacja. Ma sygnały od mieszkańców, że ze zrozumieniem podchodzą do przełożenia tej inwestycji i jeżeli będzie wykonana 2 lata później to może tak być.

W sprawie oświetlenia ulicznego Pan Wójt poinformował, że wspólnie z pracownikiem: Panem Z. Sadowskim i Panią I. Drażkiewicz objechał miejscowości położone w południowej części gminy

i weryfikowane są zgłoszenia mieszkańców w tym temacie. Często zgłoszenia o zamontowanie lamp są bezzasadne. W przyszłym tygodniu planuje objechać miejscowości w północnej części gminy o ile pozwoli mu na to czas, bo ma dużo spotkań w związku z inwestycjami. Do Zakładu Energetycznego będzie złożone zbiorcze zgłoszenie w sprawie lamp.

Pani E. Bartyzel zwróciła się o zamontowanie koszy na śmieci na przystanku w Międzylesiu i Żeliszawicach.

Pan G. Kaczmarek – przypomniał, że na poprzedniej sesji zwracał się, aby wystosować do rolników posiadających grunty przy drodze Kluczyce – w kierunku Gródka pisma, by nie zaorywali drogi, bo nigdy nie da się skończyć jej budowy. Powołał prośbę w tym temacie.

Pan A. Rajca – poinformował, że zgłaszał Panu D. Marczakowi potrzebę przekwalifikowania 2 odcinków dróg w Woli Czaryskiej na drogi gminne, wówczas byłaby możliwość pozyskania środków z programów na remont tych dróg. Temat ten miał być rozpatrywany na dzisiejszej sesji, a teraz słyszy, że w późniejszym terminie.

Pan Wójt wyjaśnił, że do dofinansowania z programu „Schetynówka” można zgłosić tylko 2 drogi gminne, a tylko 1 może uzyskać dofinansowanie. Dodał, że na spotkaniach z mieszkańcami Czaryża i Woli Czaryskiej informował ich, że zaoszczędzone środki, gdyby dzieci z tych miejscowości przyszły do placówek oświatowych w naszej gminie, będą wydatkowane na cele tych sołectw. Ponadto mieszkańcy tych miejscowości będą mieli możliwość dojazdu autobusem szkolnym do Secemina w celu załatwienia różnych spraw, ale efekt jest taki jaki jest. Pan Wójt nadmienił, że wykonanie 170 m odcinka drogi w Woli Czaryskiej zamknęłoby się przypuszczalnie w kwocie 30 tys. zł i jeżeli dzieci z Woli Czaryskiej i Czaryża by przyszły do szkoły i przedszkola w Seceminie to bez korzystania z dofinansowania z jakiegoś programu droga ta byłaby zrobiona. Drugi odcinek drogi jest w działce prywatnej i nie wchodzi w grę do remontu.

Pan A. Rajca powiedział, że nie jest niczyją winą, że część dzieci będzie nadal uczyć się w Radkowie. Skoro kilku rodziców zdecydowało się, aby ich dzieci przywozić do Secemina to już jest jakiś sukces. Uważa, że proces zapisywania dzieci do placówek w Seceminie potrwa około 4-5 lat, bo rodzice mają jakieś swoje argumenty w tym zakresie, ale nie może być tak, aby nic nie robić dla mieszkańców tych miejscowości z tego powodu.

Pan Wójt powiedział, że na obecną chwilę uważa, że stan tej drogi nie jest zły i nie musi być robiona już.

Pan D. Grzesik dodał, że przekwalifikować tę drogę można.

Pan G. Zalas – powiedział, że trzeba zrobić porządek ze studzienką w drodze wojewódzkiej w Brzozowie, bo już dłuższy czas ogrodzona jest pachołkami i nic się z tym nie robi. Dodał, że trzeba też zrobić porządek z fosą, musi być zamontowany górny odpływ wody, bo rzęsa będzie na wodzie cały czas jeżeli będzie tak jak jest. Nadmienił, że na stawach Pana Gałązki woda jest czysta, a w fosie zielona.

Pan Wójt powiedział, że w jego przekonaniu problem poruszony przez radnego G. Zalasa urósł do jakiegoś mitu. Zaznaczył, że odpływ wody na fosie zamontowany jest na wysokości ok. 80 cm od dna. Niektórzy twierdzą, że zimna woda odpływa, a zostaje ciepła i dlatego jest rzęsa. Pan Wójt poinformował, że rozmawiał z osobami które posiadają stawy i mówili, że temperatura wody nie ma wpływu na to czy jest rzęsa. Natomiast wpływ na tworzącą się rzęsę ma odczyn gleby. Aby jej

się pozbyć trzeba glebę wapnować. Poza tym woda z fosy do stawu Pana Gałązki dopuszczana była dopiero drugi raz i to przez krótki czas i nie ma to wpływu na temperaturę wody w fosie.

- Pan D. Marczak poinformował, że do Zarządu Dróg Wojewódzkich zgłaszał temat studzienki w Brzozowie.

Odnosząc się do tematu przekwalifikowania drogi w Woli Czaryskiej poinformował, że aby podjąć uchwałę w tym temacie trzeba wykazać się prawem własności do tych działek, a ich stan prawny nie jest uregulowany. Temat komunalizacji działek będzie poruszany na zebraniach sołeckich. Pod koniec roku będzie można do tego tematu wrócić.

Pani A. Piątkowska – powiedziała, że popiera zdanie Pana Kaczmarskiego w kwestii potrzeby uregulowania granic drogi w kierunku Gródka.

Prosiła aby przed zimą naprawić drogę do Gródka w miejscu w którym się zapada, aby uniknąć nieszczęścia. Zwróciła się też, aby w przyszłym roku zrobić drogę przy kościele w Psarach.

Pan J. Bartyzel poinformował, że aby z Nadolnika dotrzeć do drogi asfaltowej trzeba pokonać ok. 2,5 km. Więc skoro już mówi się dzisiaj o remontach krótkich – 200 m odcinków dróg to prosił, aby zająć się też drogą do Nadolnika.

Pan R. Marciniak – nawiązał do tematu projektu budowy sieci wodociągowej Secemin – Zwlecza. Uważa, że należy dojść kto zatrzyma wodę w ujęciu w Kuczkwie. Być może po wykonaniu takiego łącznika zaistnieje większa możliwość zatrucia wody w pozostałych nitkach wodociągu.

Pytał też czy jest już załatwiona sprawa gruntu od parafii pod drogę przy nowym przedszkolu.

Pan Wójt odpowiedział, że jeżeli będzie wykonane połączenie wodociągu Secemin – Zwlecza to nie będzie ono otwarte cały czas. W przypadku awaria ujęcia wody w Kuczkwie, uruchomi się ten łącznik i mieszkańcy Kuczkowa, Psar, Krzepic, Woli Kuczkwowskiej, Dąbia, Wolicy, Zwleczy, Kluczyc będą mogli korzystać z ujęcia wody w Seceminie.

W kwestii drogi przy przedszkolu - Pan Wójt odpowiedział, że teren został wymierzony przez geodetę i trwa jego wycena. Ks. Proboszcz i Kuria Biskupia wyrazili na to zgodę.

Ad.6.

W punkcie tym głos zabrali:

Pan H. Lech – zwrócił się o wykonanie barierek przy moście w Międzylesiu od strony kolei, bo są bardzo zniszczone i może dojść do nieszczęścia.

Pan Z. Matyskiewicz – podziękował organizatorom dożynek gminnych za ich zorganizowanie i dodał, że jest zadowolony z tego, że jest kontynuacja tych tradycji.

Następnie prosił o wzmożenie działań w zakresie:

- prac przy studzienkach na drodze wojewódzkiej w Seceminie. Rozpoczęto te prace ale nie zrobiono do końca, a gwarancja będzie się kończyć.

- poszerzenia drogi wojewódzkiej Secemin – Szczekociny na terenie tej gminy, bo nie spełnia ona standardów drogi wojewódzkiej. Jego zdaniem temat ten wymaga niewiele, tylko trochę rozmów. Dlaczego droga powiatowa w Wałkonowach nie była włączona do wniosku o dofinansowanie ze środków zewnętrznych, a dopiero reszta powinna być pokryta ze środków własnych.

Powiedział, że krytycznie odnosi się do inwestycji w sprawie chodników w części południowej gminy. Południowe rejony gminy nie mają ani chodników ani oczyszczalni ścieków. Trzeba rozwiązać też sprawę kanalizacji w tamtym rejonie. Dodał, że na takie przedsięwzięcia są pieniądze

w różnych programach i trzeba z nich korzystać, bo jak się skończą to skąd gmina będzie miała środki.

Z programu partii wiadomo było, że gimnazja będą likwidowane i jest to partia która chyba po raz pierwszy realizuje przedstawiany program wyborczy.

Uważa, że do projektu budżetu gminy należy uwzględnić do remontu następujące odcinki dróg: Czaryż – Bałków, Wałkonowy – Krzepin, Żeliszawice – Czarńca.

Zwrócił uwagę na dewastację przystanków i poinformował, że podniesie ten temat, na sesji Rady Powiatu.

Dodał, że jest mu wstyd, że jest mieszkańcem gminy w której spory rozwiązują organy zewnętrzne. Jeżeli będzie zrobiony parking to będzie on służył mieszkańcom i poprawi bezpieczeństwo przy przychodni zdrowia.

Pan E. Nowak zwrócił się do Pana radnego Z. Matyskiewicza. Kto ma rozwiązać problem związany ze stanem bezpieczeństwa w Psarach skoro jest to skrzyżowanie drogi wojewódzkiej i powiatowej więc, co ma do tego gmina.

Pan Z. Piątkiewicz – odniósł się do wypowiedzi Pana Z. Matyskiewicza i realizacji programu partii. Nie wszystko da się przewidzieć, PO chciało sprywatyzować Lasy Państwowe i pan radny powiatowy też mógł przewidzieć i napisać o zwolnienie z pracy, ale pan tego nie zrobił. Wybudowane piękne boisko to zasługa Pana Wójta i będzie służyć uczniom i mieszkańcom.

Pan Wójt – powiedział, że Pan Z. Matyskiewicz był starostą i nie rozwiązał problemu na skrzyżowaniu dróg w Psarach, a leżało to w gestii Starostwa.

Obecnie Pan Wójt ma zapewnienie Zarządu Dróg Wojewódzkich, że jeżeli pozyska działkę na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej i powiatowej w Psarach i przekaże ją Zarządowi Dróg Wojewódzkich to ma obiecane, że zostanie przebudowane skrzyżowanie oraz poszerzona droga wojewódzka 795 od Secemina w kierunku Psar.

Pan R. Marciniak przypomniał, że na I lub II sesji rady w tej kadencji apelował, aby budowa przedszkola w Seceminie była zadaniem priorytetowym. Obecnie mijają 3 lata i co jest zrobione w tym temacie.

Pan Wójt – zapytał Pana Marciniaka, które zadanie za blisko 5 mln zł da się zrealizować szybko? Prace postępują normalnie. Zapytał też Pana radnego, że w poprzedniej kadencji była zgłaszana sprawa nieprawidłowego poboru piasku i Pan Marciniak jako przewodniczący rady nic nie zrobił w tym temacie. Nie zgłosił tej sprawy do komisji rewizyjnej.

Pan R. Marciniak odpowiedział, że nie skierował bo kończyła się kadencja.

Pan Wójt dodał, że Pan Marciniak mógł tę sprawę skierować do komisji rewizyjnej nowej kadencji. Dodał, że w kwestii budowy przedszkola cały czas były podejmowane projektowe i organizacyjne działania i w tej kadencji przedszkole będzie wybudowane.

Pan Z. Matyskiewicz zwrócił uwagę, że nikt w poprzednich kadencjach nie wybudował tak długiego odcinka dróg w naszej gminie jak on gdy był Starostą. Przypomniał, że był to odcinek od Krzepic po Kuczków i od Kuczkowa w kierunku Koniecpola. Dodał, że gdyby do projektu nie wprowadził drogi Secemin – Żeliszawice to by nie była zrobiona. Nadmienił, że odcinek drogi w Żeliszawicach – 500 m zrobiony był gratis. Dodał, że robiono tyle na ile było środków finansowych.

Pan Wójt odpowiedział, żeby pan Matyskiewicz zapoznał się z protokołami rady powiatu, to zobaczy kto o drogę Żelislawice – Secemin zabiegał. Stwierdził, że ta droga była najważniejszą drogą powiatową, a Pan Matyskiewicz jako Starosta zwlekał z projektem do samego końca poprzedniej kadencji.

Pani E. Walasek – uważa, że spory są zbędne i każdy coś zrobił w kadencji. Podziękowała Panu Wójtowi, że zajął się sprawą wody, bo to jest zadanie priorytetowe i podjął się Pan Wójt tego tematu, aby pomóc mieszkańcom.

Ad.7.

W punkcie tym Przewodniczący Rady stwierdził, że wszystkie punkty porządku obrad zostały wyczerpane w związku z czym zamyka obrady XXV sesji Rady Gminy Secemin.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

INSPEKTOR

Danuta Rajca

Przewodniczący

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY SECEMIN

Henryk Lis