

PROTOKÓŁ NR XVII/20

z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Secemin odbytej w dniu 13 maja 2020 roku
w sali narad Urzędu Gminy w Seceminie w godzinach od 9⁰⁰ do 10⁴⁰.

Sesji przewodniczył Pan Bogdan Wasik – Przewodniczący Rady Gminy.

W sesji udział wzięli: Pan Tadeusz Piekarski – Wójt Gminy, Pani Edyta Wójcik - Skarbnik Gminy, Pani Teresa Stefańska – Kierownik GOPS w Seceminie oraz radni Rady Gminy Secemin według załączonej listy obecności.

Ustawowy skład Rady Gminy – 15 radnych.

Radnych obecnych na sesji – 15

Porządek obrad sesji przesłany radnym:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XIV, XV oraz XVI sesji Rady Gminy Secemin.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2019 dla Gminy Secemin”;
 - rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Secemin;
 - zmiany uchwały nr XXXV/243/18 z dnia 27 września 2018 roku w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Secemin;
 - wyrażenia zgody na ustanowienie na prawie użytkowania wieczystego działki nr 1289/6 obręb Żeliszawice – nieodpłatnej i nieograniczonej w czasie służebności gruntowej, polegającej na prawie przejazdu i przechodu istniejącym szlakiem komunikacyjnym na działce nr 1289/6;
 - wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Secemin a Gminą Radków w przedmiocie określenia numeru porządkowego dla budynku wybudowanego na działce 1063 obręb Czaryż, gmina Secemin miejscowość Bałków;
 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2020-2026;
 - zmian budżetu Gminy Secemin na 2020 rok.
5. Zamknięcie obrad XVII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Secemin.

Streszczenie przebiegu obrad:

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy Secemin – Bogdan Wasik otworzył XVII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Secemin. Na podstawie listy obecności oraz logowań stwierdził, że na sesji jest obecnych 15 radnych a zatem jest spełnione kworum i sesja jest prawomocna. Powitał radnych oraz pracowników Urzędu Gminy przybyłych na posiedzenie. Następnie wyjaśnił, iż Pan Wójt spóźni się na posiedzenie, gdyż bierze udział w konferencji.

Ad.2.

W punkcie tym Pan Przewodniczący przedstawił porządek obrad. Wyjaśnił, że każdy z protokołów z poprzednich sesji będzie przyjmowany poprzez odrębne głosowanie.

Propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono i przyjęto go jednogłośnie.

Imienny raport z przeprowadzonego głosowania w załączeniu do niniejszego protokołu.

Ad.3

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z XIV sesji Rady Gminy Secemin. Uwag do protokołu nie zgłoszono i przyjęto go jednogłośnie.

Imienny raport z przeprowadzonego głosowania w załączeniu do niniejszego protokołu.

Następnie zagłosowano za przyjęciem protokołu z XV sesji Rady Gminy Secemin. Uwag nie zgłoszono i przyjęto go jednogłośnie.

Imienny raport z przeprowadzonego głosowania w załączeniu do niniejszego protokołu.

Protokół z XVI sesji Rady Gminy Secemin również przyjęto jednogłośnie.

Imienny raport z przeprowadzonego głosowania w załączeniu do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący podziękował za przyjęcie protokołów.

Ad. 4.

Przystąpiono do rozpatrywania uchwał ujętych w porządku obrad. Jako pierwszą rozpatrywano uchwałę w sprawie „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2019 dla Gminy Secemin”. Głos zabrała Pani Teresa Stefańska – Kierownik GOPS w Seceminie. Wyjaśniła, iż podjęcie tej uchwały jest podstawą do planowania budżetu na rok 2021. Dokument zawiera dane społeczne i demograficzne. Przedstawione zostały dane statystyczne osób korzystających ze świadczeń oferowanych przez GOPS. Z danych tych wynika, iż w stosunku do roku 2018, w roku 2019 nie zwiększyła się liczba osób korzystających z programów pomocy społecznej. Inaczej jest już w roku 2020 - zauważa się znaczny wzrost. Zwiększa się też liczba osób w wieku produkcyjnym, zmniejsza się natomiast liczba urodzeń. W uchwale są zawarte wskazówki, jak należy starać się o pomoc z GOPS. Następnie Pani Kierownik poprosiła o zadawanie pytań.

Pytań w związku z powyższym nie było.

Pan Bogdan Wasik dodał, iż studiując Raport o stanie Gminy Secemin za 2019 rok zauważył tendencję wzrostu liczby mieszkańców na terenie gminy.

Przystąpiono do głosowania.

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2019 dla Gminy Secemin” głosowało 15 radnych.

„Przeciw”- 0 głosów;

„Wstrzymał się” – 0 głosów.

Imienny raport z przeprowadzonego głosowania w załączeniu do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XVII/138/20 w sprawie „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2019 dla Gminy Secemin” stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił, aby uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Secemin rozpatrzyć jako ostateczną. Prośba wynikła ze spóźnienia Pana Wójta, który brał udział w konferencji. Wszyscy radni wyrazili zgodę na zmianę w porządku obrad.

W związku z powyższym przystąpiono do rozpatrywania kolejnej uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/243/18 z dnia 27 września 2018 roku w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Secemin.

Głos zabrała Pani Skarbnik, która wyjaśniła, iż w uchwale chodzi o to, aby nie pobierać od momentu zamknięcia przedszkola z powodu epidemii COVID – 19 opłaty, którą rodzice płacą za dodatkowe godziny pobytu dziecka w przedszkolu.

Pytań do powyższego nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Za” przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/243/18 z dnia 27 września 2018 roku w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Secemin głosowało 15 radnych.

„Przeciw”- 0 głosów;

„Wstrzymał się” – 0 głosów.

Imienny raport z przeprowadzonego głosowania w załączeniu do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XVII/139/20 w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/243/18 z dnia 27 września 2018 roku w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Secemin stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Jako kolejną rozpatrzono uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na prawie użytkowania wieczystego działki nr 1289/6 obręb Żeliszławice – nieodpłatnej i nieograniczonej w czasie służebności gruntowej, polegającej na prawie przejazdu i przechodu istniejącym szlakiem komunikacyjnym na działce nr 1289/6.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż chodzi o działkę na której znajduje się parking obok stacji PKP w Żeliszławicach. PKP zwróciła się do Gminy Secemin o uregulowanie prawne korzystania z tej działki.

Przystąpiono do głosowania.

Za” przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na prawie użytkowania wieczystego działki nr 1289/6 obręb Żeliszławice – nieodpłatnej i nieograniczonej w czasie służebności gruntowej, polegającej na prawie przejazdu i przechodu istniejącym szlakiem komunikacyjnym na działce nr 1289/6 głosowało 15 radnych.

„Przeciw”- 0 głosów;

„Wstrzymał się” – 0 głosów.

Imienny raport z przeprowadzonego głosowania w załączeniu do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XVII/140/20 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na prawie użytkowania wieczystego działki nr 1289/6 obręb Żeliszawice – nieodpłatnej i nieograniczonej w czasie służebności gruntowej, polegającej na prawie przejazdu i przechodu istniejącym szlakiem komunikacyjnym na działce nr 1289/6 stanowi załącznik do protokołu.

W dalszej części posiedzenia przystąpiono do rozpatrywania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Secemin a Gminą Radków w przedmiocie określenia numeru porządkowego dla budynku wybudowanego na działce 1063 obręb Czaryż, gmina Secemin miejscowość Bałków.

Pan Bogdan Wasik wyjaśnił, iż chodzi o działkę z terenu gminy Secemin. Właściciel działki, zamieszkały w gminie Radków zwrócił się o nadanie numeru budynku. W związku z powyższym przepisy prawa nakazują zawarcie porozumienia międzygminnego, którego projekt należy zatwierdzić w drodze uchwały.

Przystąpiono do głosowania powyższego projektu uchwały.

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Secemin a Gminą Radków w przedmiocie określenia numeru porządkowego dla budynku wybudowanego na działce 1063 obręb Czaryż, gmina Secemin miejscowość Bałków głosowało 15 radnych.

Przeciw”- 0 głosów;

„Wstrzymał się” – 0 głosów.

Imienny raport z przeprowadzonego głosowania w załączeniu do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XVII/141/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Secemin a Gminą Radków w przedmiocie określenia numeru porządkowego dla budynku wybudowanego na działce 1063 obręb Czaryż, gmina Secemin miejscowość Bałków stanowi załącznik do protokołu.

Następnie głos w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2020-2026 zabrała Pani Skarbnik, która szczegółowo omówiła naniesione zmiany. Wprowadzono zmiany w przedsięwzięciach., m.in. wydatki z przeznaczeniem na konsultacje społeczne nie zrealizowane w 2019 roku przeniesiono na rok 2020. Ponadto zmniejszone zostały wydatki na budowę wodociągu Dąbie-Cegielnia. Pozostałe kwoty zostały zaktualizowane do zmian wprowadzanych Zarządzeniami Wójta oraz do zmian budżetu gminy wprowadzonych uchwałą.

Pani Skarbnik poprosiła o podjęcie uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2026 głosowało 15 radnych.

Przeciw”- 0 głosów;

„Wstrzymał się” – 0 głosów.

Imienny raport z przeprowadzonego głosowania w załączeniu do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XVII/142/20 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2026 w załączeniu do protokołu.

W dalszej części posiedzenia radni rozpatrywali uchwałę w sprawie zmiany budżetu Gminy Secemin na 2020 rok.

Pani Skarbnik szczegółowo omówiła wprowadzane zmiany. Wyjaśniła, iż po wykonaniu sprawozdań z wykonania budżetu za 2019 rok należało wprowadzić zmiany do budżetu gminy Secemin na 2020 rok. Proponowane zmiany to deficyt budżetowy w kwocie 1 333 217,62 zł, który zostanie zwiększony o kwotę przychodu niewykorzystanych środków z tytułu wpłat za korzystanie z zezwoleń alkoholowych, z tytułu rozliczenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz o kwotę dotacji na Odnawialne Źródła Energii.

Powstała kwota ok 742 tysięcy zł wolnych środków, z których 300 tysięcy przeznaczono na zakup samochodu strażackiego dla OSP Żeliszawice.

Zarezerwowano też środki na zakup domku dla sołectwa Wałkonowy Górne, budowę chodnika przy budynku, w którym mieści się Ośrodek zdrowia oraz na wkład własny na budowę drogi Secemin – Zwleczka.

Pozostałe zmiany, to zmiany między paragrafami.

Radny A. Rajca zapytał w sprawie 300 tysięcy zarezerwowanych na zakup samochodu strażackiego dla OSP Żeliszawice, czy ten zakup jest konieczny, zważywszy na to, że na terenie gminy są odcinki dróg, które wymagają remontu i nie ma na to przeznaczonych środków. Czy ten nowy samochód musi być nowy, czy będzie wykorzystany? Ponadto na terenie Żeliszawic będą realizowane też inne zadania inwestycyjne, takie jak budowa boiska wielofunkcyjnego, budowa oczyszczalni ścieków.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż jest to decyzja Pana Wójta i jego obecność jest niezbędna do udzielenia odpowiedzi na powyższe pytanie.

W związku z nieobecnością Pana Wójta Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie do obradujących dołączył Pan Wójt.

Pan Przewodniczący powitał Pana Wójta i poprosił o zajęcie stanowiska odnośnie zarezerwowanych środków na dofinansowanie zakupu samochodu strażackiego do OSP Żeliszawice.

Pan Wójt uzasadnił proponowaną zmianę do budżetu Gminy Secemin na 2020 rok. Wyjaśnił, iż podczas obchodzonej uroczystości z okazji 80-lecia istnienia Ochotniczej Straży Pożarnej w Żeliszawicach wielu z zaproszonych gości, między innymi poseł - B. Dorywalski zadeklarowało wsparcie na zakup nowego samochodu strażackiego dla tej jednostki. Proponowane wówczas dofinansowanie zewnętrzne miało wynosić ok. 300 tysięcy zł, natomiast gmina musiałaby dołożyć ok 500 tysięcy zł. Pan Wójt zadeklarował wówczas, że jeżeli proporcje dofinansowania byłyby odwrotne to można rozważyć zakup nowego auta. W przeciwnym razie nie będzie możliwy zakup nowego samochodu i trzeba będzie pomyśleć o dużo tańszym używanym. W międzyczasie, za staraniem druhów z OSP Żeliszawice, sytuacja uległa zmianie w partycypacji w kosztach. I tak, po stronie Gminy Secemin, miałyby to być kwota 300 tysięcy zł, natomiast środki zewnętrzne stanowiąc mają ok 600 tysięcy zł. Środki zewnętrzne miałyby pochodzić z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska - 380 tysięcy zł, z Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej - 180 tysięcy zł. Wsparcie zadeklarował również Komendant Powiatowy PSP we Włoszczowie - ok 20 tysięcy zł oraz przedstawiciel Lasów Państwowych. W związku z powyższym Pan Wójt zdecydował,

aby dołożyć 300 tysięcy i ten tabor OSP unowocześnić. Dodał, iż w poprzedniej kadencji zostały zakupione dwa samochody dla OSP i dobrze się one spisują. Wyjaśnił, że zdaje sobie sprawę, iż jednostki OSP w Psarach, Woli Kuczkowskiej i Żeliszawicach trzeba też uposażyć i korzystać przy tym z pojawiających się dofinansowań, zwłaszcza gdy jest to 60-70% wartości inwestycji.

Pan Wójt wyjaśnił iż samochód, którym obecnie dysponuje jednostka OSP Żeliszawice to STAR 660 z lat 70-tych i warto z dofinansowania skorzystać i kupić nowe auto. Przy czym zaznaczył, iż nie jest to dograne w 100%, ze względu na sytuację związaną z pandemią COVID.

Pan Dariusz Grzesik podziękował Panu Wójtowi za naświetlenie tematu i przekazał swoją refleksję, że nowy samochód jest potrzebny i będzie służył całej gminie, jeśli nie powiatowi, gdyż OSP Żeliszawice jako jedyna jednostka w Gminie Secemin jest wpisana w krajowym systemie powiadamiania. Poza tym, jego zdaniem, bezpodstawne jest wiązanie zakupu samochodu do jednostki OSP z innymi inwestycjami na terenie Żeliszawic.

Pan Janusz Bartyzel podzielił zdanie pana Wójta i radnego D. Grzesika.

Pan A. Rajca stwierdził, iż nie jest przekonany co do zasadności zakupu nowego samochodu, zwłaszcza, że można za mniejsze pieniądze kupić w dobrym stanie używany. Następnie przeanalizował pracę OSP Żeliszawice – udział jednostki w akcjach ratowniczych i stwierdził, że bardziej zakup samochodu strażackiego byłby uzasadniony w przypadku OSP Psary.

Pan Wójt powiedział, że w swoich działaniach kieruje się min. pojawiającymi się możliwościami dofinansowania środkami zewnętrznymi. Tak było w poprzedniej kadencji i tak jest i teraz. Korzystano z możliwego dofinansowania m.in. przy budowie przedszkola w Seceminie, termomodernizacji budynków gminnych. Zakupiono dwa samochody strażackie - dla OSP Czaryż i OSP Wałkonowy Dolne. Teraz trafia się okazja na dofinansowanie zakupu samochodu dla OSP Żeliszawice, to należałoby skorzystać zwłaszcza, że takie okazje się zbyt często nie zdarzają.

Pan Wójt podkreślił, że ma kontakt ze strażakami i wie, że obecne auto jest bardzo awaryjne. Dodał, że robił rozeznanie w temacie zakupu auta używanego. Był do nabycia samochód za ok. 180 tysięcy zł, ale pojawił się problem, gdyż auta strażackie używane sprowadzane z zagranicy wymagają odpowiedniego certyfikatu, którego otrzymanie jest bardzo trudne, gdyż Instytut, który je wydaje podchodzi do sprawy bardzo rygorystycznie. Koszt takiego certyfikatu wynosi ok 50-60 tysięcy zł i w przypadku gdy choć jeden z parametrów się nie zgadza trzeba go poprawić i na nowo poddać auto kontroli i wnieść ponownie opłatę w w/w kwocie. Trwają prace nad tym, aby te obostrzenia znieść, w przypadku gdy auto sprowadzane z zagranicy spełnia wymagania techniczne w kraju z którego jest nabywane. Pan Wójt powiedział, że jeżeliby miał pewność, że w/w auto poddane pierwszemu badaniu będzie spełniało wymogi, to gotów byłby kupić to auto, nie zważając na opinię strażaków, którzy biorą pod uwagę tylko zakup nowego auta. Ale gdyby trzeba tych badań zrobić kilka i usuwać usterki to mijałoby to się z celem. Jeszcze raz zaznaczył, że jeżeli dofinansowanie do nowego auta byłoby rzędu 60-70% to należałoby z niego skorzystać.

Pan Wójt dodał, że w obecnej sytuacji zastanawia się czy nie przesunąć w czasie inwestycji kanalizacji w Międzyzlesiu i w Żeliszawiczkach.

Pan Andrzej Rajca powiedział, że nie jest przeciwnikiem zakupu samochodu strażackiego do Żeliszawic, ale uważa, że planowany zakup nowego auta jest po to, aby zaspokoić ambicje

niektórych strażaków. Zauważył, że zakupiono używany autobus szkolny, który będzie dowoził dzieci do szkoły, a może trzeba było kupić nowy. Następnie zadał pytanie co stanie się ze starym samochodem, w przypadku, gdy dojdzie do zakupu nowego, czy zostanie zlikwidowany.

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt, który wyjaśnił, że w przypadku, gdy kupowano samochód do OSP Wałkonowy Dolne, to stary samochód został sprzedany. Samochód z Kuczkowa został przesunięty do Bichniowa. Tak też będzie z samochodem z Żeliszawic, zostanie przesunięty tam gdzie będzie potrzebny. Jest problem ze strażnicą w Psarach, gdyż po remoncie został zmniejszony wjazd do garażu i nie wszystkie auta się zmieszczą.

Następnie głos zabrał Pan G. Zalas, który poddał pod rozwagę zakup tańszych, używanych samochodów dla dwóch jednostek, a nie jednego nowego do Żeliszawic. Są jednostki OSP, które też wymagają wsparcia w postaci lepszego sprzętu.

Pan D. Grzesik powiedział, że tylko Żeliszawice są w systemie krajowym i tej jednostce należy się wsparcie.

Pan Wójt odniósł się do powyższych wypowiedzi i powiedział, że jednostki OSP z terenu Gminy Secemin sygnalizują potrzebę wymiany samochodu, gdyż ciągle pojawiają się awarie. Dodał, że lepiej kupić nowy sprzęt i skorzystać z dofinansowania, niż kupić stary za 300 tysięcy. Mija się z celem kupowanie starego auta, które może okazać się bardzo awaryjne tak jak jest to w przypadku samochodu z OSP Wola Kuczkowska. Samochód ten zakupiono stosunkowo niedawno, używany i wymaga ciągłych napraw.

Pan Bogdan Wasik zapytał, czy to deklarowane wsparcie zewnętrzne na pewno będzie większe niż deklarowane podczas wcześniej wspomnianej uroczystości.

Pan Wójt powiedział, że nie jest to jeszcze pewne. Może nie dojść do zakupu. Jeżeli środki zostaną zagwarantowane, to jego zdaniem, należy je wykorzystać i kupić nowe auto.

Podał przykład Gminy Kluczewsko, która z takiego wsparcia skorzystała i zakupiła nowy samochód dla jednej z OSP z terenu tej Gminy.

Pan Janusz Bartyzel poparł Pana Wójta, stwierdzając, że sensownym jest kupno jednego nowego auta niż kilku starych, zwłaszcza, że samochód będzie służył całej gminie, a nie tylko Żeliszawicom. Będzie wykorzystywany tam, gdzie zajdzie potrzeba.

Pan Edmund Nowak zgodził się z tym, że samochód będzie służył gminie, ale zastanawia go fakt, że wcześniej wyjazdy na interwencję OSP Żeliszawice były rzadkie, a teraz, gdy pojawił się temat zakupu nowego auta, liczba interwencji tej jednostki znacznie wzrosła.

Pan Wójt odniósł się do powyższego i dodał, że samochód będzie służył gminie, a nie tylko Żeliszawicom. Jeżeli nie będzie wykorzystywany, a będzie potrzebny w innej jednostce na terenie gminy to będzie przesunięty, tak jak to było w przypadku samochodu z OSP Kuczków. Zakupiony w poprzedniej kadencji dla tej jednostki samochód nie był wykorzystywany, więc przesunięto go do Bichniowa i służy mieszkańcom, jest wykorzystany. Podobnie jest z innym sprzętem strażackim. Nowoczesny, pozyskany dzięki staraniom Pana Pawła Strączyńskiego sprzęt dla OSP Żeliszawice zastąpił stary, który został przesunięty do OSP Psary. Pan Wójt podkreślił, iż czynione są starania, aby jednostki OSP z terenu Gminy Secemin dobrze funkcjonowały i były zaopatrzone w niezbędny sprzęt ratowniczy. Odnosząc

się do wypowiedzi Pana A. Rajcy podkreślił, iż jeżeli dojdzie do zakupu samochodu strażackiego, to gmina się wzbogaci.

Pan Przewodniczący zauważył, że przy zakupie używanego auta trzeba liczyć się z pojawiającymi awariami. Poza tym, samochód będzie zakupiony na gminę, a czy na pewno będzie służył Żeliszławicom, to trudno powiedzieć. Być może zostanie przesunięty do innej jednostki.

Następnie głos zabrał Pan Grzegorz Zalas, który powiedział, że zaciskano pasa, aby kupić używany autobus szkolny, a teraz trzeba wyłożyć 300 tysięcy na wóz strażacki. Podkreślił, iż bezpieczeństwo dzieci jest dla niego ważniejsze i wolałby aby zakupiono nowy autobus szkolny.

Pan Wójt powiedział, iż zakupiono autobus szkolny, taki jaki był potrzebny, za własne środki, bez wsparcia zewnętrznego. Jedynie PEFRON mógł dofinansować autobus przystosowany dla osób niepełnosprawnych. Trafiał się taki autobus, ale został sprzedany, zanim Gmina zdecydowała się na zakup. Nie chciano wchodzić w większe koszty zakupu, zwłaszcza, że taki transport jest niekonkurencyjny. Zakupiono autobus w dobrym stanie technicznym.

Pan E. Nowak powiedział, że nie podlega dyskusji, iż przy wkładzie własnym 300 tysięcy, i dofinansowaniu 500 tysięcy należy skorzystać, ale zastanawia go czy jest zasadny taki zakup. Następnie zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie tej zmiany do budżetu.

Pan Wójt dodał, że inne gminy dokładają znacznie więcej z własnych budżetów do zakupów tego typu samochodów.

Pan Łukasz Baran zadał pytanie odnośnie specyfikacji takiego auta. Czy już wiadomo, jakie wymagania powinny być spełnione.

Pan Wójt powiedział, iż ma koncepcję odnośnie zakupu nowego pojazdu, gdyż analizował ten temat przez poprzednią kadencję, zwłaszcza, że gmina ma wpływ na specyfikację takiego samochodu i należałoby uniknąć błędów.

Pan Łukasz Baran pytał czy samochód będzie dostosowany do warunków wyjazdów interwencyjnych.

Głos zabrał Pan M. Krzyżanowski., który powiedział, iż od 34 lat jest strażakiem ochotnikiem i jego zdaniem samochód w OSP Żeliszławice trzeba wymienić. Nie raz się zdarzało że, życie ludzkie i jego bezpieczeństwo zależało od sprawnego samochodu strażackiego. Dyskusja nad zakupem nowego auta jest zbędna. Podkreślił, iż on jest za zakupem nowego auta.

Pan E. Nowak powiedział że jeżeli gmina będzie miała wpływ na zakup samochodu to żeby nie było tak , że będą niepotrzebnie utrzymywane dwa auta w jednostce OSP Żeliszławice, a one nie będą wykorzystywane. W jednostce OSP w Seceminie są utrzymywane dwa auta i nie są wykorzystywane w pełni, bo nie wszędzie dojadą.

Pan Mariusz Krzyżanowski dodał, że błędne jest myślenie, że samochody z Secemina są źle wykorzystywane. Samochody jeżdżą tam, gdzie są dysponowane. Zdarzały się sytuacje, że w danej chwili oby dwa uczestniczyły w akcji ratowniczej.

Pan Przewodniczący w związku z powyższą dyskusją zarządził głosowanie częściowe w sprawie wprowadzenia zmiany do budżetu – zakup samochodu strażackiego dla OSP Żeliszławice.

Przystąpiono do głosowania.

„Za” przyjęciem tej zmiany głosowało 8 radnych (Bogdan Pośpiech, Bogdan Wasik, Jerzy Stępiak, Janusz Bartyzel, Łukasz Baran, Dariusz Grzesik, Henryk Lis, Mariusz Krzyżanowski

„Przeciw” głosowało 3 radnych (Andrzej Rajca, Edmund Nowak, Grzegorz Zalas),

„Wstrzymało się” – 4 radnych (Tadeusz Pudło, Katarzyna Pawlik-Kozieł, Monika Gosek, Ewa Lis).

Imienny raport głosowania w sprawie wprowadzenia powyższej zmiany do budżetu Gminy Secemin w załączeniu do protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Secemin na 2020 rok.

„Za” przyjęciem uchwały głosowali wszyscy radni.

Imienny raport głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała Nr XVII/143/20 w sprawie zmian budżetu Gminy Secemin na 2020 rok stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod rozpatrzenie projekt uchwały w sprawie skargi jednego z mieszkańców Gminy Secemin na Wójta Gminy. Pan Przewodniczący przedstawił pokrótce treść skargi i wyjaśnił, iż była ona rozpatrywana na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i została uznana za bezzasadną z powodów zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

Pan Grzegorz Zalas – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dodał, iż na posiedzeniu Komisji rozpatrzono skargę i uznano ją za bezzasadną, a następnie poprosił o podjęcie uchwały w tej sprawie .

Przystąpiono do głosowania.

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Secemin głosowało 15 radnych.

Przeciw”- 0 głosów;

„Wstrzymał się” – 0 głosów.

Imienny raport z przeprowadzonego głosowania w załączeniu do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XVII/144/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Secemin stanowi załącznik do protokołu.

Następnie głos zabrał Pan Tadeusz Pudło, który złożył na ręce Pan Przewodniczącego interpelację w sprawie prawa dysponowania działką numer 170 obręb ewidencyjny Kuczków, jednostka ew. Secemin.

Głos zabrał również Pan E. Nowak, który powiedział, iż interweniowali u niego mieszkańcy ul. Partyzantów w związku z niszczeniem poboczy przy tej drodze. Zaproponował, aby ograniczyć tonaż tej drogi.

Z kolei Pan Grzegorz Zalas wskazał na problem z brakiem oświetlenia na części ul. Kościelnej – w kierunku ul. Koniecpolskiej i poprosił o zamontowanie lamp na słupach energetycznych, bądź lamp solarnych.

Pan Wójt odniósł się do powyższych wypowiedzi radnych i wyjaśnił, iż na obecną chwilę z firmą energetyczną Tauron są utrudnione kontakty. Trudno nawiązać jakikolwiek kontakt w przedstawicielstwach w Częstochowie, czy w Myszkowie. Telefonował do Gliwic i ustalił, że zmieniono osobę do kontaktów z samorządami. Nowy pracownik deklaruje współpracę. Podkreślił, że jest kilka pilnych tematów do uzgodnienia z Tauronem. Dodał, iż w zeszłym roku zamontowano na terenie gminy 3 lampy solarne o wartości ok. 8 tysięcy za sztukę. Firma, która montowała lampy była podwykonawcą i być może można znaleźć niższe oferty na montaż takich lamp.

Na zakończenie Pan Wójt powiedział, że chciałby szerzej omówić kilka ważnych tematów na posiedzeniu Komisji Finansów i Infrastruktury. Podkreślił, że należy zmienić taryfę i zapotrzebowanie na energię w przedszkolu publicznym, w którym koszty energii są wysokie. Ponadto, dla potrzeb przedszkola rozważany jest montaż instalacji fotowoltaicznej o mocy ok 15 KW z możliwością zwiększenia.

Ad. 5.

W punkcie tym Pan Przewodniczący stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany i zamyka posiedzenie XVII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Secemin.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Podinspektor
ds. rady gminy i działalności gosp.
oraz obsługi GKRPA
Anna Kraszewska
Anna Kraszewska

Przewodniczący:

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

mgr Bogdan Wasik