

PROTOKÓŁ NR XI/15

z sesji Rady Gminy Secemin odbytej w dniu 13 listopada 2015 roku
w sali narad Urzędu Gminy Secemin w godz. od 10⁰⁰ do 13²⁵.

Sesji przewodniczył Pan Henryk Lis – Przewodniczący Rady Gminy.

W sesji uczestniczyli: Pan Tadeusz Piekarski – Wójt Gminy, Pani Edyta Wójcik – Skarbnik Gminy, Pan Daniel Marczak – p.o. Kierownika Referatu Gospodarki, Pani Anna Woźnicka i Pani Dorota Siwek – reprezentujące Pracownię Urbanistyczno-Architektoniczną GARD w Łodzi- wykonawcy zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Secemin, radni Rady Gminy oraz sołtysi z terenu Gminy Secemin wg załączonych list obecności.

Ustawowy skład Rady Gminy – 15 radnych

Radnych obecnych na sesji – 15

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy.
3. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Secemin;
 - zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Secemin;
 - zmiany Uchwały Nr X/60/15 z dnia 09.10.2015 r. w sprawie uwzględnienia w uchwale budżetowej na 2016 rok wydatku w formie dotacji celowej w wysokości 1 022 500,00 zł z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Włoszczowskiemu;
 - zmian budżetu gminy na 2015 rok;
 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015 – 2020;
 - określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Secemin;
 - określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny;
 - określenia stawek podatku od środków transportowych;
 - wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Secemin położonej w obrębie geodezyjnym Brzozowa;
 - wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Secemin udziałów we współwłasności niezabudowanych działek położonych w obrębie geodezyjnym Kluczyce;
 - rozpatrzenia skargi Pana [] z dnia 10 września 2015 r.;
 - zmiany Uchwały Nr XXII/126/12 Rady Gminy Secemin z dnia 14.12.2012 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - zmiany uchwały Nr XXVIII/172/13 Rady Gminy Secemin z dnia 28 czerwca 2013 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne wnioski i informacje.

7. Zamknięcie obrad XI sesji Rady Gminy.

Streszczenie przebiegu obrad:

Ad.1.

Sesję otworzył Pan Henryk Lis – Przewodniczący Rady Gminy. Powitał serdecznie przedstawicielki Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej GARD w Łodzi, Pana Wójta wraz z pracownikami Urzędu Gminy, radnych i sołtysów z terenu Gminy Secemin. Stwierdził, że listę obecności podpisali wszyscy radni i sesja jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie Pan Przewodniczący przedstawił porządek obrad sesji przesłany radnym i zapytał czy są propozycje zmian do tego porządku obrad.

Pan Wójt zgłosił wniosek o przesunięcie w punkcie 4 porządku obrad podpunktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Secemin na pozycję pierwszą, ponieważ omówienie przez Panie z Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej dokumentacji do projektu tej uchwały oraz skompletowanie dokumentów z tym tematem związanych dla organu nadzoru wymaga jeszcze poświęcenia dużo czasu, więc stąd taka propozycja.

Pan Wójt zgłosił też wniosek o włączenie do porządku obrad, jako ostatni podpunkt w punkcie 4, projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/172/13 Rady Gminy Secemin z dnia 28 czerwca 2013 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W uzasadnieniu podał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Infrastruktury oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska wypłynął wniosek, aby projekt powyższej uchwały włączyć do porządku obrad tej sesji.

Innych propozycji zmian do porządku obrad nie zgłaszano.

Zgłoszone powyżej zmiany do porządku obrad zostały przyjęte przez radnych jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.2.

W punkcie tym Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do protokołu z X sesji Rady Gminy.

Głos zabrał Pan R. Marciniak. Zwrócił się o przesunięcie tego punktu na dalsze miejsce, bo ma pewne uwagi, o których nie chce mówić w obecności zaproszonych gości, bo są to wewnętrzne sprawy organizacyjne. Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do realizacji punktu 3 porządku obrad.

Ad.3.

W punkcie tym Pan Wójt poinformował o działalności w okresie między sesjami, a mianowicie:

- uczestniczył w posiedzeniu Świętokrzyskiej Izby Rolniczej;
- uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami WZWiK w temacie obsługi sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz taryf za wodę i ścieki. W spotkaniu tym uczestniczyli też wójtowie gmin na terenie których obsługę sieci wodociągowo-kanalizacyjnej wykonuje WZWiK; .
- spotkał się z przedstawicielami Starostwa Powiatowego we Włoszczowie w przedmiocie utworzenia Punktu Porad Prawnych w Starostwie we Włoszczowie i w Urzędzie Gminy w Seceminie;

- uczestniczył w spotkaniu z udziałem Wojewody Świętokrzyskiego oraz Ministra Spraw Zagranicznych G. Schetyny i Ministra Administracji i Cyfryzacji A. Halickiego w sprawie podsumowania pracy samorządów;
 - spotkał się z przedstawicielami Klubu Sportowego HETMAN. Chcą zorganizować kurs nauki gry w piłkę siatkową dla dzieci z Zespołu Szkół w Seceminie;
 - spotkał się z Panem C. Huciem w sprawie możliwości wykorzystania środków z LGD;
 - podpisał umowę z WFOŚ na dofinansowanie programu usuwania azbestu;
 - naprawiano drogi polne;
 - rozpoczęły się prace remontowe na drodze Secemin – Marianów.
- Pan Wójt podziękował za udział w uroczystościach obchodów Święta Niepodległości w dniu 11 listopada.

Pytań do powyższej informacji nie zgłaszano.

Ad.4.

W punkcie tym głos zabrała Pani Dorota Siwek – przedstawicielka Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej GARD w Łodzi. Firma ta opracowywała zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Secemin.

Poinformowała, że w związku z dezaktualizacją Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Secemin uchwalonego uchwałą Nr 7/II/02 Rady Gminy Secemin z dnia 1.12.2002 r. wynikającą głównie ze zmiany przepisów dotyczących ochrony środowiska oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz w związku ze złożonymi wnioskami o zmianę ww. Studium oraz obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Rada Gminy podjęła 24.02.2012 r. uchwałą Nr XIV/72/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Secemin obejmującej cały obszar gminy. W dalszej części swej wypowiedzi Pani D. Siwek omówiła szczegółowo poszczególne etapy prac związanych z opracowaniem zmiany Studium.

Pytań w powyższym temacie nie zgłaszano.

Następnie Pani D. Siwek poinformowała, że spośród zgłoszonych uwag do zmiany Studium – 16 z nich zostało nieuwzględnionych przez Wójta w całości lub w części. Potem odczytywała kolejno ze sporządzonego wykazu – załącznik nr 3 do projektu uchwały, uwagi zgłoszone do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Secemin, które nie zostały uwzględnione w sporządzanym Studium - dokumencie planistycznym oraz przedstawiała uzasadnienia, dlaczego nie zostały uwzględnione z jednoczesnym pokazaniem na mapie obszarów dotyczących zgłoszonej uwagi. Zwróciła się do Przewodniczącego Rady Gminy o przeprowadzenie jawnego głosowania nad poszczególnymi, uwagami w celu rozstrzygnięcia czy radni opowiadają się za uwzględnieniem w Studium zgłoszonej uwagi czy też za nieuwzględnieniem.

Następnie głos zabrała Pani A. Woźnicka – poinformowała o nowej ustawie o rewitalizacji oraz o tym, że w przypadku gdyby radni nie zgodzili się na nieuwzględnienie którejs z zgłoszonych uwag wówczas trzeba będzie na nowo uzgadniać całe studium z jednostkami wskazanymi w ustawie o planowaniu przestrzennym.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wyniki jawnego głosowania nad przedstawionymi uwagami były następujące:

Przewodniczący Rady stwierdził, że jednogłośnie radni zagłosowali za nieuwzględnieniem uwagi.

- **podpunkt 3.** „Za nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi”- głosowało 15 radnych, „przeciw” – głosów 0, „wstrzymujących się” – głosów 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jednogłośnie radni zagłosowali za nieuwzględnieniem uwagi.

- **podpunkt 4.** „Za nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi”- głosowało 15 radnych, „przeciw” – głosów 0, „wstrzymujących się” – głosów 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jednogłośnie radni zagłosowali za nieuwzględnieniem uwagi.

- **podpunkt 5.** „Za nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi”- głosowało 15 radnych, „przeciw” – głosów 0, „wstrzymujących się” – głosów 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jednogłośnie radni zagłosowali za nieuwzględnieniem uwagi.

- **podpunkt 6.** „Za nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi”- głosowało 15 radnych, „przeciw” – głosów 0, „wstrzymujących się” – głosów 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jednogłośnie radni zagłosowali za nieuwzględnieniem uwagi.

- **podpunkt 7.** „Za nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi”- głosowało 15 radnych, „przeciw” – głosów 0, „wstrzymujących się” – głosów 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jednogłośnie radni zagłosowali za nieuwzględnieniem uwagi.

- **podpunkt 8.** „Za nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi”- głosowało 15 radnych, „przeciw” – głosów 0, „wstrzymujących się” – głosów 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jednogłośnie radni zagłosowali za nieuwzględnieniem uwagi.

- **podpunkt 9.** „Za nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi”- głosowało 15 radnych, „przeciw” – głosów 0, „wstrzymujących się” – głosów 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jednogłośnie radni zagłosowali za nieuwzględnieniem uwagi.

- **podpunkt 10.** „Za nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi”- głosowało 15 radnych, „przeciw” – głosów 0, „wstrzymujących się” – głosów 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jednogłośnie radni zagłosowali za nieuwzględnieniem uwagi.

- **podpunkt 11.** „Za nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi”- głosowało 15 radnych, „przeciw” – głosów 0, „wstrzymujących się” – głosów 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jednogłośnie radni zagłosowali za nieuwzględnieniem uwagi.

- **podpunkt 12.** „Za nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi”- głosowało 15 radnych, „przeciw” – głosów 0, „wstrzymujących się” – głosów 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jednogłośnie radni zagłosowali za nieuwzględnieniem uwagi.

- **podpunkt 13.** „Za nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi”- głosowało 15 radnych, „przeciw” – głosów 0, „wstrzymujących się” – głosów 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jednogłośnie radni zagłosowali za nieuwzględnieniem uwagi.

- **podpunkt 14.** „Za nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi”- głosowało 15 radnych, „przeciw” – głosów 0, „wstrzymujących się” – głosów 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jednogłośnie radni zagłosowali za nieuwzględnieniem uwagi.

- **podpunkt 15.** „Za nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi”- głosowało 15 radnych, „przeciw” – głosów 0, „wstrzymujących się” – głosów 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jednogłośnie radni zagłosowali za nieuwzględnieniem uwagi.

- **podpunkt 16.** „Za nieuwzględnieniem zgłoszonej uwagi”- głosowało 15 radnych, „przeciw” – głosów 0, „wstrzymujących się” – głosów 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jednogłośnie radni zagłosowali za nieuwzględnieniem uwagi.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Secemin.

Do projektu powyższej uchwały nie zgłaszano uwag. Następnie przystąpiono do jawnego głosowania nad projektem tej uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Secemin została przyjęta jednogłośnie. Uchwała Nr XI/63/15 w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Secemin stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po tym punkcie Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę. Po przerwie przystąpiono do kontynuacji porządku obrad.

Przewodniczący Rady powrócił do punktu dotyczącego przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy.

Głos zabrał Pan R. Marciniak. Powiedział, że w protokole z X sesji Rady Gminy zamieszczonym w BIP są rozbieżności pomiędzy przyjętym porządkiem obrad a treścią protokołu. Brak jest między innymi wniosku Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o wycofanie z porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia skargi, brak jest w tekście protokołu odnośnika do punktu 6 porządku obrad, brak jest też punktu zamknięcia obrad. Skoro ma być przyjmowany protokół to tak być nie może.

Następnie głos zabrała Pani D. Rajca – inspektor ds. obsługi rady gminy, sporządzająca protokół z X sesji Rady Gminy. Wyjaśniła, że jest to błąd techniczny, bo protokół z X sesji Rady Gminy w wersji papierowej jest wydrukowany dwustronnie i prawdopodobnie przy jego skanowaniu, celem zamieszczenia w BIP nie zaznaczono, że jest to dokument dwustronny i zeskanowały się tylko nieparzyste strony i te znalazły się na stronie BIP. Sprawdzała czy został zamieszczony na stronie BIP protokół, ale nie sprawdzała czy jest kompletny w przekonaniu, że jest wszystko w porządku. Przepraszyła za ten błąd i zapewniła, że na przyszłość będzie to sprawdzała. Dodała, że nie zgadza się z uwagami radnego Pana R. Marciniaka dotyczącymi rozbieżności w treści protokołu, ponieważ w sporządzonym w wersji papierowej protokole z X sesji Rady Gminy są ujęte wszystkie punkty oraz zapisy, o których mówił Pan R. Marciniak w swoich uwagach. Na potwierdzenie tego proponowała, aby Przewodniczący Rady odczytał sporządzony przez nią protokół albo, jeżeli radni chcą może być im przekazany do indywidualnego wglądu. Nadmieniała, że zawsze protokół sporządzany jest w wersji papierowej i można się z nim zapoznawać.

Pan Wójt dodał, że skoro pojawiły się jakieś uwagi do protokołu zamieszczonego w BIP to jest jeszcze wersja papierowa protokołu i należało się skontaktować w tym temacie z Panią Rajcą lub informatykiem Panem Dusiem i temat wyjaśnić, a nie roztrząsać go tak.

Pan R. Marciniak powiedział, że czytał go wczoraj o 22-iej i gdzie miał o tej porze dzwonić. Pan Wójt dodał, że do niego może dzwonić nawet o takiej porze, jeżeli ma uwagi.

Radni wyrazili się, aby Przewodniczący Rady nie czytał tego protokołu, tylko zainteresowani radni niech się z nim zapoznają.

Wobec powyższego protokół z X sesji Rady Gminy został przekazany radnym, a Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem protokołu z X sesji Rady Gminy głosowało – 13 radnych, od głosu „wstrzymało się”- 2 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że większością głosów Protokół z X sesji Rady Gminy Secemin został przyjęty.

W dalszej części tego punktu Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Secemin.

Do projektu powyższej uchwały nie zgłaszano uwag i przystąpiono do jawnego głosowania nad przyjęciem tej uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Głosów „za” przyjęciem uchwały było – 15, głosów „przeciw” – 0, głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Secemin została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XI/64/15 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Secemin stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/60/15 z dnia 09.10.2015 r. w sprawie uwzględnienia w uchwale budżetowej na 2016 rok wydatku w formie dotacji celowej w wysokości 1 022 500,00 zł z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Włoszczowskiemu.

Do projektu tej uchwały nie zgłaszano uwag i Przewodniczący Rady projekt tej uchwały poddał pod jawne głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr X/60/15 z dnia 09.10.2015 r. w sprawie uwzględnienia w uchwale budżetowej na 2016 rok wydatku w formie dotacji celowej w wysokości 1 022 500,00 zł z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Włoszczowskiemu została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XI/65/15 w sprawie zmiany Uchwały Nr X/60/15 z dnia 09.10.2015 r. w sprawie uwzględnienia w uchwale budżetowej na 2016 rok wydatku w formie dotacji celowej w wysokości 1 022 500,00 zł z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Włoszczowskiemu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrała Pani E. Wójcik – Skarbnik Gminy. Nadmieniła, że przed dzisiejszą sesją przekazano radnym aktualny projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2015 r. Wyjaśniła, że do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2015 r. przesłanego radnym wraz z pozostałymi materiałami na sesję wprowadziła jeszcze zmianę w związku z nadesłaną decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z 12.11.2015 r. na zwiększenie środków w dziele 852 o kwotę 40 132,00 zł. Następnie szczegółowo omówiła proponowane zmiany do budżetu gminy na 2015 r.

W wyniku wprowadzonych zmian zwiększą się dochody i wydatki budżetu gminy na 2015 r. o kwotę 42 824,00 zł i ogólne dochody będą w kwocie – 15 051 513,80 zł, a wydatki w kwocie – 15 699 182,69 zł

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2015 r.

Do projektu tej uchwały nie zgłaszano uwag, więc Przewodniczący Rady projekt ten poddał pod jawne głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było – 15 głosów, „przeciw” -0 głosów”, „wstrzymujących się – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian budżetu gminy na 2015 r. została przyjęta jednogłośnie. Uchwała Nr XI/66/15 w sprawie zmian budżetu gminy na 2015 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części tego punktu Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015 – 2020. Prosiła też, aby radni wyrazili zgodę na uwzględnienie jeszcze dodatkowej zmiany w tym projekcie uchwały wynikającej z wprowadzenia do uchwały w sprawie zmian budżetu dotacji Wojewody.

Uwag w tym temacie nie zgłaszano.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015 – 2020.

Uwag do powyższego projektu uchwały nie zgłaszano, więc poddał go pod jawne głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, głosów „przeciw” – 0, głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015 – 2020 została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XI/67/15 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015 – 2020 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrała Pani Skarbnik Gminy. Zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Secemin, polegającą na dopisaniu w § 1 ust. 1 podpunktu „d” w brzmieniu: „niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o której mowa w ustawie z 9.10.2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r. poz. 1777) i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – 3 zł od 1 m² powierzchni”. Zapis ten jest konieczny, w związku z wejściem w życie nowej ustawy o rewitalizacji. Dodała, że na terenie naszej gminy nie ma takich terenów, ale stawka podatku od nich musi być ujęta w uchwale.

Potem przeczytała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Secemin z uwzględnieniem zgłoszonej autopoprawki.

Do w/w projektu uchwały nie zgłaszano uwag. Następnie Przewodniczący Rady projekt tej uchwały poddał pod jawne głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Secemin została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XI/68/15 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Secemin stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części tego punktu Pani Skarbnik poinformowała, że w związku ze zmianą ustawy o podatkach i opłatach lokalnych należy uaktualnić wzory formularzy informacji i deklaracji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Zgłosiła również autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie, określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny. Wyjaśniła, że w związku z wprowadzeniem do uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie gminy Secemin dodatkowego podpunktu należy też uwzględnić go we wzorach deklaracji i informacji podatkowych.

Uwag w tym temacie nie zgłaszano.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano i przystąpiono do jawnego głosowania nad przyjęciem tej uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Głosów „za” przyjęciem uchwały było – 15, głosów „przeciw” – 0, głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XI/69/15 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części tego punktu Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że stawki podatku od środków transportowych nie uległy zmianie, ale zmieniły się zapisy w ustawie w zakresie ilości miejsc w autobusach, dlatego należy dostosować uchwałę do aktualnych przepisów.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Do projektu uchwały nie zgłaszano uwag. Następnie projekt w/w uchwały, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Uchwała Nr XI/70/15 w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał Pan D. Marczak. Poinformował, że wpłynął do urzędu gminy wniosek od osoby zainteresowanej nabyciem działki nr 1207/4 o pow. 0,24 ka położonej w obrębie geodezyjnym Brzozowa dlatego przygotowano projekt uchwały w tym temacie.

Pytań w tym temacie nie zgłaszano.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Secemin położonej w obrębie geodezyjnym Brzozowa.

Do projektu uchwały nie zgłaszano uwag i przystąpiono do jawnego głosowania nad projektem tej uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

„Za” przyjęciem uchwały było – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Secemin położonej w obrębie geodezyjnym Brzozowa została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XI/71/15 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Secemin położonej w obrębie geodezyjnym Brzozowa stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał Pan D. Marczak – poinformował, że jedna z mieszkańek naszej gminy wystosowała do gminy zaproszenie w sprawie nabycia od niej nieodpłatnie udziałów w 3 działkach o łącznej powierzchni 0, 87 ha. Jeżeli radni zgodzą się na nabycie tych udziałów to zostanie zawarta umowa w sprawie nieodpłatnego nabycia udziałów w tych działkach. Następnie gmina wniosłaby do sądu wniosek o zniesienie współwłasności i albo gmina nabędzie udziały od pozostałych współwłaścicieli tych nieruchomości albo sprzeda im swoje udziały.

Pan D. Grzesik – powiedział, że temat powyższy był poruszany na posiedzeniu komisji rolnictwa i komisji finansów. Wyjaśnił, że gmina nie przejmie na własność tych działek tylko udziały w 3/24. Działki te nie mają założonych ksiąg wieczystych. Komisja Finansów oraz Komisja Rolnictwa są przeciwne nabyciu tych udziałów.

Pan D. Marczak – poinformował, że są dokumenty potwierdzające prawo własności do tych działek i nie są potrzebne duże pieniądze, aby uregulować sprawę ich nabycia.

Pan D. Grzesik – zwrócił uwagę, że są to trzy odrębne działki i żadna z nich nie jest atrakcyjną działką do sprzedaży i nie są one w terenach budowlanych, więc nie będzie z nich korzyści dla gminy. Podkreślił, jeszcze raz, że komisja budżetowa i rolnictwa są przeciwne, bo znikoma jest wartość tych działek, a ważne jest to, że gmina nabywać będzie tylko współudział i później trzeba będzie dogadywać się ze współwłaścicielami.

Pan Wójt wyjaśnił, że zgłosiła się do niego starsza pani, mieszkanka gminy i powiedziała, że chce przekazać gminie nieodpłatnie działki, bo nie chce płacić podatku. Chciał pomóc tej Pani w rozwiązaniu problemu, ale decyzja należy w tym temacie do radnych.

Pan D. Marczak – dodał, że skoro wpłynęło zaproszenie do nabycia na rzecz gminy nieruchomości, więc radni muszą się w tym temacie wypowiedzieć.

Przewodniczący Rad przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Secemin udziałów we współwłasności niezabudowanych działek położonych w obrębie geodezyjnym Kluczyce. Następnie projekt tej uchwały poddał pod jawne głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Nieobecny był na sali Pan E. Nowak.

„Za” podjęciem uchwały było głosów – 0, „przeciw” głosów – 13, „wstrzymujących się” -głosów 1. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Secemin udziałów we współwłasności niezabudowanych działek położonych w obrębie geodezyjnym Kluczyce, nie została podjęta.

Kolejny temat dotyczył rozpatrzenia skargi Pana

Głos zabrał Pan D. Marczak wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej szczegółowo omówił temat zmiany lokalizacji działek gminnych i Pana będący przedmiotem skargi.

Dodał, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach negatywnie wypowiedziało się w temacie tej skargi i uważa, że skarga Pana [] jest bezzasadna.

Pan Z. Piątkiewicz – zaznaczył, że negatywny wpływ na zaistniałą sytuację miało, to, że Pan [] był nieobecny na zebraniu, podczas którego zdecydowano o zmianie lokalizacji działek gminnych, a uwagi zgłaszał dopiero po upływie dłuższego czasu, kiedy już wykonano kolejne czynności w tym temacie. Komisja Rewizyjna uważa, że skarga jest bezzasadna.

Pan R. Marciniak pytał, co miało wpływ na wycofanie tego tematu z porządku obrad poprzedniej sesji, jakie były niejasności.

Pan Z. Piątkiewicz odpowiedział, że w uzasadnieniu do poprzedniej uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pan Gmitruk – radca prawny napisał, że wójt nie odpowiada za nadzór nad wspólnotami, bo nie jest członkiem zarządu i nie decyduje w sprawach będących w gestii zarządu wspólnoty.

Z pisma SKO dołączonego przez Pana [] do skargi wynika, że sprawowanie ogólnego nadzoru nad wspólnotami należy do wójta. Zapis ten budził wątpliwość. Teraz nie ma tej wątpliwości i należy odrzucić tę skargę.

Pan R. Marciniak – powiedział, że w tym temacie są dwa różne uzasadnienia do projektu uchwały z poprzedniej sesji i obecnie przygotowanej. Czy konsultowano to z radcą prawnym, a jeżeli tak to, dlaczego nie ma na projekcie uchwały jego adnotacji.

Pan Z. Piątkiewicz odpowiedział, że ustawa o wspólnotach jest dosyć skomplikowana, bo nie zawiera zapisów, czego ma dotyczyć ten nadzór wójta i dlatego trudno się odnieść.

Pan R. Marciniak powiedział, że ze względów formalnoprawnych powinien prawnik ją podpisać, bo albo podpisuje wszystkie projekty uchwał albo nie.

Pan Wójt – powiedział, że w powiecie nie było sygnowanych przez radcę prawnego tworzonych aktów prawnych. Jeżeli u nas jest taka potrzeba lub obowiązek to będziemy to robić. Dodał, że jeżeli radni chcą, to można poprosić prawnika, aby to wyjaśnił, czy trzeba projekty uchwał parafować przez prawników czy nie. Pan Wójt dodał, że wszystkie projekty uchwał są konsultowane z prawnikami.

Pan Z. Piątkiewicz – zwrócił uwagę, że [] zaniedbał terminy, podjęte zostały dalsze czynności i wszystkie jego uwagi są już po czasie. Rozbieżność w uzasadnieniu dotyczy tego, czy wójt sprawuje nadzór nad wspólnotami czy nie.

Pan Wójt – poinformował, że był na dwóch zebraniach tej wspólnoty i wszystko było przegłosowane jednogłośnie, więc nie było żadnych zastrzeżeń. Były uwagi tylko 1 osoby, ale w innej kwestii, niż zmiany lokalizacji działek i ta osoba opuściła zebranie.

Następnie Pan Przewodniczący Rady poinformował poproszonego i przybyłego na sesję mecenasa Pana R. Cecotę, że radny Pan R. Marciniak ma pytania odnośnie skargi i podpisywania uchwał przez prawnika.

Pan mecenas wyjaśnił, że nie w każdym dniu prawnicy są obecni w urzędzie, a akty prawne przygotowuje się w zależności od potrzeb. Więc jeżeli prawnicy w danym dniu są w urzędzie to podpisują te akty, a jeżeli ich nie ma to pracownicy przesyłają im te dokumenty, a oni potwierdzają je e-mailowo.

Pan R. Marciniak powiedział, że na jednych projektach uchwał są podpisy prawnika, a na innych ich nie ma. Uważa, że na uchwale w sprawie skargi podpis prawnika powinien być.

Zapytał Pana mecenasa czy musi być podpis prawnika na projekcie uchwały?

Pan mecenas R. Cecota wyjaśnił, że podpis, prawnika nie musi być. Nie ma znaczenia forma potwierdzenia. Podpis czy potwierdzenie e-mailowe świadczy, że dokument został sprawdzony.

Następnie Pan R. Marciniak zwrócił uwagę na brak dokończenia zadania w uzasadnieniach do uchwał w sprawie zbycia działki położonej w Brzozowie oraz nabycia udziałów we współwłasności działek położonych w Kluczycach. Dodał, że nie szuka dziury w całym, ale chce, aby dokumenty były wykonane porządnie. Nie po raz pierwszy na tej sali są zgłaszane autopoprawki do projektów uchwał, wyjaśnienia, że się pomyłono. Chce dobra gminy, aby wychodziły dokumenty świadczące o perfekcji urzędników, a nie o niechlujstwie. Od pracowników trzeba wymagać.

Pan D. Marczak wyjaśnił, że w uzasadnieniach do w/w uchwał ucięte są końcówki zdań z przyczyn technicznych, bo on i radca prawny pracują w innych programach i podczas przesyłania tych projektów uchwał tak się stało.

Pan Z. Piątkiewicz – zwrócił uwagę, że na początku tego tematu Pan R. Marciniak mówił o innych uwagach, a teraz przeszedł na inny temat. Dodał, że z podpisami prawników jest tak jak w poprzedniej kadencji z potwierdzaniem delegacji. Na jednych jest potwierdzony pobyt pracownika, na innych nie.

Pan R. Marciniak powiedział, że nie ma zastrzeżeń, co do treści uzasadnienia do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi i godzi się z opinią Komisji Rewizyjnej, że skarga jest bezzasadna.

Innych głosów nie zabierano.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [] z dnia 10 września 2015 r.

Do projektu uchwały nie zgłaszano uwag. Projekt tej uchwały Przewodniczący Rady poddał pod jawne głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było – 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [] z dnia 10 września 2015 r. została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XI/72/15w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Józefa Derynia z dnia 10 września 2015 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części tego punktu głos zabrał Pan D. Marczak . Wyjaśnił, że powodem do przygotowania projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/126/12 Rady Gminy Secemin z dnia 14.12.2012 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, było wprowadzenie trzymiesięcznego okresu rozliczeniowego, dotychczas wpłacano za odbiór odpadów, co miesiąc, dostosowanie terminu wnoszenia opłat za odbiór odpadów do terminów rat podatkowych, co będzie ułatwieniem dla sołtysów oraz wyeliminowanie błędnie podanej w uchwale daty 31 listopada.

Uwag ani pytań w tym temacie nie zgłaszano.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/126/12 Rady Gminy Secemin z dnia 14.12.2012 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Do projektu powyższej uchwały nie zgłaszano uwag, więc przystąpiono do jawnego głosowania nad tym projektem.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Głosów „za” podjęciem uchwały było – 14, głosów „przeciw” – 0, głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/126/12 Rady Gminy Secemin z dnia 14.12.2012 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XI/73/15 zmiany Uchwały Nr XXII/126/12 Rady Gminy Secemin z dnia 14.12.2012 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej części tego punktu porządku obrad głos zabrał Pan D. Marczak w temacie stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych. Poinformował, że stawki opłat uległyby zmianie od 1 stycznia 2016 r. Proponuje się podwyższyć o 1 zł stawkę opłat za odpady zmieszane tj. z 7,50 zł na 8,50 zł oraz za odpady segregowane z 3,00 zł na 4,00 zł, powodem zmiany stawek są wyniki postępowania przetargowego na odbiór i zagospodarowanie odpadów. W zawiązku z tym, iż zwiększyły się dwukrotnie koszty związane z odbiorem, transportem i zagospodarowaniem odpadów, zasadnym jest podwyższenie stawek.

Pani A. Piątkowska prosiła o wyjaśnienie zapisu w projekcie uchwały „ustala się niższą stawkę”. Pani Skarbnik wyjaśniła, że podstawowa wyjściowa stawka wynosiła 8,50 zł, a my obniżamy ją do 4 zł za odpady segregowane.

Innych pytań w tym temacie nie zgłaszano.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/172/13 Rady Gminy Secemin z dnia 28 czerwca 2013 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłaszano uwag i przystąpiono do jawnego głosowania nad projektem tej uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Głosów „za” podjęciem uchwały było – 14, głosów „przeciw” – 0, głosów „wstrzymujących się” – 0.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/172/13 Rady Gminy Secemin z dnia 28 czerwca 2013 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XI/74/15 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/172/13 Rady Gminy Secemin z dnia 28 czerwca 2013 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.5.

W punkcie tym głos zabrali:

- Pan A. Rajca – pytał czy firma odbierająca odpady ma obowiązek zabierać śmieci z przystanków.

Pan D. Marczak odpowiedział, że firma ma taki obowiązek, a jeżeli nie zabierają to należy to zgłosić do Pani J. Kucharek pracownika Urzędu Gminy. On tę uwagę jej przekaże.

Pan J. Bartyzel – powiedział, że w Żeliszlawczkach też są pełne kosze i śmieci nie zostały zabrane. Może chodzi o to, że śmieci powinny być w workach, bo firma nie będzie ich wysypywać z koszy.

Pani A. Piątkowska – prosiła o uwzględnienie drogi w Psarach od krzyżówki k/ posesji Marcinkowskich w kierunku torów, w wykazie dróg do remontu, o którym mówił Pan Wójt na poprzedniej sesji. Poinformowała też, że na drodze w Psarach w pobliżu drogi do Daleszca jest przepust i droga w tym miejscu się zapada. Należy tę nierówność zniwelować. Jeżeli nie w tym to może w przyszłym roku trzeba to zrobić.

Pan Z. Piątkiewicz – poinformował, że od strony drogi i od strony wyspy osuwa się grunt na skarpie na fortalicji i może trzeba to zgłosić do firmy, która wykonywała prace na fortalicji. Położona na skarpie agrowłóknina została odsłonięta, będzie się rozkładać i proces osuwania się ziemi zostanie przyspieszony. Myśli, że pod złym kątem ułożona została skarpa i dlatego tak się dzieje. Jest to droga inwestycja i trzeba to zgłosić do poprawki. Być może równowaga gruntu została zachwiana przez znajdujące się tam grube fundamenty. Prosił Pana Wójta o interwencję w tej sprawie.

Pan D. Marczak poinformował, że zgłaszał do firmy, że skarpa się osuwa. Będzie spotkanie w tym temacie z wykonawcą i temat ten będzie rozpatrzony.

Pan G. Zalas poinformował, że komisja bezpieczeństwa była na terenie fortalicji. Stwierdziła, że jest tam dolny upust wody z fosy, a powinien być górny. Poziom wody w fosie jest niski, jest on regulowany przez Pana Gałązkę, bo upust znajduje się na jego terenie. Wszędzie do regulacji wody stosowane są górne upusty. Trzeba sprawdzić czy prawidłowo jest ten upust zrobiony i w miejscu zgodnym z dokumentacją.

Pan R. Marciniak – powiedział, że nie wiadomo czy niski poziom wody w fosie nie jest przyczyną osuwania się skarpy. Jeżeli coś nie jest tak, to trzeba dojść do tego, aby było zgodnie z prawem.

Do w/w spraw odniósł się Pan Wójt.

Pan Wójt powiedział, że zwróci uwagę na to, aby nie było pomyłek w przygotowywanych przez pracowników dokumentach. Odnośnie dzisiejszych autopoprawek do projektów uchwał, to musiały zostać wprowadzone, ponieważ dzisiaj wpłynęła z Urzędu Wojewódzkiego informacja o przyznanej dotacji, więc kiedy miały być naniesione poprawki. Pozostałe poprawki związane były z wejściem w życie nowych przepisów, już po przesłaniu projektów uchwał.

Pan Wójt dodał, że będzie rozmawiał z informatykiem już po raz drugi w temacie sprawdzania prawidłowości zamieszczanych w BIP dokumentów. Wcześniej zgłaszane były uwagi, że tekst jest rozsypany, bądź wyrazy są połączone i te uwagi przekazał informatykowi i prosił o sprawdzenie, aby te rzeczy się nie powtórzyły. Jeżeli nie będzie poprawy w tym zakresie to wyciągnie konsekwencje. Pan Wójt powiedział, że mimo to, że Pan Marciniak mówi, że się nie czepia, to w tym temacie tak właśnie odbiera jego uwagi, bo w poprzedniej kadencji też zdarzały się błędy w dokumentach.

W temacie przepływu wody z fosy Pan Wójt wyjaśnił, że upust montowany był w poprzedniej kadencji. Przyczyny osuwania się skarpy mogą być różne. Należy to sprawdzić.

W temacie zapadającej się drogi gminnej w Psarach Pan Wójt poinformował, że widział to miejsce i przy okazji wykonywania prac na drogach, powstający tam niebezpieczny próg zostanie zniwelowany.

W temacie remontu drogi w Psarach, powiedział, że zadanie to nie będzie uwzględnione, bo już nie ma środków. Nie wie, na jaką kwotę będzie promesa. W budżecie 2015 r. nie było zaplanowanych środków na powodziówki. W pierwszej kolejności w ramach środków popowodziowych remontowana będzie droga do Maleńca i Daleszca.

Ad.6.

Pan Wójt poinformował, że od 16.11.2015 r. zarządzeniem powoła na zastępcę wójta Pana Bogdana Wasika. Ponad 20 lat pracował on w samorządzie. Będzie mu ta osoba przydatna w pracy. Umowa o pracę z Panem B. Wasikiem będzie korzystna dla urzędu.

Pan J. Bartyzel – prosił o utwardzenie drogi na odcinku 100 – 150 m przy zjeździe z drogi od Żeliszawiczek w kierunku Ropocic.

Pan R. Marciniak pytał, kto korzysta i na jakich warunkach z placu k/ przedszkola. Wjazd jest otwarty na ul. Kościuszki i na kołach wywożone jest na jezdnię błoto. Może dojść do wypadku i będą roszczenia dla gminy.

Pan Wójt odpowiedział, że Pan G. Kucharek porządkował działkę gminną i mógł z tego tytułu skorzystać z wjazdu do swojej działki..

Pan Z. Piątkiewicz – poinformował, że przystanek na Szczekociny jest odsłonięty, wiatr tam hula. zaczyna deszcz i ludzie proszą o zamontowanie tam przezroczystej płyty, która osłaniałaby przed wiatrem.

Pan Wójt – odpowiedział, że ma taki zamiar zamontować coś pomiędzy słupami, bo do niego też docierają takie sygnały.

Pani Skarbnik poinformowała, że złożyła Przewodniczącemu Rady projekt budżetu gminy na 2016 r. i WPF Gminy na lata 2016 – 2020. Prosiła radnych o analizę tego projektu i dyskusję na komisjach.

Pani Skarbnik poinformowała, że od 17.11 br. zapowiedziała kontrolę w urzędzie gminy Regionalna Izba Obrachunkowa.

Pani E. Bartyzel przekazała radnym projekt budżetu na 2016 r. oraz WPF Gminy na lata 2016 – 2020.

Ad. 7.

W punkcie tym Przewodniczący Rady stwierdził, że wszystkie punkty porządku obrad zostały wyczerpane w związku, z czym zamyka obrady XI sesji Rady Gminy Secemin.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

INSPEKTOR

Danuta Rajca

Przewodniczący

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY SECEMIN

Henryk Lis