

GMINA SECEMIN

Secemin, dnia 20.04.2023 r.

ul. Struga 2,

29-145 Secemin

NIP 656-19-19-620

RG.271.8.2023.EW

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z art. 275 pkt 1 Pzp, pn. Remont i przebudowa dróg gminnych na terenie Gminy Secemin

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 24 marca 2023 r. pod numerem 2023/BZP 00150513/01.

Podczas otwarcia ofert, które odbyło się w dniu 11 kwietnia 2023 r. o godz. 11:30 w siedzibie Urzędu Gminy Secemin, pok. 5A, odczytano nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, a także informacje dotyczące ceny oraz pozostałych kryteriów oceny ofert.

Przed otwarciem ofert Zamawiający opublikował kwoty, jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale 24 SWZ.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym na poszczególne zadania ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Część 1:

Przebudowa drogi w miejscowości Secemin (obszar położony na działce ewid. Nr 1941, obręb Secemin):

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Okres gwarancji w miesiącach	Łączna liczba pkt
		Liczba pkt za cenę	Liczba pkt za okres gwarancji	Wybór oferty
1.	STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o. Tychów Stary 75 27-220 Tychów Stary	488 219,89 zł	60	74,93
		34,93	40	Nie
2.	Zakład Budowlano – Drogowy „DUKT” Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Przedborska 84, 29-100 Włoszczowa	284 210,25 zł	60	100
		100	40	Tak
3.	Konsorcjum firm: PRDM Sp. z o.o. ul. Sportowa 53, 42-235 Lelów (Lider) BRUK SA, ul. Częstochowska 19, 42-714 Lisów	370 945,33 zł	60	85,97
		45,97	40	Nie

Cześć 2:

Remont drogi gminnej nr 375031T Krzepin-Zagórcze

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Okres gwarancji w miesiącach	Łączna liczba pkt
		Liczba pkt za cenę	Liczba pkt za okres gwarancji	Wybór oferty
1.	STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o.	1 758 467,04 zł	60	72,62

	Tychów Stary 75 27-220 Tychów Stary	32,62	40	Nie
2.	Zakład Budowlano – Drogowy „DUKT” Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Przedborska 84, 29-100 Włoszczowa	956 044,56 zł	60	100
		100	40	Tak
3.	Konsorcjum firm: PRDM Sp. z o.o. ul. Sportowa 53, 42-235 Lelów (Lider) BRUK SA, ul. Częstochowska 19, 42-714 Lisów	1 167 532,57 zł	60	89,13
		49,13	40	Nie

Cześć 3:

Remont drogi gminnej nr 375043T Ropocice do byłych PZZ

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Okres gwarancji w miesiącach	Łączna liczba pkt
		Liczba pkt za cenę	Liczba pkt za okres gwarancji	Wybór oferty
1.	STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o. Tychów Stary 75 27-220 Tychów Stary	423 635,04 zł	60	80,73
		40,73	40	Nie
2.	Zakład Budowlano – Drogowy „DUKT” Sp. z o.o. Spółka	287 606,63 zł	60	100

	Komandytowa ul. Przedborska 84, 29-100 Włoszczowa	100	40	Tak
3.	Konsorcjum firm: PRDM Sp. z o.o. ul. Sportowa 53, 42-235 Lelów (Lider) BRUK SA, ul. Częstochowska 19, 42-714 Lisów	308 413,98 zł	60	95,95
		55,95	40	Nie

Część 4:

Przebudowa drogi gminnej nr 375017T Gabrielów przez wieś

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Okres gwarancji w miesiącach	Łączna liczba pkt
		Liczba pkt za cenę	Liczba pkt za okres gwarancji	Wybór oferty
1.	STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o. Tychów Stary 75 27-220 Tychów Stary	641 760,68 zł	60	80,45
		40,45	40	Nie
2.	Zakład Budowlano – Drogowy „DUKT” Sp. z o.o. Spółka Komandytowa ul. Przedborska 84, 29-100 Włoszczowa	432 659,02 zł	60	100
		100	40	Tak

3.	Konsorcjum firm: PRDM Sp. z o.o. ul. Sportowa 53, 42-235 Lelów (Lider) BRUK SA, ul. Częstochowska 19, 42-714 Lisów	BRAK OFERTY
----	---	-------------

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrane oferty spełniały wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskały największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. W niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.
2. Żaden Wykonawca nie podlegał wykluczeniu.

W imieniu Komisji Przetargowej:

(podpis Przewodniczącego Komisji)

Zatwierdzam:

(podpis Kierownika Zamawiającego)