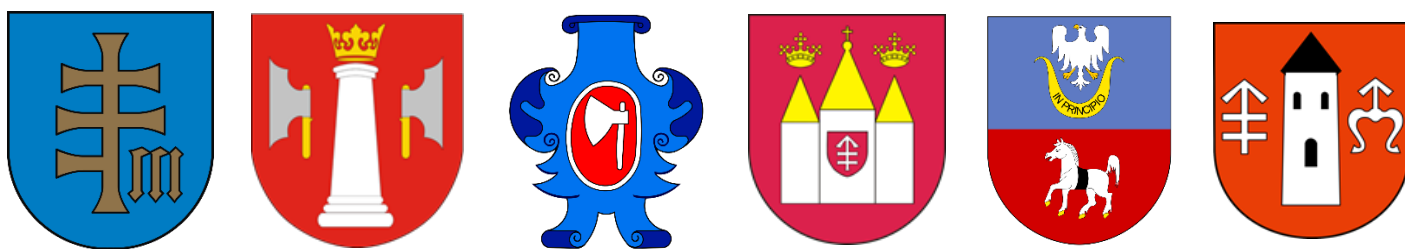
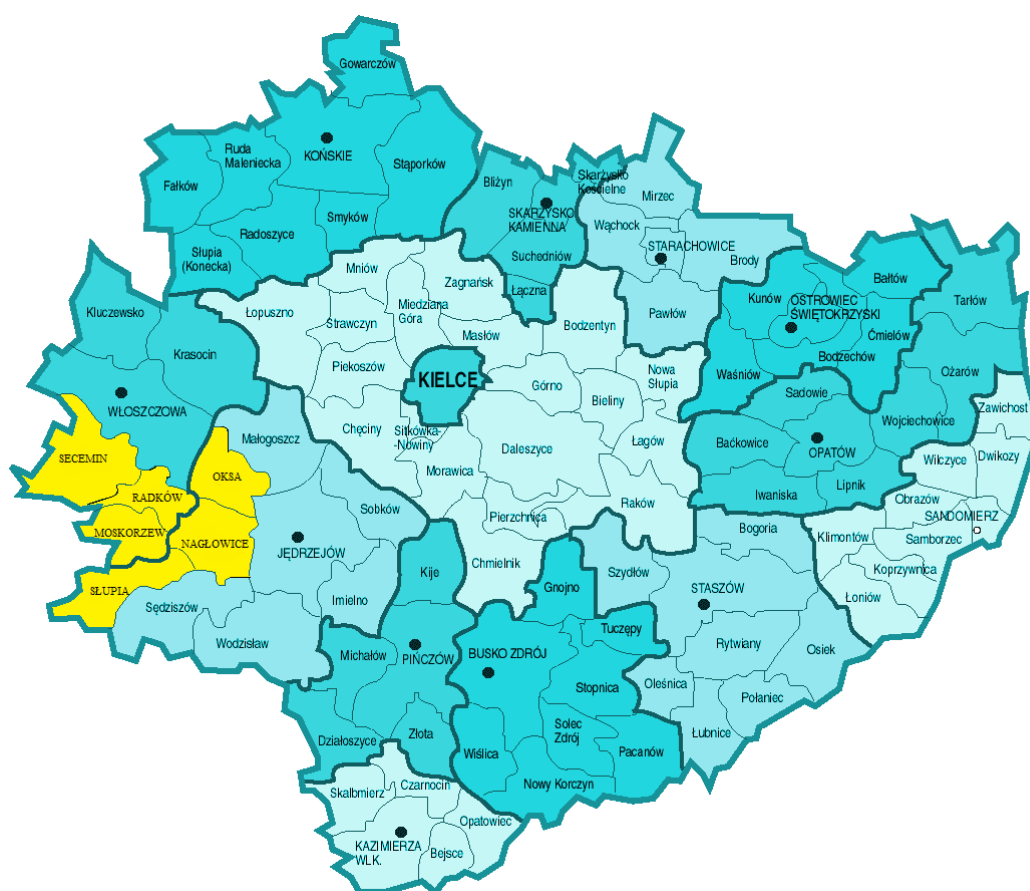


Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030



**Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków,
Secemin, Słupia do roku 2030**



Marzec- Maj 2022

Strategia terytorialna

dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin i Słupia

Skład Partnerstwa

Gmina Moskorzew, Gmina Nagłowice, Gmina Oksa, Gmina Radków, Gmina Secemin, Gmina Słupia

Skład Rady Porozumienia

Tomasz Koper - Wójt Gminy Słupia, Przewodniczący Rady Partnerstwa

Członkowie Rady Partnerstwa:

Andrzej Walasek - Wójt Gminy Moskorzew

Jacek Lato - Wójt Gminy Nagłowice

Tadeusz Soboń – Wójt Gminy Oksa

Jarosław Dominik – Wójt Gminy Radków

Tadeusz Piekarski – Wójt Gminy Secemin

Skład Zespołu Operacyjnego

Halina Michalczyk – Urząd Gminy Moskorzew

Anna Klimczak – Urząd Gminy Nagłowice

Ewelina Dudek – Urząd Gminy Nagłowice

Agata Wojtasik – Urząd Gminy Oksa

Agata Szczechla – Urząd Gminy Radków

Dominik Stawiarz – Urząd Gminy Secemin

Marcin Nowak – Urząd Gminy Słupia

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

1 lipca 2021 roku w Urzędzie Gminy Radków podpisane zostało porozumienie określające zasady współpracy przy opracowaniu i wdrażaniu „Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030”



Od lewej – Tadeusz Soboń – Wójt Gminy Oksa, Tomasz Koper – Wójt Gminy Słupia, Jacek Lato – Wójt Gminy Nagłowice, Jarosław Dominik – Wójt Gminy Radków, Andrzej Walasek – Wójt Gminy Moskorzew oraz Tadeusz Piekarski – Wójt Gminy Secemin



Spis treści

Wprowadzenie	5
1. Synteza diagnozy.....	7
1.1 Sposób podejścia do formułowania wniosków	7
1.2 Podstawowe informacje o partnerstwie	7
1.3 Główne wnioski płynące z analizy sytuacji społeczno-gospodarczej.....	12
1.4 Gminy objęte Strategią w „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+” ..	63
2. Wizja i cele rozwojowe obszaru porozumienia.....	66
2.1 Wizja.....	67
2.2 Misja.....	67
2.3 Cele strategiczne	68
2.4 Opis podejścia zintegrowanego	71
3. Wykaz projektów	73
3.1 Projekty strategiczne	74
3.2 Projekty uzupełniające	80
4. Warunki i procedury obowiązujące w realizacji Strategii	84
4.1 Struktura organizacyjna zarządzania Strategią	84
4.2 Aktualizacja strategii	87
4.3 Zmiana składu porozumienia	87
5. System monitoringu i oceny skuteczności realizacji strategii.....	89
5.1 Wskaźniki realizacji strategii	89
5.2 Monitorowanie procesu wdrażania Strategii	92
5.3 Ocena (ewaluacja) stopnia osiągnięcia celów strategicznych	93
6. Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych	94
6.1 Partycypacja społeczna na etapie przygotowania strategii.....	96
6.1.1. Faza diagnostyczna	96
6.1.2. Faza koncepcyjna	96
6.2 Partycypacja społeczna na etapie realizacji strategii i oceny efektów strategii.....	98
7. Źródła finansowania.....	100
8. Zgodność z dokumentami strategicznymi	104
9. Bibliografia	123
Spis rycin	124
Spis map	124
Spis tabel.....	125

Wprowadzenie

Samorządy lokalne mierzą się z wieloma wyzwaniami związanymi z procesami depopulacji, zmianami technologicznymi oraz zjawiskami natury globalnej, jak zmiany klimatyczne. W szczególnej sytuacji są obszary wiejskie, gdzie problemy te ujawniają się w większym nasileniu - powodując realne zagrożenie marginalizacją społeczno-gospodarczą. Jednocześnie obszary te dysponują wieloma zasobami, które odpowiednio wykorzystane mogą złagodzić występujące problemy, a w niektórych przypadkach mogą być przekute na atuty służące przyspieszeniu procesów rozwojowych.

Wyzwania przed jakimi stoją samorządy gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin i Słupia skłoniły ich włodarzy do poszukiwania nowych rozwiązań pozwalających na zapewnienie mieszkańcom dostępu do usług publicznych wysokiej jakości oraz wspieranie rozwoju lokalnej gospodarki. Jednym z takich rozwiązań jest usystematyzowana współpraca, pozwalająca na racjonalizację wydatków budżetowych oraz prowadzenie działań służących rozwiązaniu problemów jak największej liczby mieszkańców porozumienia, niezależnie od gminy, którą zamieszkują. Samorządy te przyjęły również nazwę dla swojego **porozumienia „G6”** (od liczby gmin, które tworzą porozumienie)¹.

W związku z tym sześć gmin leżących na terenie dwóch powiatów (jędrzejowskiego i włoszczowskiego) postanowiły podjąć ściślejszą współpracę i wprowadzić nowatorskie rozwiązania, służące większej efektywności prowadzonych inwestycji, lepszej realizacji bieżących usług publicznych, zwiększaniu swoich szans na uzyskanie dodatkowych środków zewnętrznych, a także mobilizacji i zwiększeniu aktywności mieszkańców w dbaniu o rozwój tego obszaru. W tym celu w dniu 1 lipca 2021 roku w Urzędzie Gminy Radków podpisały porozumienie określające zasady współpracy przy opracowaniu i wdrażaniu „Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin i Słupia do roku 2030”.

Niniejsza Strategia stanowi wyraz wspólnej polityki partnerskich gmin do roku 2030, nie odbierając żadnej z gmin prawa do przygotowania strategii rozwoju lokalnego.

Jest to pierwszy tego typu dokument, opracowany we współpracy tych gmin z innymi samorządami, choć należy zwrócić uwagę na doświadczenia we współpracy zdobyte m.in. dzięki współpracy w ramach Lokalnych Grup Działania czy związków gmin, w których uczestniczą samorządy. Przyjęty tryb ekspercko-partycypacyjny pozwolił na włączenie w jego przygotowanie wielu środowisk.

Strategia składa się z czterech zasadniczych części (tj. diagnostycznej, strategicznej, wdrożeniowej oraz opisującej zaangażowanie społeczeństwa). W części diagnostycznej sformułowano najistotniejsze wnioski na podstawie „Diagnozy strategicznej”, określając potencjały i bariery oraz szanse rozwojowe w poszczególnych elementach składających się na funkcje obszaru. W części strategicznej wyznaczono wizję obszaru oraz misję partnerskich

¹ Ilekcioć w Strategii użyto skróconej nazwy G-6 odnosi się to do gmin tworzących porozumienie tj. Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin i Słupia

samorządów określając jednocześnie cele strategiczne i związane z nimi kierunki działań oraz spójność z dokumentami strategicznymi na poziomie krajowym i regionalnym. Część wdrożeniowa zawiera zestaw projektów realizujących przyjęte cele, systemy wdrażania oraz monitorowania i ewaluacji oraz potencjalne źródła finansowania działań ze środków zewnętrznych. W ostatniej części opisano rolę społeczności lokalnej w przygotowaniu dokumentu oraz sposoby jej włączenia na etapie wdrażania *Strategii*.

1. Synteza diagnozy

1.1 Sposób podejścia do formułowania wniosków

Podstawowym źródłem dla formułowania wniosków była analiza potencjałów i barier rozwojowych wynikających z **uwarunkowań wewnętrznych obszaru**. Wykorzystano analizę poszczególnych czynników w sferze gospodarczej, społecznej, środowiskowej, a także przestrzennej (w tym określenie podstawowych cech struktury przestrzennej obszaru oraz zróżnicowań wewnętrznych terytorium oraz analizę powiązań funkcjonalnych).

Drugim elementem było uwzględnienie **uwarunkowań zewnętrznych**, które mogą wspierać wykorzystanie atutów obszaru i przyspieszać pozytywne zmiany, ale mogą też stanowić zagrożenie dla rozwoju gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin i Słupia. Do najistotniejszych uwarunkowań zewnętrznych należą:

- procesy globalne (zmiany klimatyczne oraz powiązane z tym zagadnieniem stan powietrza oraz kurczące się zasoby wody; zmiany technologiczne w tym rewolucja cyfrowa, wpływające nie tylko na procesy gospodarcze, ale również funkcjonowanie społeczeństwa; rosnące nierówności społeczne; zjawiska kryzysowe w tym związane z pandemią SARS-COV-2 i jej skutkami oraz agresją Rosji na Ukrainę);
- polityki Unii Europejskiej, w tym Nowy Zielony Ład oraz istotne z punktu widzenia partnerstwa polityki wspierające rozwój jak Polityka Spójności, Wspólna Polityka Rolna;
- kierunki polityki rozwojowej kraju oraz Województwa Świętokrzyskiego.

W formułowaniu wniosków zastosowano podejście funkcjonalne. Podejmując dany wątek tematyczny nie odniesiono się wyłącznie do uwarunkowań wewnętrznych obszaru porozumienia, ale i do szans, i zagrożeń wynikających z otoczenia zewnętrznego.

Pogłębiony materiał analityczny, będący podstawą dla sformułowania wniosków diagnostycznych, jest zawarty w dokumencie „Diagnoza strategiczna”, który został opublikowany na stronach internetowych poszczególnych gmin.

1.2 Podstawowe informacje o partnerstwie

Partnerstwo Gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin i Słupia to wspólna inicjatywa samorządów z terenu powiatów: jędrzejowskiego i włoszczowskiego na rzecz zrównoważonego rozwoju regionu, przejawiająca się chęcią integracji działań mających na celu zapewnienie temu obszarowi konkurencyjności i dynamicznego rozwoju dzięki zacieśnieniu współpracy samorządowej.

Podstawą działania partnerstwa jest porozumienie zawarte w dniu 1 lipca 2021r. przez w/w 6 jednostek samorządu terytorialnego. Organem decyzyjnym partnerstwa jest **Rada Porozumienia**, w skład której wchodzi przedstawiciele władz wykonawczych wszystkich jednostek samorządu terytorialnego (jst) tworzących partnerstwo (wójtowie poszczególnych gmin). Zarządzaniem operacyjnym i realizacją działań w partnerstwie powierzono **Zespołowi Operacyjnemu**.

Partnerstwo obejmuje swym zasięgiem terytorium trzech gmin wiejskich. Obszar partnerstwa zajmuje powierzchnię 638,27 km² (około 5,45 % powierzchni województwa

świętokrzyskiego), a na koniec 2021 r. zamieszkiwało go blisko 24 tys. mieszkańców (1,95% mieszkańców regionu).

Tabela 1. Skład partnerstwa

Nazwa JST	Typ gminy	Liczba ludności na 31.12.2020r.	Powierzchnia [km ²]
Gmina Moskorzew	wiejska	2 703	72,45
Gmina Nagłowice	wiejska	4 944	117
Gmina Oksa	wiejska	4 627	91
Gmina Radków	wiejska	2 517	86,4
Gmina Secemin	wiejska	4 812	163
Gmina Słupia	wiejska	4 320	108,42

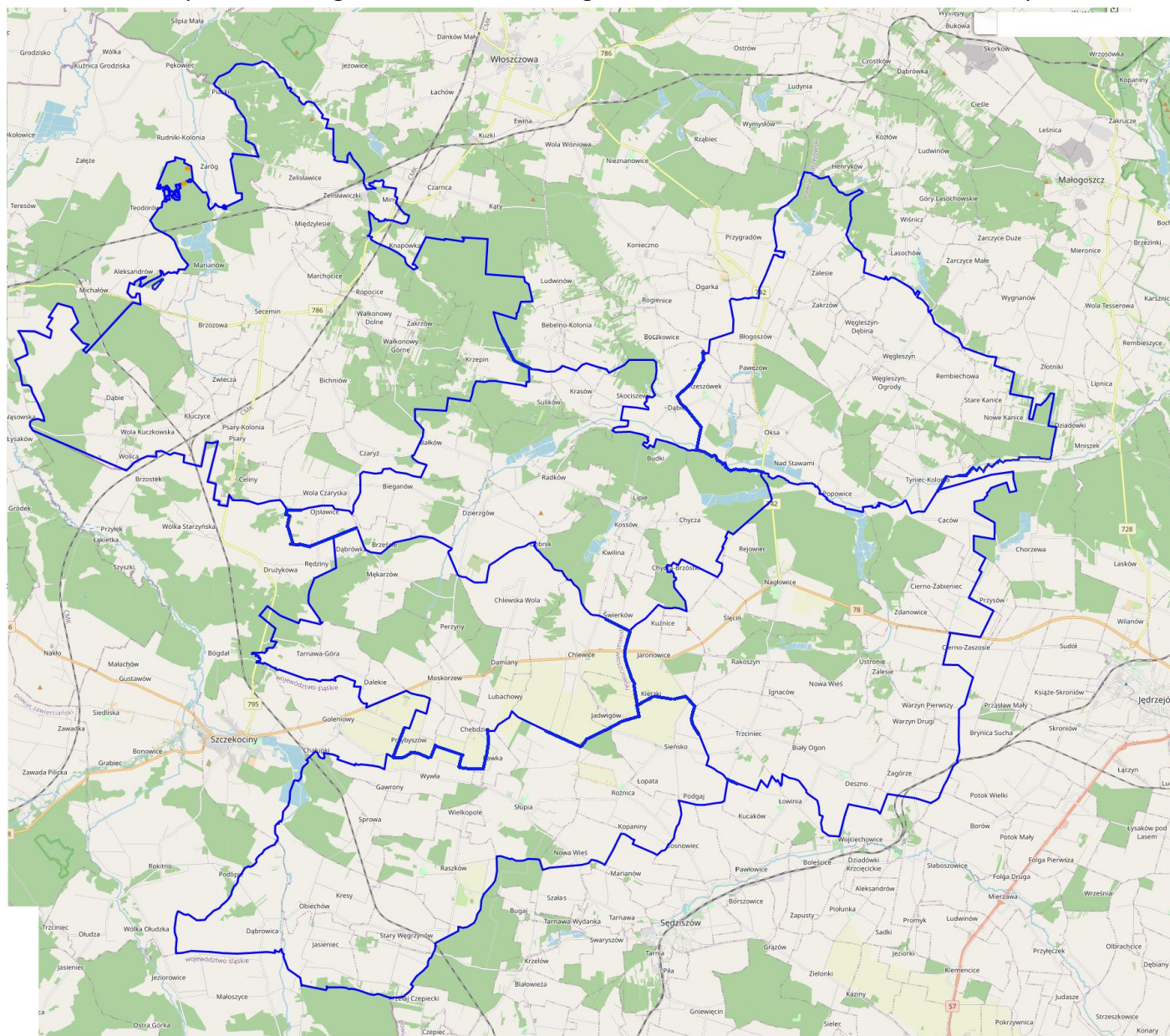
Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

Obszar porozumienia **położony jest w zachodniej części województwa świętokrzyskiego** i zajmuje obszar między położony od granicy z województwem śląskim (Gmina Secemin) poprzez teren Niecki Włoszczowskiej (gminy Moskorzew, Radków) w kierunku Jędrzejowa (gminy Słupia, Nagłowice i Oksa).

Secemin jest największą gminą porozumienia pod kątem jego powierzchni, zaś Nagłowice pod względem ludności. Nieco mniejsze pod względem powierzchni i potencjału ludnościowego są gminy: Oksa i Słupia, a najmniejszymi w tym zakresie są Radków i Moskorzew.

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

Mapa 1 Obszar gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin i Słupia



Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Tabela 2 Powierzchnia i ludność poszczególnych gmin porozwinięcia

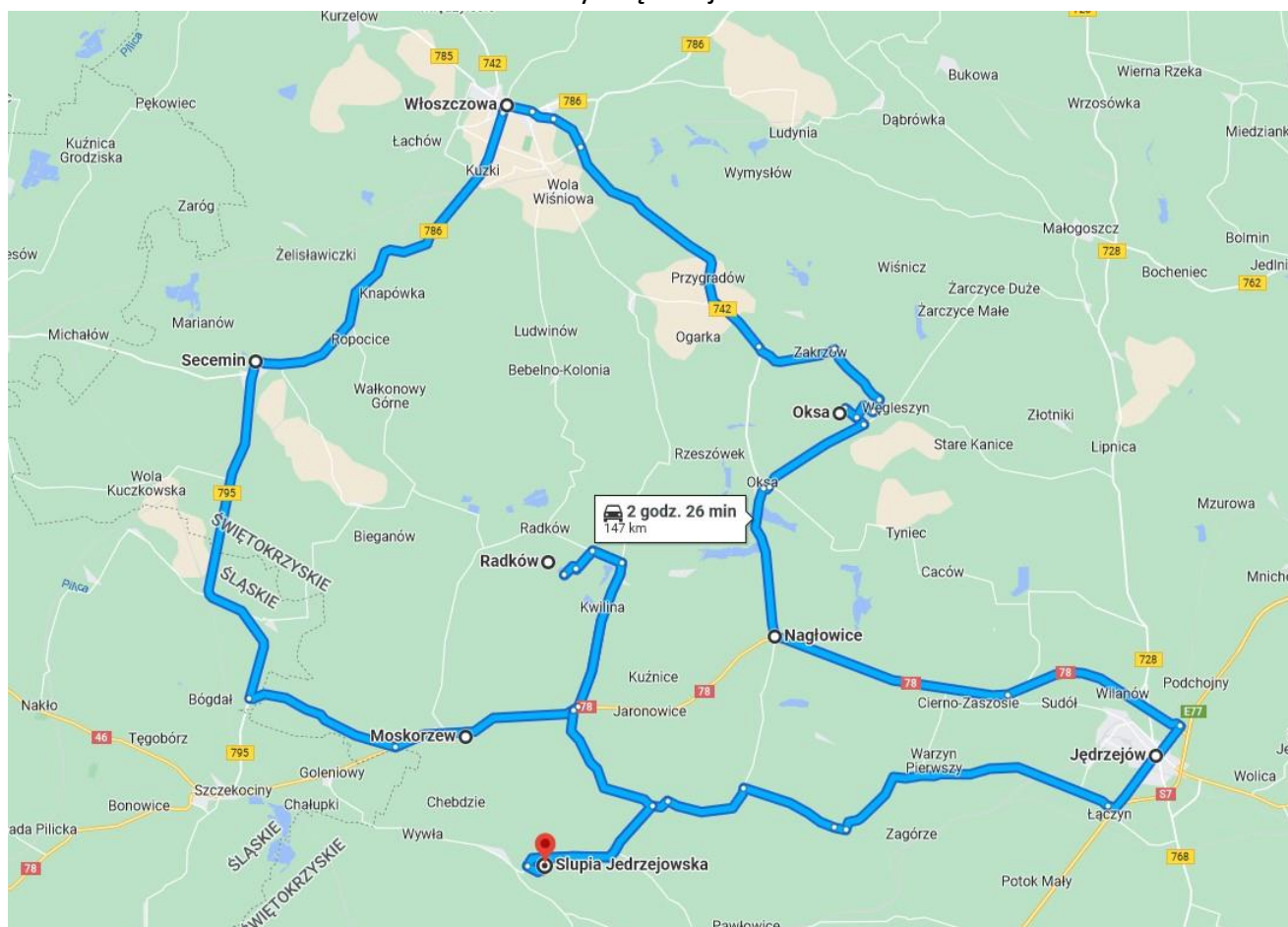
Nazwa gminy	Ludność na 31.12.2020r.	%	Powierzchnia	%
GINA MOSKORZEW	2703	11,30%	72,45	11,35%
GINA NAGŁOWICE	4944	20,67%	117	18,33%
GINA OKSA	4627	19,34%	91	14,26%
GINA RADKÓW	2517	10,52%	86,4	13,54%
GINA SECEMIN	4812	20,11%	163	25,54%
GINA SŁUPIA	4320	18,06%	108,42	16,99%
Razem	23923	100,00%	638,27	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

Wszystkie gminy mają charakter rolniczy, a część ośrodków osadniczych pełni również funkcje pozarolnicze pozwalające na zaspokojenie podstawowych potrzeb mieszkańców. Istotne dla tych gmin są walory przyrodnicze i krajobrazowe. Pewne znaczenie odgrywa również rzeka Pilica przebiegająca m.in. przez Gminę Słupia. W połączeniu z występującymi punktowo obiektami historycznymi stwarzają one możliwości do rozwijania turystyki aktywnej.

Istotnym uwarunkowaniem dla obszaru porozumienia jest jego położenie w niedużej odległości od Włoszczowy i Jędrzejowa (zob. poniższa mapa nr 2).

Mapa 2 Położenie gmin objętych porozumieniem względem miast powiatowych -
Włoszczowy i Jędrzejowa

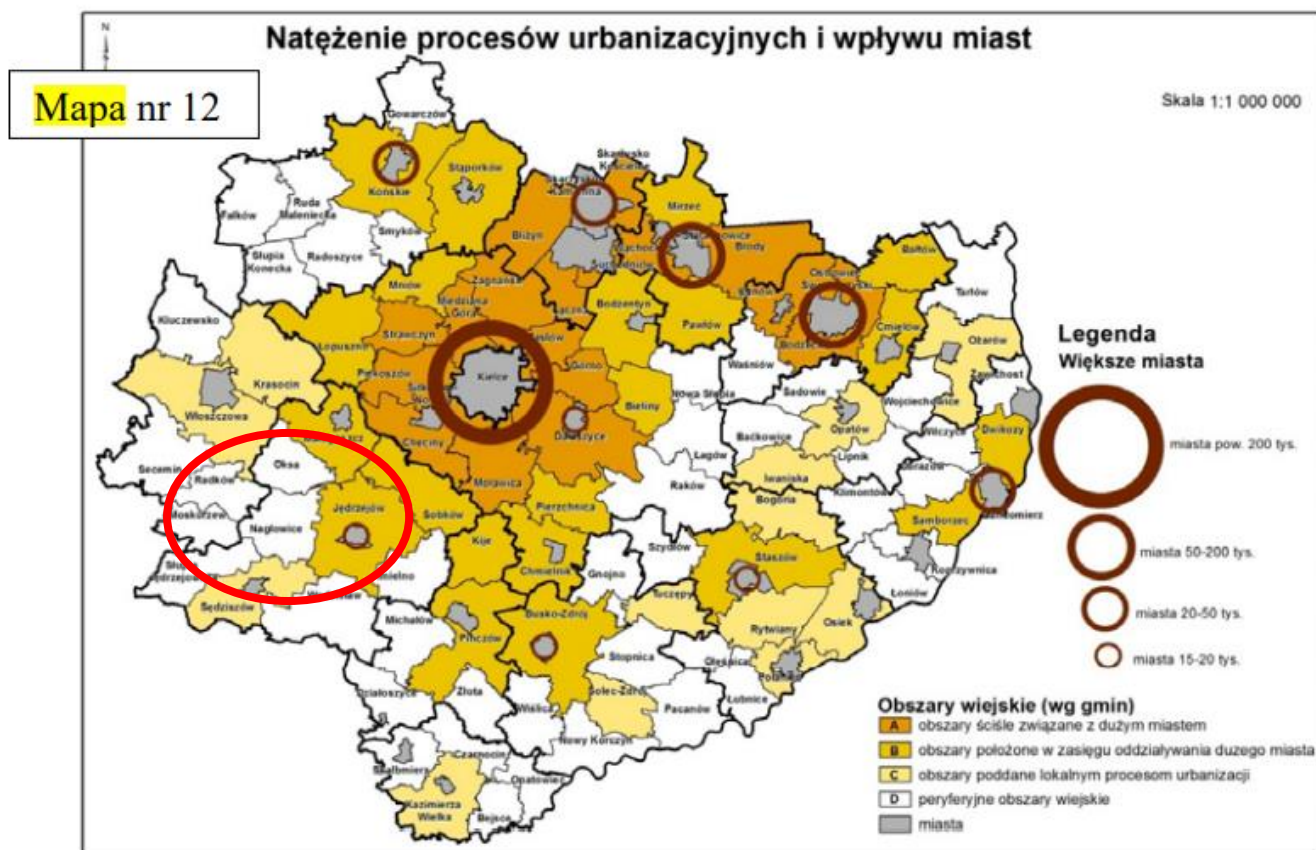


Źródło: Google Maps

Ośrodki te zapewniają **dostęp do usług wysokospecjalistycznych, których wachlarz na terenie porozumienia jest bardzo ograniczony** (populacja partnerstwa nie stanowi odpowiedniej „masy krytycznej” dla ich rozwijania). Istotne jest natomiast **usprawnianie powiązań komunikacyjnych z tymi ośrodkami oraz współpraca z działającymi w nich wyspecjalizowanymi instytucjami**. Należy zwrócić uwagę, że wymienione ośrodki, o lepiej rozwiniętych funkcjach gospodarczych – **mogą przyczynić się do odpływu mieszkańców z terenu tych gmin w przypadku braku podjęcia aktywnych działań prorozwojowych**.

Mapa nr 3 przedstawia obszar partnerstwa określony jako peryferyjne obszary wiejskie na tle natężenia procesów urbanizacyjnych w regionie świętokrzyskim. W *Planie Zagospodarowania Województwa Świętokrzyskiego* – żadna z gmin objętych porozumieniem nie została ujęta jako obszar poddany lokalnym procesom urbanizacji.

Mapa 3 Natężenie procesów urbanizacyjnych i wpływu miast na gminy objęte Porozumieniem partnerskim



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

1.3 Główne wnioski płynące z analizy sytuacji społeczno-gospodarczej

Analiza wewnętrznych uwarunkowań oraz refleksja nad uwarunkowaniami zewnętrznymi wskazały, że **kluczowym problemem** dla całego obszaru partnerstwa jest **niewystarczające wykorzystanie potencjału społecznego i przyrodniczego** do generowania satysfakcjonujących warunków do pracy zawodowej oraz samorealizacji, szczególnie ludzi młodych. Poniżej wskazano wnioski najistotniejsze dla perspektyw rozwojowych obszaru.

Istotne wyzwania partnerstwa związane są przede wszystkim ze **zmianami demograficznymi**. Na przestrzeni lat 2011-2020 liczba mieszkańców tego obszaru zmniejszyła się o 604 osoby (tj. 2,46%).

Tabela 3 Liczba mieszkańców gminy (zameldowanych na pobyt stały i czasowy)

Liczba mieszkańców gminy (zameldowanych na pobyt stały i czasowy)	na 31.12.2011r.	na 31.12.2020r.	Wzrost/spadek liczby mieszkańców
GMINA MOSKORZEW	2 955	2 703	-252
GMINA NAGŁOWICE	5 082	4 944	-138
GMINA OKSA	4 620	4 627	7
GMINA RADKÓW	2 693	2 517	-176
GMINA SECEMIN	4 991	4 812	-179
GMINA SŁUPIA	4 186	4 320	134
RAZEM	24 527	23 923	-604

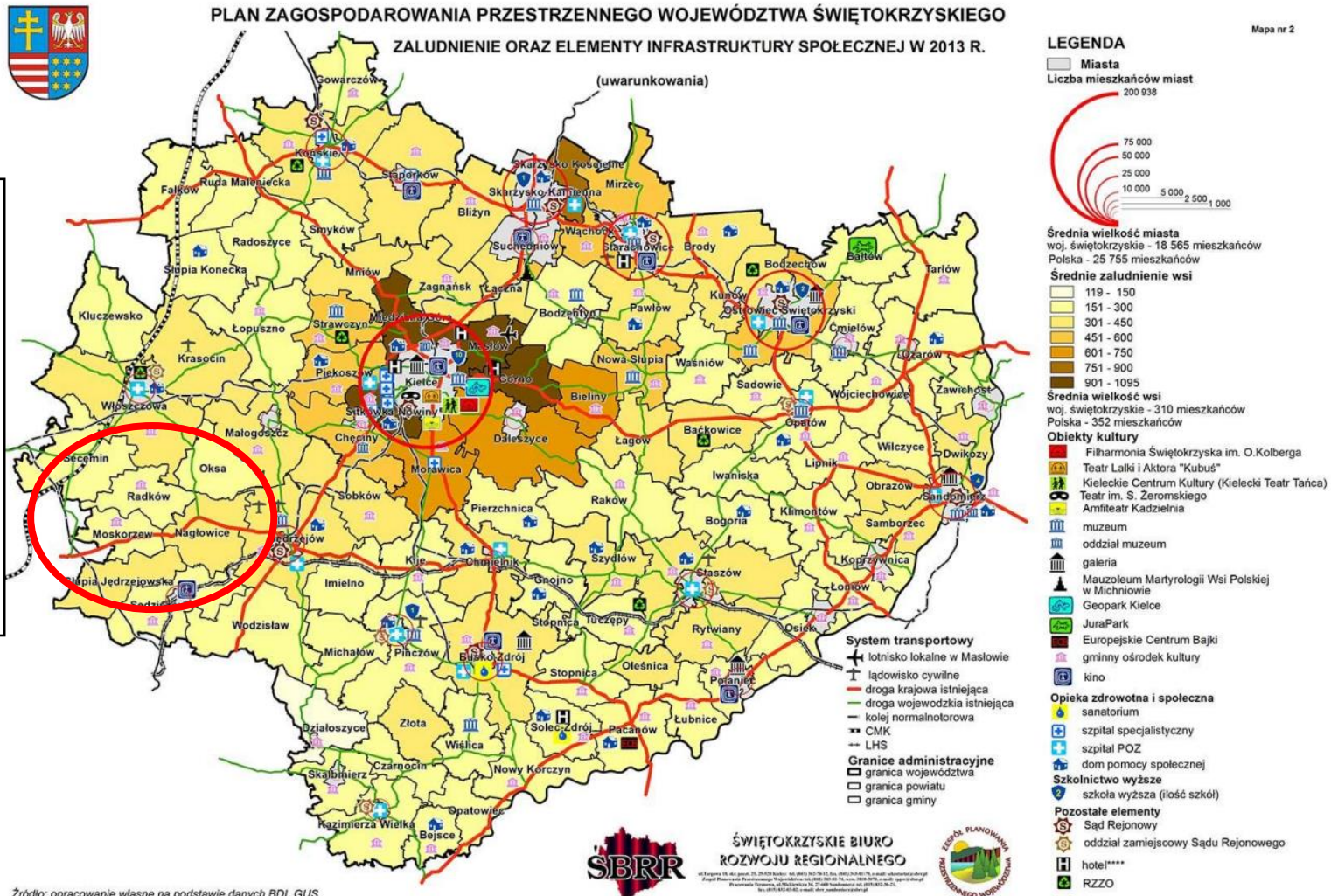
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Jest to skutek zarówno ujemnego przyrostu naturalnego, jak i wyjazdów, szczególnie popularnych wśród ludzi młodych. Skutkiem tych zjawisk jest **starzenie się społeczeństwa**, które powoduje **zmianę zapotrzebowania na rodzaje usług i formy ich świadczenia** (w tym zwiększone zapotrzebowanie na usługi zdrowotne i opiekuńcze), a w przyszłości może być znaczącym **wyzwaniem dla rynku pracy** (zapewnienie kadr dla lokalnej gospodarki). Odptyw ludzi młodych świadczy o niskiej atrakcyjności zamieszkania na terenie tych gmin, a jednocześnie **osłabia przyszły potencjał społeczny partnerstwa, które traci osoby w wieku rozwojowym, dobrze wykształcone i kreatywne**.

W okresie 2011-2022 wszystkie gminy objęte partnerstwem nie tylko zanotowały ujemny przyrost naturalny (tabela nr 4), ale także w każdej z nich postępowały procesy starzenia się społeczeństwa (tabela nr 5).

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

Mapa 4 Zaludnienie oraz elementy infrastruktury społecznej na terenie Województwa Świętokrzyskiego



Gminy Oksa, Secemin, Radków i Moskorzew mają najniższe zaludnienie wsi, zaś Gminy Nagłowice i Słupia – średnie na tle innych samorządów w regionie

Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

Tabela 4 Przyrost naturalny na terenie gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków i Secemin w latach 2011-2020

Wyszczególnienie	Gmina Moskorzew		Gmina Nagłowice		Gmina Oksa	
	w latach 2011-2020	Średniorocznie	w latach 2011-2020	Średniorocznie	w latach 2011-2020	Średniorocznie
Liczba urodzeń żywych	285	28,5	476	47,6	439	43,9
Liczba zgonów	455	45,5	856	85,6	627	62,7
Przyrost naturalny	-170	-17	-380	-38	-188	-18,8

Wyszczególnienie	Gmina Radków		Gmina Secemin		Gmina Słupia		RAZEM	
	w latach 2011-2020	Średniorocznie	w latach 2011-2020	Średniorocznie	w latach 2011-2020	Średniorocznie	w latach 2011-2020	Średniorocznie
Liczba urodzeń żywych	231	23,1	494	49,4	419	41,9	2344	234,4
Liczba zgonów	381	38,1	786	78,6	595	59,5	3700	370
Przyrost naturalny	-150	-15	-292	-29,2	-176	-17,6	-1356	-135,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Tabela 5 Ludność w wieku 65+ na terenie gmin objętych porozumieniem w okresie
2011-20202

Gmina Moskorzew	na 31.12.2011r.	na 31.12.2020r.
Ludność w wieku 65+	572	592
% osób w wieku 65+ do ogółu liczby mieszkańców	19,36%	21,90%

Gmina Nagłowice	na 31.12.2011r.	na 31.12.2020r.
Ludność w wieku 65+	979	1 034
% osób w wieku 65+ do ogółu liczby mieszkańców	19,26%	20,91%

Gmina Oksa	na 31.12.2011r.	na 31.12.2020r.
Ludność w wieku 65+	788	933
% osób w wieku 65+ do ogółu liczby mieszkańców	17,06%	20,16%

Gmina Radków	na 31.12.2011r.	na 31.12.2020r.
Ludność w wieku 65+	584	645
% osób w wieku 65+ do ogółu liczby mieszkańców	21,69%	25,63%

Gmina Secemin	na 31.12.2011r.	na 31.12.2020r.
Ludność w wieku 65+	887	1021
% osób w wieku 65+ do ogółu liczby mieszkańców	17,77%	21,22%

Gmina Słupia	na 31.12.2011r.	na 31.12.2020r.
Ludność w wieku 65+	715	782
% osób w wieku 65+ do ogółu liczby mieszkańców	17,08%	18,10%

OGÓŁEM	na 31.12.2011r.	na 31.12.2020r.

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

Ludność w wieku 65+	4525	5007
% osób w wieku 65+ do ogółu liczby mieszkańców	18,45%	20,93%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Zmiany demograficzne bardzo wyraźnie **wpływają na popyt na usługi opiekuńcze dla dzieci oraz edukacyjne**. Obecna liczba miejsc w przedszkolach pokrywa zapotrzebowanie na edukację wczesnoszkolną. Brak na obszarze gmin objętych porozumieniem żłobków czy klubów dziecięcych (mieszkańcy zainteresowani tymi usługami szukają wsparcia na terenie innych samorządów, głównie powiatowych).

Tabela 6 Liczba uczniów w szkołach i przedszkolach w gminach Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin i Słupia w roku szkolnym 2011/2012 i 2022/2021 – porównanie

Wyszczególnienie	GMINA MOSKORZEW		Różnica
	rok szkolny 2011/2012	rok szkolny 2020/2021	
Liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez gminę	237	159	-78
Liczba dzieci w wieku przedszkolnym w szkołach prowadzonych przez gminę	67	57	-10
Liczba dzieci w wieku żłobkowym w żłobkach prowadzonych przez gminę	0	0	0

Wyszczególnienie	GMINA NAGŁOWICE		Różnica
	rok szkolny 2011/2012	rok szkolny 2020/2021	
Liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez gminę	420	377	-43
Liczba dzieci w wieku przedszkolnym w szkołach prowadzonych przez gminę	133	116	-17
Liczba dzieci w wieku żłobkowym w żłobkach prowadzonych przez gminę	0	0	0

Wyszczególnienie	GMINA OKSA		Różnica
	rok szkolny 2011/2012	rok szkolny 2020/2021	
Liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez gminę	433	355	-78

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

Liczba dzieci w wieku przedszkolnym w szkołach prowadzonych przez gminę	132	105	-27
Liczba dzieci w wieku żłobkowym w żłobkach prowadzonych przez gminę	0	0	0

Wyszczególnienie	GMINA RADKÓW		Różnica
	rok szkolny 2011/2012	rok szkolny 2020/2021	
Liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez gminę	221	170	-51
Liczba dzieci w wieku przedszkolnym w szkołach prowadzonych przez gminę	0	0	0
Liczba dzieci w wieku żłobkowym w żłobkach prowadzonych przez gminę	0	0	0

Wyszczególnienie	GMINA SECEMIN		Różnica
	rok szkolny 2011/2012	rok szkolny 2020/2021	
Liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez gminę	403	299	-104
Liczba dzieci w wieku przedszkolnym w szkołach prowadzonych przez gminę	104	158	54
Liczba dzieci w wieku żłobkowym w żłobkach prowadzonych przez gminę	0	0	0

Wyszczególnienie	GMINA SŁUPIA		Różnica
	rok szkolny 2011/2012	rok szkolny 2020/2021	
Liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez gminę	445	291	-154
Liczba dzieci w wieku przedszkolnym w szkołach prowadzonych przez gminę	84	130	46
Liczba dzieci w wieku żłobkowym w żłobkach prowadzonych przez gminę	0	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędów Gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin i Słupia

Malejąca liczba uczniów stwarza dobre warunki do podnoszenia jakości nauczania (mniej liczne oddziały), ale **generuje wyzwania dla budżetów gmin**. Spadek liczby uczniów (w każdym samorządzie objętych Strategią) przy utrzymaniu sieci placówek otwiera możliwości popularyzacji innowacji w procesie nauczania, a jednocześnie otwierania się szkół

(w szczególności wiejskich) na pełnienie dodatkowych funkcji – poza *stricte* dydaktyczną. Dodatkowa działalność szkół oraz współpraca międzygminna w tym zakresie mogą być pomocne w **wyrównywaniu znaczących różnicowań w wynikach uczniów szkół podstawowych oraz animowaniu aktywności społeczności lokalnych**.

Obszar partnerstwa charakteryzuje się dość dobrym dostępem do jednostek podstawowej opieki medycznej, natomiast usługi wysokospecjalistyczne zapewniane są w nieodległych ośrodkach (Jędrzejów, Włoszczowa). Zwiększony popyt na usługi zdrowotne jest częściowo pochodną **zwiększającej się liczby seniorów**. Powoduje to również presję na zabezpieczenie usług opiekuńczych dla tej grupy społecznej, a także zadbanie o jak najdłuższą aktywność społeczną i samodzielność. Już w chwili obecnej odczuwalne są braki w placówkach opiekuńczych, natomiast dość dynamicznie rozwijają się inicjatywy aktywizacji w postaci klubów seniora czy kół gospodyń wiejskich.

Na terenie partnerstwa poczyniono wiele inwestycji mających na celu poprawę dostępu do infrastruktury sportowej oraz obiektów kultury. Oferują one szeroką ofertę zajęć i wydarzeń co widać we wzroście liczby osób angażujących się w życie kulturalne. Okazuje się jednak, że dla części mieszkańców oferta ta jest mało atrakcyjna. Na ten stan rzeczy może wpływać **niedostatecznie spójny przekaz promocyjno-komunikacyjny, a także niewystarczające wykorzystanie potencjału szeregu instytucji i placówek kultury do kreowania spójnej w skali porozumienia oferty kulturalnej i turystycznej**. Ponadto, w diagnozie potrzeb wskazano potrzeby związane z urządzeniem przestrzeni sprzyjających rekreacji i integracji międzypokoleniowej (place zabaw, zagospodarowanie centrum miejscowości, ścieżki rowerowe). Tego typu potrzeby szczególnie mocno artykułują młodszy mieszkańcy w/w gmin. Sytuacja mieszkaniowa na terenie partnerstwa pod wieloma względami jawi się jako korzystna (wielkość mieszkań, liczba mieszkań na 1 tys. mieszkańców).

Tabela 7 Dane dotyczące mieszkalnictwa na terenie Gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin i Słupia wg stanu na koniec 2019r.

Wyszczególnienie	Nagłowice	Oksa	Słupia	Moskorzew	Radków	Secemin
Liczba mieszkań	1 814	1 622	1 590	1 087	1 163	1 988
Liczba izb	6 449	6 497	5 942	3 954	4 080	7 153
powierzchnia użytkowa mieszkań	138 768	144 348	132 349	88 969	92 770	166 156
Przeciętna liczba izb przypadająca na jedno mieszkanie	4	4	4	4	4	4
Przeciętna powierzchnia użytkowa przypadająca na jedno mieszkanie	76,50	88,99	83,24	81,85	79,77	83,58

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W statystyce pozwoleń na budowę nie odnotowano w ostatnich latach mieszkań pod wynajem oraz w budynkach wielorodzinnych, co jest jednym z czynników zachęcających do opuszczenia obszaru partnerstwa.

W trakcie spotkań strategicznych, ich uczestnicy uznali **obszar partnerstwa za dobry do życia**, wskazali jednak iż **nie oferuje on odpowiedniej liczby oraz jakości miejsc pracy**. Wysokość zarobków oraz niska atrakcyjność ofert pracy to dwa czynniki najsilniej motywujące młodzież i ludzi młodych do opuszczenia obecnego miejsca zamieszkania, stąd są to czynniki uznane za słabą stronę obszaru.

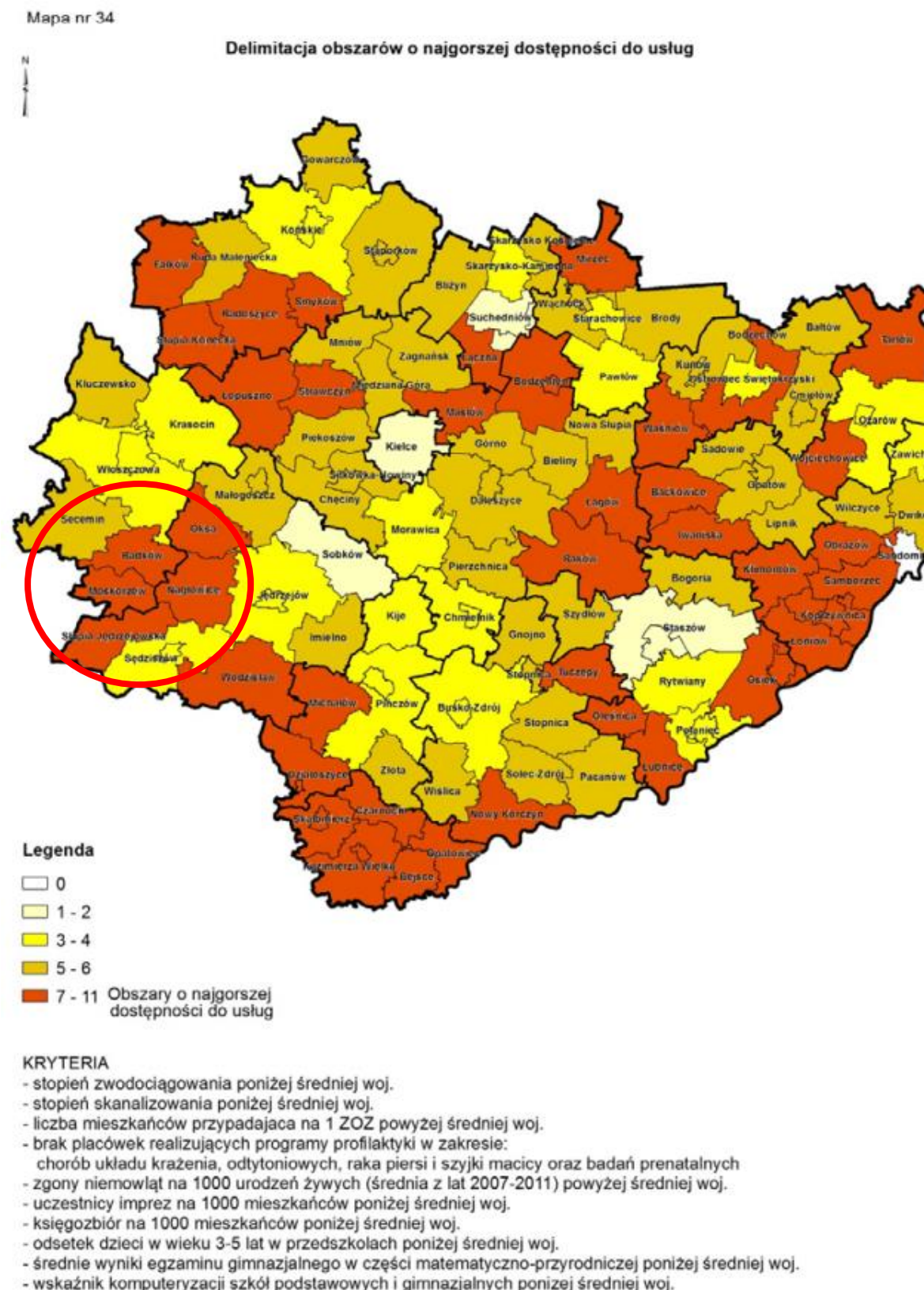
Czynnikiem negatywnym jest również dostępność różnego rodzaju usług (zob. poniższą mapę), gdzie brano pod uwagę m.in. zwodociągowanie, skanalizowanie, dostępność POZ i inne czynniki. Poza Gminą Secemin – pozostałe 5 samorządów zostało uznane za gminy o najgorszej dostępności do usług.

Tabela 8 Procent mieszkańców gmin objętych porozumieniem korzystających z infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowej na koniec 2019

Wyszczególnienie	Nagłowice	Oksa	Słupia	Moskorzew	Radków	Secemin
wodociągowej	33,8	89,4	23,8	40,4	78,6	86,4
kanalizacyjnej	12,7	0,0	31,6	0,0	48,1	35,4
gazowej	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS, Bank Danych Lokalnych

Mapa 5 Delimitacja obszarów o najgorszej dostępności do usług w województwie świętokrzyskim



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Warto wspomnieć, że obszarze gmin objętych Strategią jest **dobry dostęp do opieki zdrowotnej**. Na analizowanym terenie funkcjonują:

- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Zdrowie” w Moskorzewie,
- Ośrodek Zdrowia w Nagłowicach oraz Ośrodek Zdrowia w Desznie,
- Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Oksie,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Zdrowie” w Radkowie,
- NZOZ Przychodnia Lekarska „EURO-MED” z siedzibą w Seceminie oraz PAW-MED Sp. z o. o. z siedzibą w Seceminie,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska EURO-MED w Słupi.

Liczba udzielonych porad lekarskich utrzymuje się mniej więcej na podobnych poziomie na przestrzeni lat 2015-2020 (ze spadkiem w roku 2020, ale było to spowodowane pandemią COVID-19).

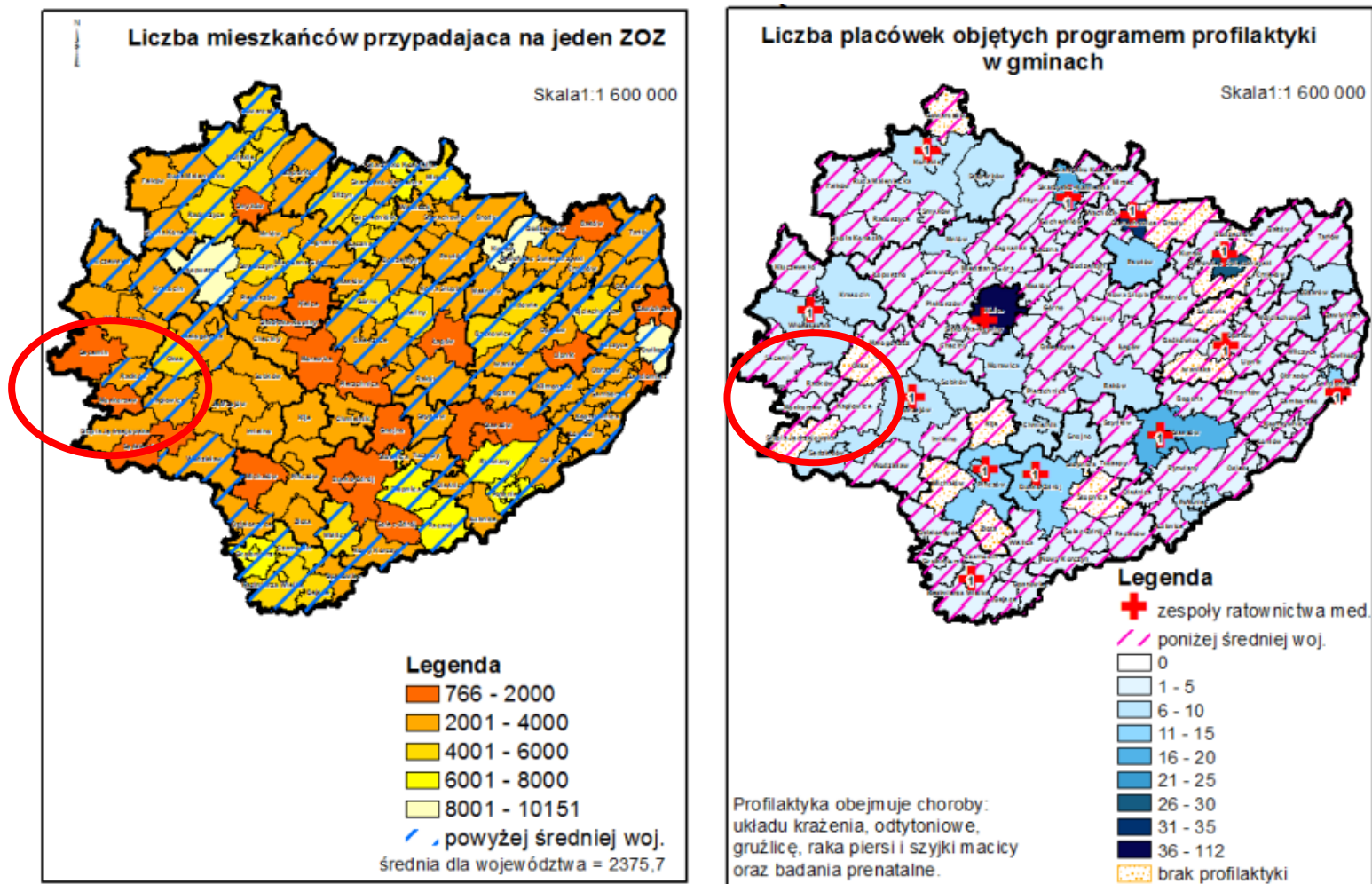
Tabela 9 Liczba udzielonych porad lekarskich w gminach: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia w latach 2015-2020

Jednostka terytorialna	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Moskorzew	16 338	15 777	15 714	15 174	16 703	13 655
Nagłowice	24 011	23 291	25 533	24 998	25 473	21 272
Oksa	15 927	17 998	12 372	18 389	18 592	17 972
Radków	12 112	12 195	11 592	11 750	11 266	9 620
Secemin	28 588	27 612	29 307	28 559	27 217	25 587
Słupia	14 250	13 777	14 505	14 444	13 544	12 652

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Zgodnie z poniższymi mapami (nr 5) najlepsza sytuacja z dostępnością POZ jest w gminach Secemin i Moskorzew, gdzie jeden POZ przypada na 766-2000 mieszkańców, gminy: Słupia, Nagłowice i Radków „mieszczą się” w przedziale 2001-4000 mieszkańców, zaś najgorsza sytuacja „statystycznie” jest na terenie Gminy Oksa, gdzie 1 POZ przypada na 4001-6000 mieszkańców. W zakresie korzystania z programów profilaktyki wszystkie samorządy są poniżej średniej wojewódzkiej, zaś w Słupi oraz Oksie nie były podejmowane żadne działania związane z wdrażaniem profilaktyki.

Mapa 6 Liczba mieszkańców przypadająca na jeden ZOZ oraz liczba placówek objętych programem profilaktyki w gminach województwa świętokrzyskiego

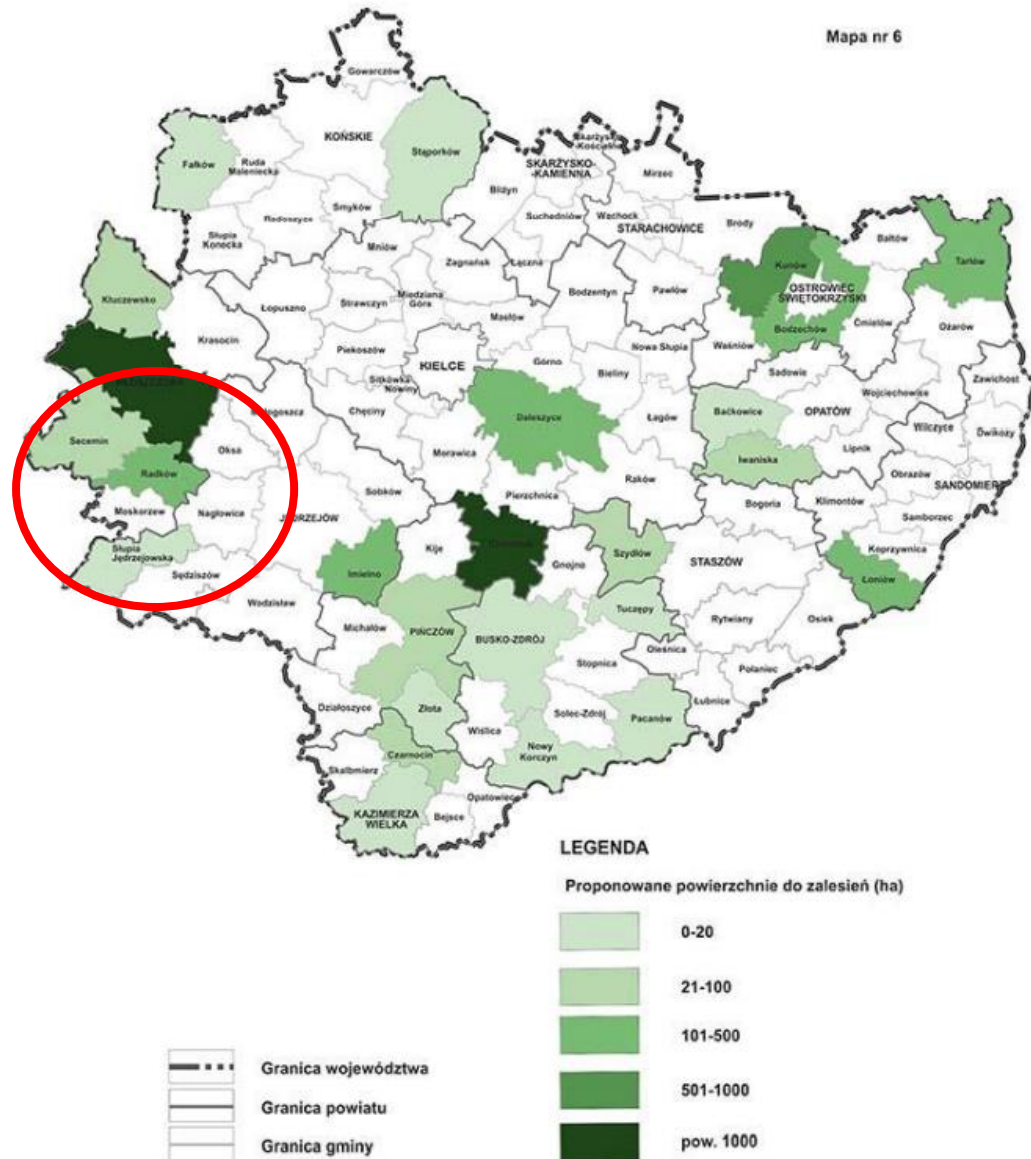


Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Obszar partnerstwa charakteryzuje się **przewagą funkcji rolniczych, wzbogaconych lokalnie przemysłem** (obszary wydobywania surowców mineralnych nie występują na obszarze partnerstwa – zob. mapę nr 12) i drobną przedsiębiorczością. Na przeważającym obszarze występuje przewaga dobrych gleb (zob. mapę nr 8). Najlepiej pod tym względem wypada Gmina Słupia, gdzie powyżej 70% gleb to I-IV klas, w przypadku gmin: Oksa, Nagłowice, Moskorzew i Radków 60-70% gleb obejmuje I-IV klasę. Najmniej urodzajne gleby są na terenie Gminy Secemin, gdzie występuje przewaga gleb V-VI klasy. Dodatkowo pozytywnym zjawiskiem w gminach Nagłowice i Słupia jest **średnia gospodarstwa rolnego, która wynosi powyżej 7 ha** (w pozostałych gminach średnia ta wynosi poniżej 4 ha).

Warto również wspomnieć, że tereny gmin Secemin, Słupia i zwłaszcza Radków przewidywane są do częściowego zalesienia.

Mapa 7. Preferencje zalesieniowe gmin województwa świętokrzyskiego



Źródło: Program ochrony środowiska dla woj. świętokrzyskiego

Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Dodatkowym elementem wspierającym ten obszar jest – wciąż - czyste środowisko oraz wiedza i umiejętności wielu producentów rolnych. Kwestią **problematyczną** pozostaje natomiast **ekonomiczny wymiar opłacalności działalności rolniczej**. Liczba rolników spada, a wyniki badań społecznych wykazały, że dziedzina ta nie jest postrzegana jako sfera atrakcyjna, rozwojowa (zdecydowana większość młodzieży mogącej przejąć gospodarstwo rolne nie rozważa takiej możliwości). Ponadto, sektor ten zależny jest od zmian klimatycznych, których wpływ jest obserwowany również na obszarze objętej Strategią (okresy suszy lub podtopień, gradobicia). Mimo powyższych wyzwań obserwacja trendów globalnych pozwala stwierdzić, że **produkcja rolna może być przekuta na lokalny atut**. Postawy świadomych konsumentów, poszukujących żywności wysokiej jakości, mogą być szansą na zwiększenie zysków nie tylko rolników, ale i przedsiębiorstw działających w branży rolno-spożywczej. Wymaga to stosowania nowoczesnych rozwiązań, ogólnej dbałości o jakość środowiska, dalszej specjalizacji gospodarstw czy rozwijaniu produkcji ekologicznej. Najpoważniejszym wyzwaniem jest **integracja producentów rolnych, rozszerzenie działalności przetwórczej oraz budowanie marki obszaru (jako strategicznego w regionie)² producenta żywności o wysokich walorach**. Aspekt ten powinien być również wykorzystany w budowanej ofercie turystycznej.

Na terenie partnerstwa **przybywa podmiotów gospodarczych – w okresie 2015-2020 o 184 zwiększyła się liczba firm działających na tym terenie**. Niemniej jednak należy zwrócić uwagę na fakt, iż przyrost ten odbywa się **głównie za sprawą firm mikro, zatrudniających do 9 osób, których udział w ogólnej liczbie firm wzrasta**. Słabnie natomiast sektor firm małych i średnich.

Tabela 10 Dynamika liczby podmiotów gospodarczych na terenie gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia w latach 2015-2020

Wyszczególnienie	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Gmina Nagłowice	281	280	285	307	310	325
Gmina Oksa	253	239	228	252	270	286
Gmina Słupia	217	211	224	239	247	262
Gmina Moskorzew	161	158	158	159	166	175
Gmina Radków	153	147	151	155	157	157
Gmina Secemin	232	252	240	253	261	276
Razem	1 297	1 287	1 286	1 365	1 411	1 481
Wzrost/spadek rok do roku	x	-0,77%	-0,08%	6,14%	3,37%	4,96%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS Bank Danych Lokalnych

² Wojna, która toczy się na Ukrainie (i w jej wyniku potencjalne problemy światowe związane z głodem) pokazuje jak duże znaczenie dla bezpieczeństwa w skali mikro (gmin, powiatów) jak i makro (całego kraju) ma dostęp do dobrej jakości żywności.

W strukturze gospodarki obserwowane są pozytywne tendencje zmian: zmniejszenie udziału rolnictwa oraz handlu na rzecz budownictwa i usług. Wskazuje to na większą dywersyfikację gospodarki, a zatem większą stabilność i odporność w okresie dekonjunktury. Wzrasta poziom wynagrodzeń (w wartościach bezwzględnych) oraz zwiększają się wpływy jednostek samorządu terytorialnego z tytułu udziału w podatku PIT. Mimo tych pozytywnych symptomów należy dostrzec to, iż **potencjał gospodarczy partnerstwa – w porównaniu do średnich wartości w województwie świętokrzyskim - pozostaje nadal niski**. Dotyczy to takich parametrów jak liczebność podmiotów gospodarczych na 1 tys. mieszkańców, stopa bezrobocia czy średni poziom wynagrodzeń.

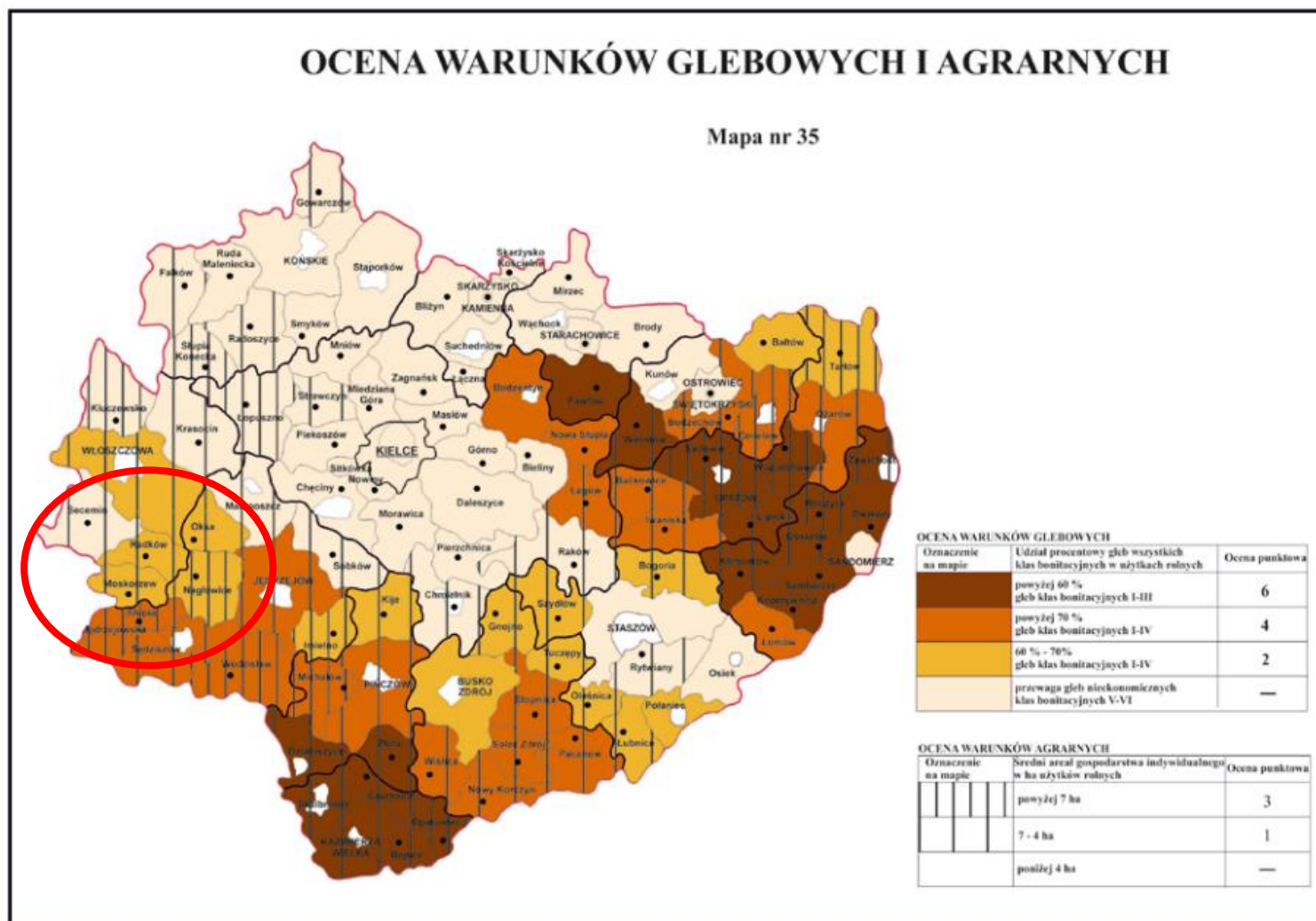
Dlatego podstawowym **wyzwaniem** dla partnerstwa jest **stymulowanie rozwoju działających (oraz powstawania nowych) firm, a także przyciągania działalności gospodarczych** w branżach bardziej opłacalnych, generujących wyższe przychody, a zatem i wynagrodzenia. Podsumowując, mapy nr 10-14 ilustrują wymiar społeczno-gospodarczy regionu i wynika z nich, że:

- **wszystkie gminy objęte Strategią mają najwyższy udział ludności utrzymującej się z pozarolniczych źródeł,**
- dodatkowo gminy Secemin i Moskorzew należą do gmin z **najwyższym udziałem bezrobotnych zarejestrowanych,**

w związku z tym:

- **Gminy Słupia, Nagłowice, Oksa i Secemin stanowią obszar o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych, zaś gminy Radków i Moskorzew wykazują średnią w województwie dynamikę rozwoju pozarolniczych funkcji gospodarczych** (mapy nr 11),
- aż dla 5 gmin (Moskorzew, Słupia, Oksa, Nagłowice i Radków) przewiduje się aktywizację w przewadze funkcji rolniczych, zaś dla Gminy Secemin w zakresie funkcji nierolniczych oraz dodatkowo w przypadku gmin Nagłowice i Oksa w zakresie obsługi ruchu turystycznego (mapa 13),
- stanowią obszar depopulacji wg powiatów (jędrzejowski i włoszczowski) i najgorszej dostępności do usług (Secemin, Radków, Nagłowice, Oksa i Moskorzew), zaś Gminę Słupia określono jako obszar o średnich warunkach rozwoju (mapa nr 14). Gmina Nagłowice – wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego – jest obszarem o niekorzystnych warunkach gospodarowania w rolnictwie (mapa nr 14).

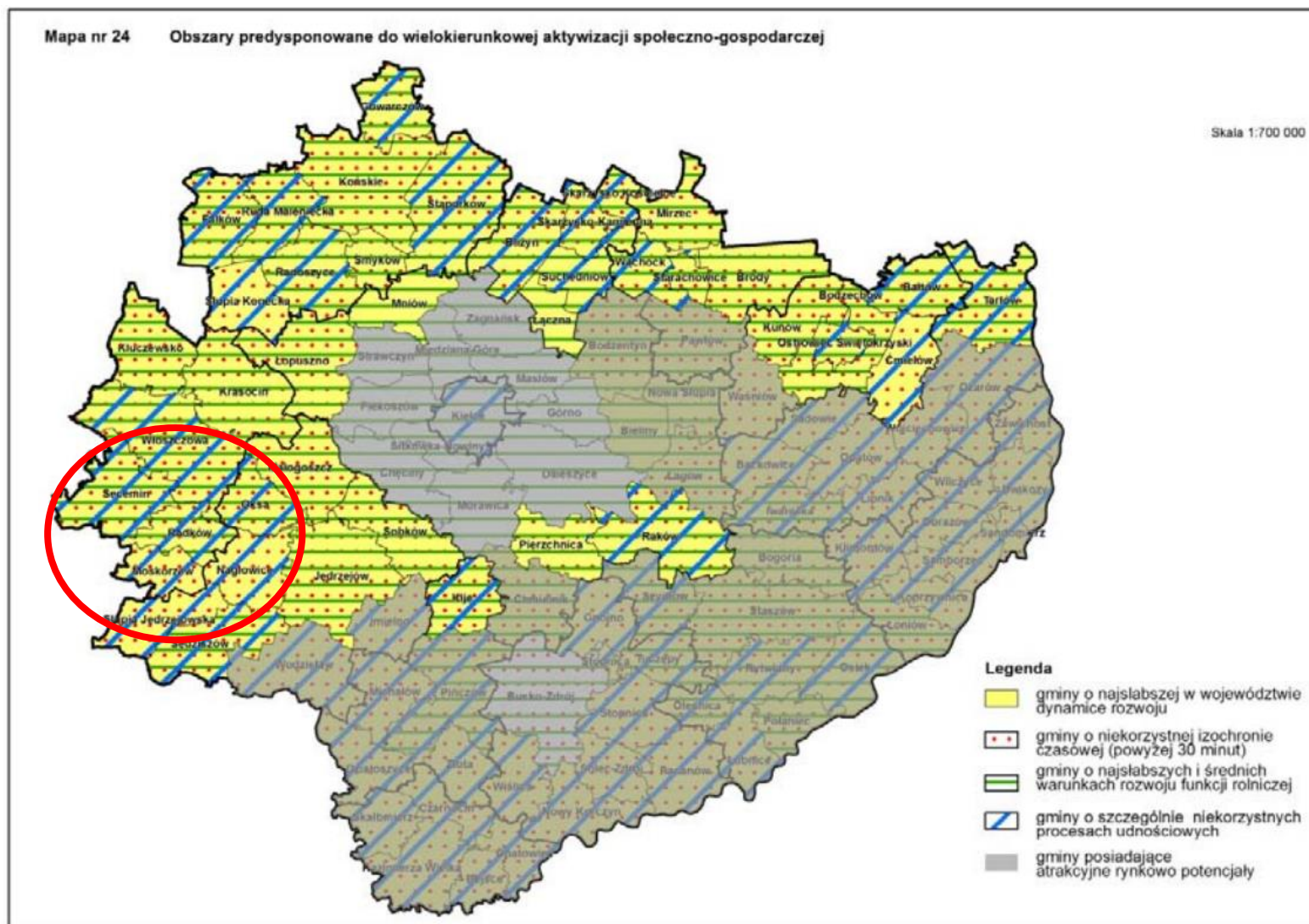
Mapa 8. Ocena warunków glebowych i agrarnych w poszczególnych gminach Województwa Świętokrzyskiego



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

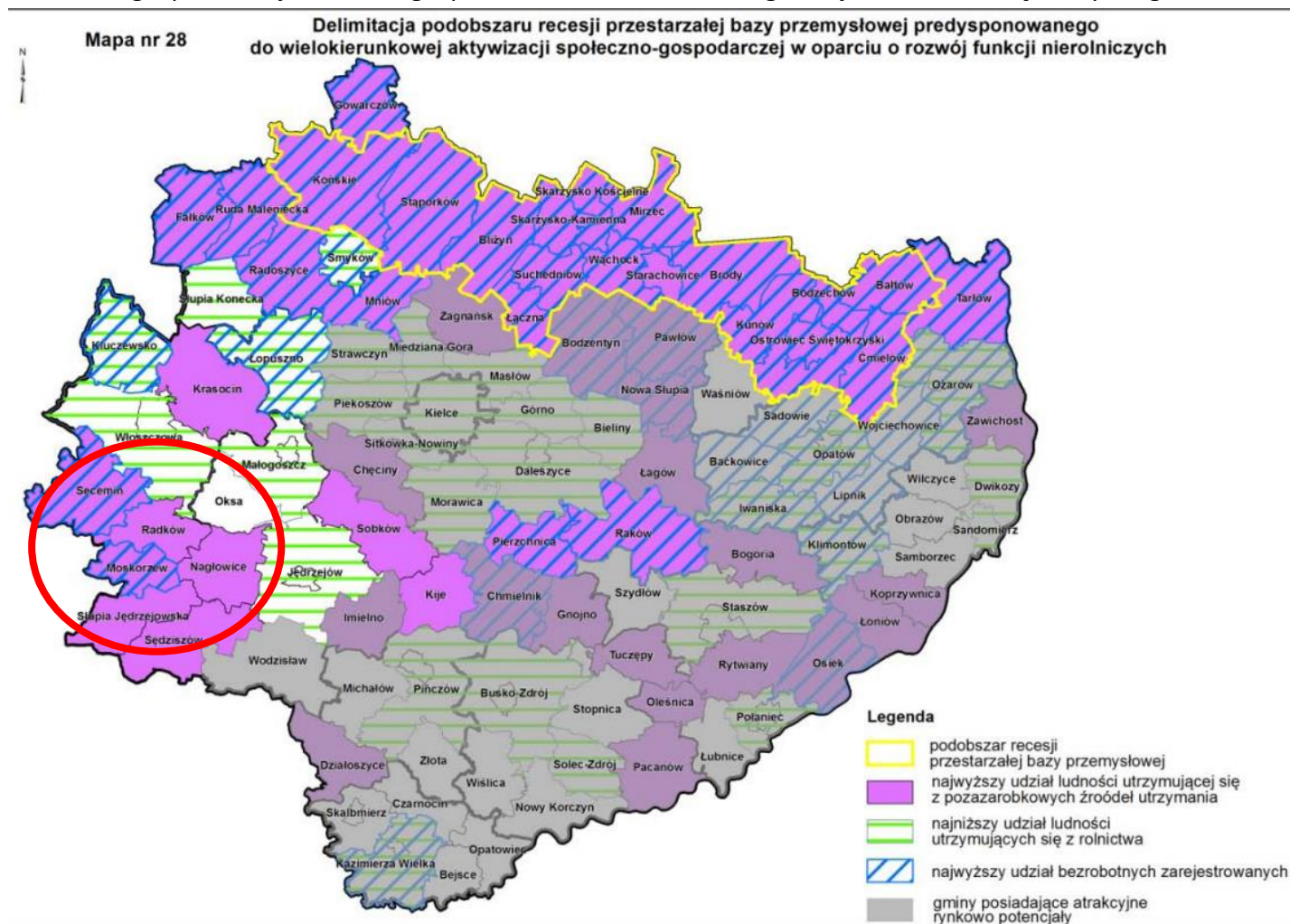
Mapa 9. Mapa obszarów predysponowanych do wielokierunkowej aktywizacji społeczno-gospodarczej w Województwie Świętokrzyskim



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

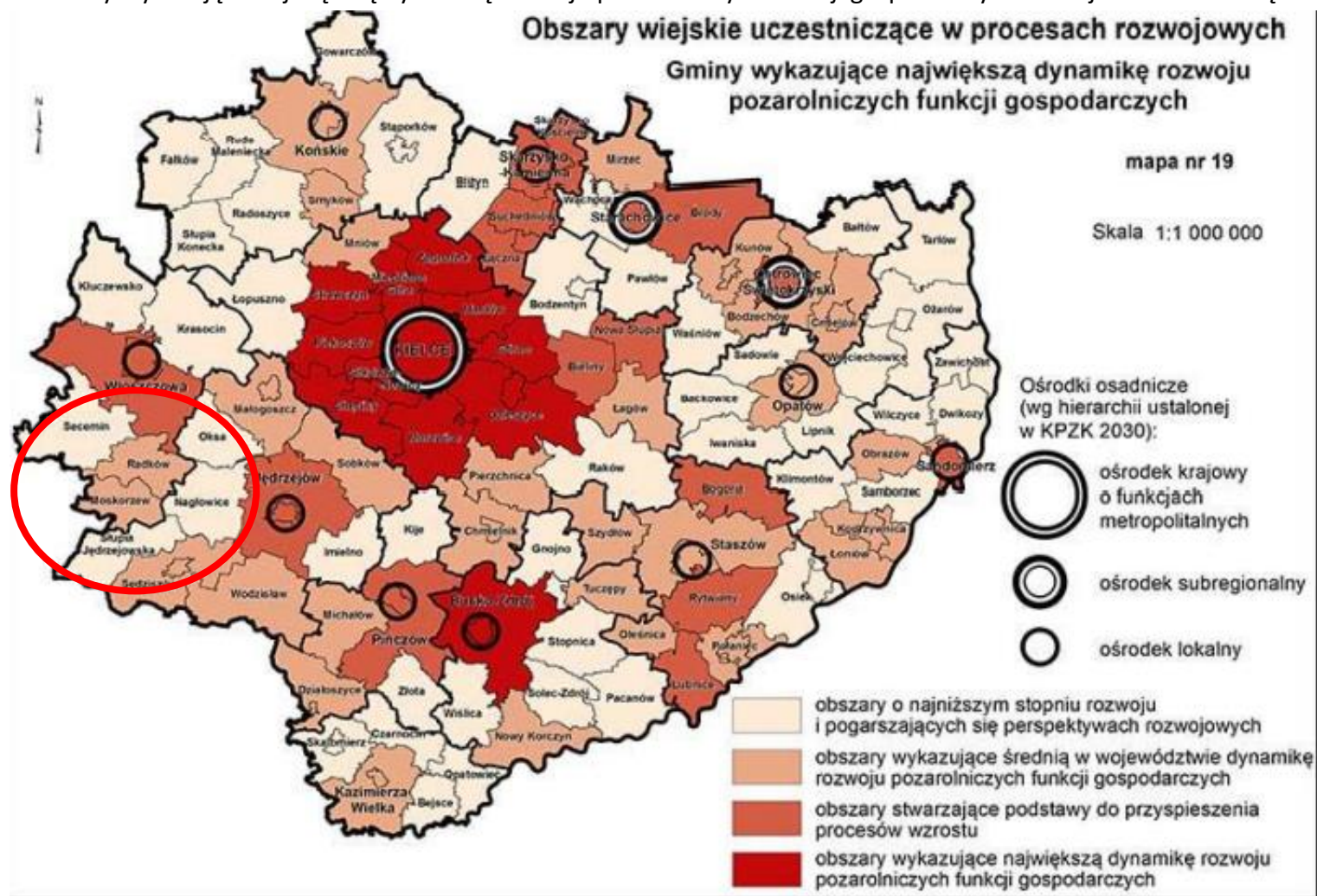
Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

Mapa 10. Delimitacja podobszaru recesji przestarzałej bazy przemysłowej predysponowanego do wielokierunkowej aktywizacji społeczno-gospodarczej z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Mapa 11. Gminy wykazujące największą dynamikę rozwoju pozarolniczych funkcji gospodarczych w Województwie Świętokrzyskim



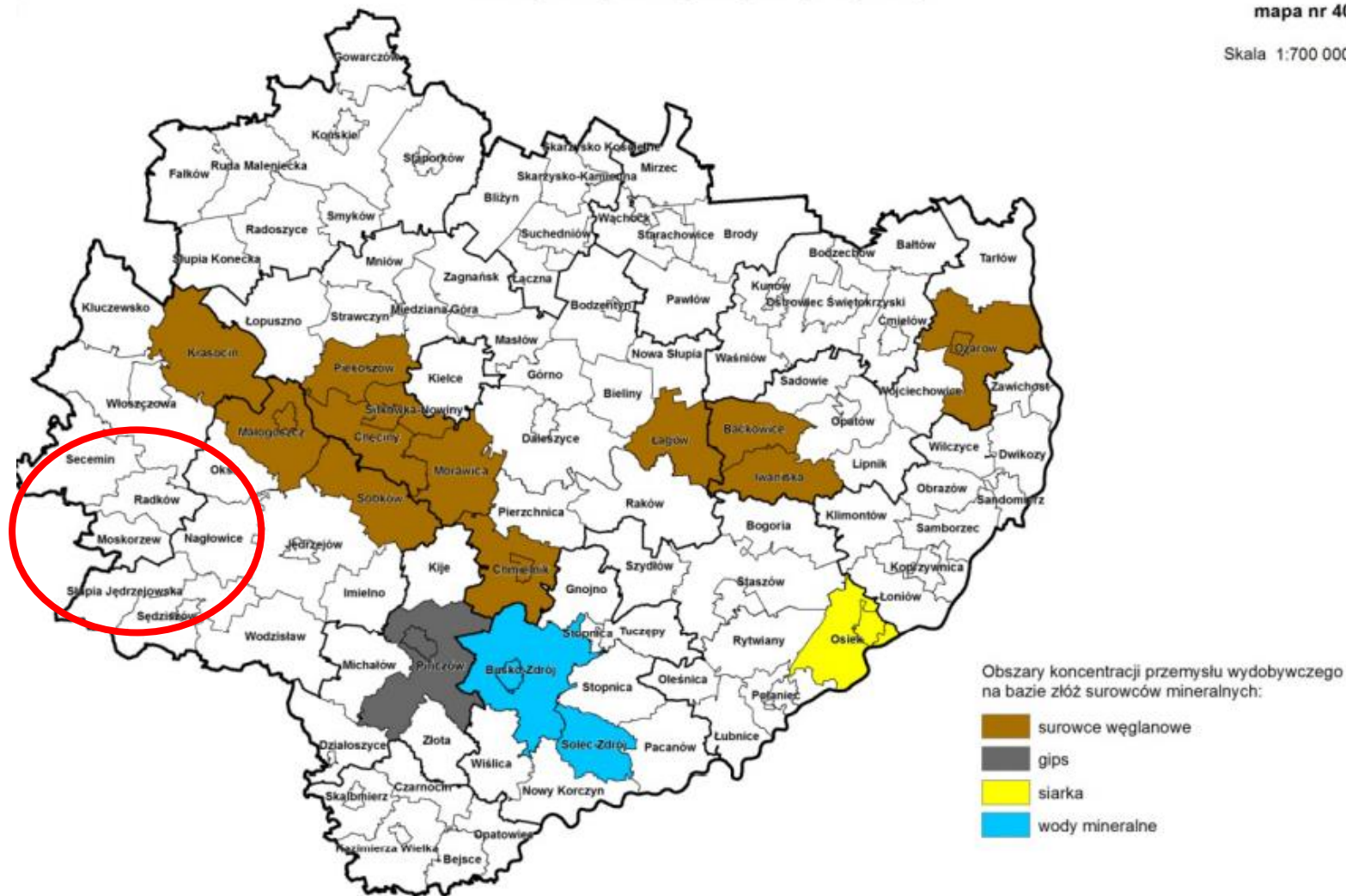
Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Mapa 12. Obszary funkcjonalne przemysłu wydobywczego w Województwie Świętokrzyskim

Obszary funkcjonalne przemysłu wydobywczego

mapa nr 40

Skala 1:700 000



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

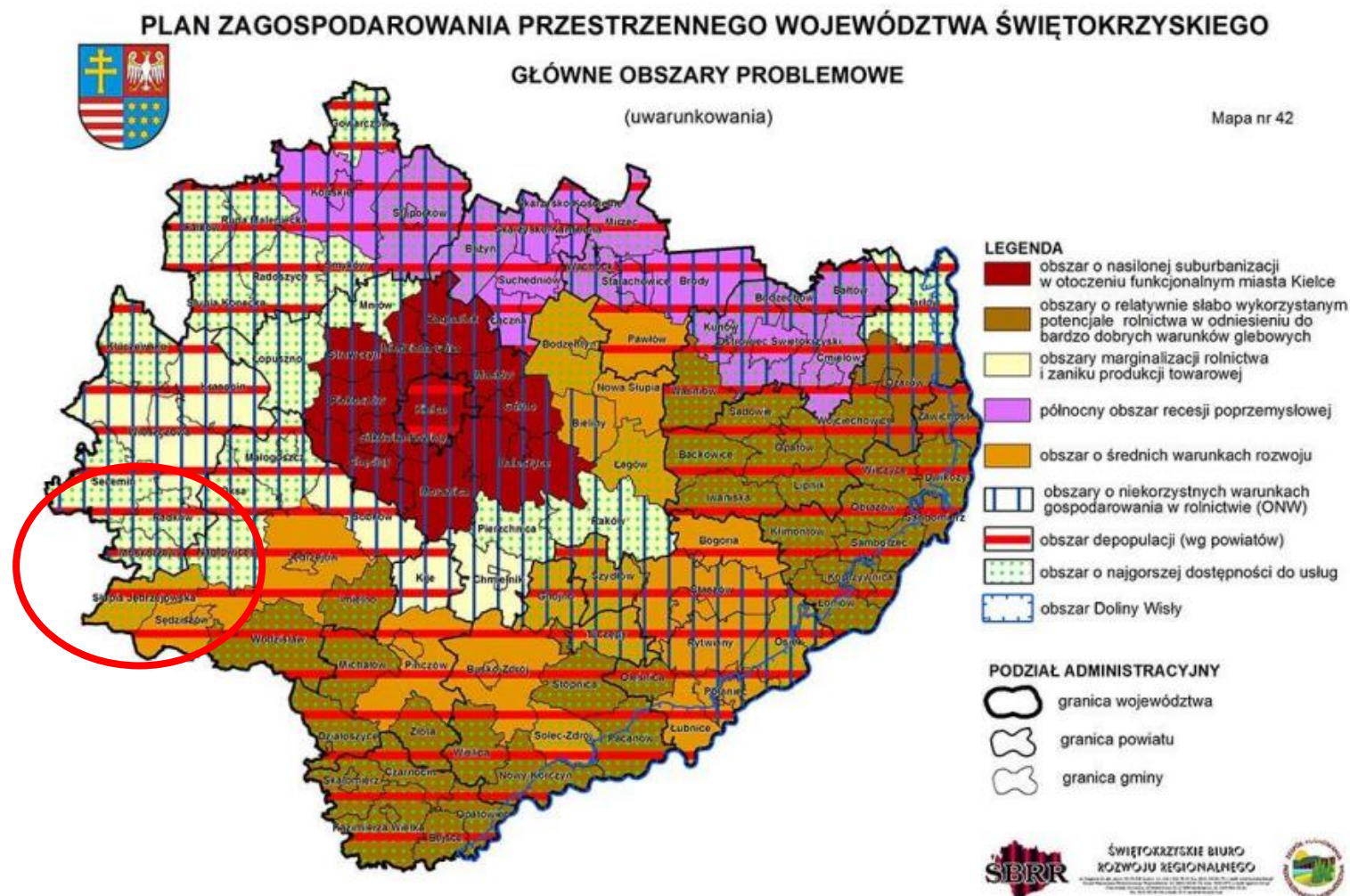
Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

Mapa 13. Regionalny System osadnictwa - kierunki rozwoju



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Mapa 14. Główne obszary problemowe wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego



Źródło: Załącznik nr 1 do Uchwały nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r.

Przyciągnięciu nowych inwestorów sprzyja **położenie partnerstwa przy szlakach komunikacyjnych o znaczeniu krajowym i wojewódzkim**. Stwarza to **możliwości dla poprawy atrakcyjności inwestycyjnej**.

W perspektywie kilku lat poważnym **wyzwaniem może się okazać zapewnienie kadr dla lokalnej gospodarki**. Dalszy spadek liczby osób w wieku produkcyjnym oznaczać może brak pracowników niezbędnych dla zaspokojenia podstawowych usług (w tym np. opieki dla rosnącej rzeszy osób starszych) oraz problemy z kadrą o wyższych kwalifikacjach. Osoby z większymi ambicjami płacowymi i poszukujący pracy w zawodach wymagających wysokich kwalifikacji rzadko wiążą swoją przyszłość z obszarem partnerstwa, bowiem obecna struktura branżowa podmiotów gospodarczych w małym stopniu odpowiada na to zapotrzebowanie. Oznacza to konieczność podjęcia działań na rzecz **bardziej efektywnego wykorzystania dostępnych zasobów kadrowych oraz zachęcenia** ludzi młodych do pozostania na terenie partnerstwa. Istotnym czynnikiem jest edukacja ekonomiczna ludzi młodych i wsparcie osób chcących rozpocząć własną działalność gospodarczą. **Częściowym antidotum** na prognozowane problemy rynku pracy mogą być postępujące w przedsiębiorstwach **procesy cyfryzacji i automatyzacji**, ograniczające popyt na pracowników, a także popularyzacja elastycznych form świadczenia pracy (telepraca, praca na część etatu).

Jedną z dziedzin wspomagających rozwój obszaru partnerstwa może być **działalność turystyczna**, która nie stanowi jeszcze w strukturze gospodarki bardzo istotnego elementu, ale w ostatnich latach stopniowo rozwija się. Niewątpliwą atrakcją partnerstwa są liczne zabytki nieruchome (zob. mapę nr 15) czy stanowiska archeologiczne (mapa nr 16).

Obiekty będące pod **ściłą ochroną konserwatorską** wpisane **do rejestru dóbr kultury**, jak i pozostałe będące **w ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach**:

Gmina Moskorzew:

- kościół parafialny p. w. św. Małgorzaty z XIV wieku (nr rejestru zabytków 409 z dnia 21.06.1967r.), wybudowany w stylu wczesnogotyckim z cegły gotyckiej przez podkanclerza koronnego Klemensa z Moskorzewa herbu Piława. W świątyni herb Piławitów widnieje na drzwiach do wieży oraz kamiennych tarczach wmurowanych w fasadę kościoła. W kościele remontu wymaga elewacja zewnętrzna poprzez między innymi konserwację cegły i uzupełnienie braków oraz należy wykonać odpowiednie odwodnienie obiektu;
- cmentarz przykościelny wraz z kaplicą z XIX wieku (nr rej. 210 z 27.01.1978);
- budynek dworski tzw. Murowaniec (nr rejestru 659 z dnia 15.02.1972), pochodzący z XIX/XX wieku Murowaniec - to wieża mieszkalna z XVI-wieku. Późnogotycki budynek dworski, z upływem lat zamieniony na lamus. Zbudowany został z czerwonej, nietynkowanej cegły, wsparty na obszernych, sklepionych piwnicach. Za czasów Hieronima Moskarzewskiego herbu Piława znajdowała się w nim szkoła ariańska, założona przez Grzegorza z Żarnowa. W XIX wieku od frontu dobudowano trójarkadowy podcień. Budynek nieużytkowany do całkowitego remontu;

- budynek oficyny dworskiej z XIX wieku (nr rejestru 659 z dnia 15.02.1972), znajdują się w nim mieszkania komunalne, ze względu na bardzo zły stan techniczny zagrażający zdrowiu i życiu lokatorów wymaga natychmiastowego remontu;
- park podworski z II połowy XIX wieku (nr rejestru 659 z dnia 15.02.1972), park z bogatym starodrzewem, od lat pozostaje zaniedbany i niezagospodarowany, na jego terenie brakuje ławeczek i alejek, część drzew nadaje się do wycięcia, większość wymaga leczenia i zabiegów konserwatorskich.

Gmina Nagłowice

Zabytki wpisane do Rejestru zabytków nieruchomych województwa świętokrzyskiego zlokalizowane na terenie Gminy Nagłowice:

Tabela 11 Zabytki znajdujące się na terenie Gminy Nagłowice wpisane do rejestru zabytków nieruchomych województwa świętokrzyskiego

L.p.	Miejscowość		Zabytek	Numer w rejestrze
1.	Cierno	Zespół kościoła Parafialnego	kościół parafialny p.w. Św. Marcina i Św. Jakuba (dawniej Św. Jakuba)	A.118.1
			teren dawnego cmentarza przykościelnego w granicach ogrodzenia	A.118.2
			ogrodzenie przykościelne z bramami i schodami;	A.118.3
2	Cierno - Żabieniec	Park Podworski	teren, park podworski, w granicach oznaczonych na załączniku graficznym (dawniej w miejscowości Cierno);	A.119
3.	Deszno	Zespół dworski	dwór	A.120.1
			park	A.120.2
3.	Nagłowice	Zespół dworski:	- dwór, nr rej.: 302 z 04.12.1956 oraz 220 z 11.02.1967 - park, nr rej.: 193 z 15.11.1948 oraz 220 z 11.02.1967	A.122/1-2
4.	Jaronowice	Zespół dworski:	- dwór, nr rej.: 945 z 26.04.1977 - park, nr rej.: 666 z 18.12.1957 oraz 945 z 26.04.1977	A.121/1-2
5.	Rakoszyn	Kościół Parafialny	1. kościół par. pw. św. Stanisława, nr rej.: 221 z 05.10.1956 oraz 224 z 11.02.1967	A.123
		Założenie Podworskie	2. park, nr rej.: 528 z 05.12.1957 oraz 959 z 07.07.1977	A.124
6.	Ślęcin	Założenie podworskie	Dwór, Park, Sad pozostałości	A.125/1-3

7.	Trzciniec	ZAŁOŻENIE POFOLWARCZNE	założenie pofolwarczne, nr rej.: 965 z 07.07.1977	A.126
----	-----------	---------------------------	--	-------

Źródło: Rejestr zabytków nieruchomości województwa świętokrzyskiego czerwiec 2021

Zdjęcie 1 „Dworek Mikołaja Reja” w Nagłowicach



Źródło: <https://fotolusia.flog.pl/wpis/7116611/dworek-mikolaja--reja--naglowice->

Gmina Oksa

Zabytki wpisane do Rejestru zabytków nieruchomości województwa świętokrzyskiego zlokalizowane na terenie Gminy Oksa:

▪ Lipno

✓ Założenie podworskie:

- park, (XVIII/XIX), nr rej.: A-127/1 z 22.07.2008r.,
- dwór na terenie parku, mur., pocz. XX w (1910r.), nr rej.: A-127/2 z 22.07.2008r.

▪ Oksa

✓ Układ przestrzenny wsi, poł. XVI w.,

✓ Zespół Kościoła Parafialnego (d. Zboru Kalwińskiego):

- kościół parafialny pw. św. Mikołaja (mur.-drewn, 1570, 1678, 1762), nr rej.: A.128 z 22.07.2008r.,
- cmentarz przykościelny (w granicach ogrodzenia),
- plebania, mur., ok. 1910r.,
- stodoła, mur. pocz. XX w.,
- cmentarz parafialny rzymsko - katolicki.

▪ Rzeszówek

✓ Zespół Dworski:

- dwór, ob. w ruinie, mur., poł. XIX w., rozbud.
- obora I, mur., 2 poł. XIX w., przebud., ok. 1950r.
- obora II, mur., 2 poł. XIX w.
- spichlerz, drewn., 2 poł. XIX w.
- park dworski (XIX, XX w), nr rej.: A-129 z 22.07.2008r.

▪ **Węgleszyn**

- ✓ Zespół kościoła parafialnego:
 - kościół parafialny pw. św. Andrzeja (1367, pierwsza poł. XVIII, poł. XIX w), nr rej: A.130/1 z 22.07.2008r.
 - dzwonnica (pierwsza poł. XIX w), nr rej.: A.130/2 z 22.07.2008r.
 - cmentarz przykościelny (w granicach ogrodzenia).
 - ogrodzenie, mur. - żel., XIX/XX w.
 - cmentarz paraf. rzym. - kat.

Zakrzów

- ✓ park - pozostałości, (pierwsza poł. XIX w), nr rej.: A-131 z 06.08.2008r.
- ✓ młyn wodny, drewn., 1932 r. oraz liczne krzyże przydrożne, kapliczki.

Gmina Radków

Na terenie gminy do rejestru zabytków Województwa Świętokrzyskiego wpisane są następujące obiekty:

1. miejscowość Kwilina

- Zespół pałacowo – parkowy ze starodrzewiem, budynek murowany ok. XVIII, XIX / XX w. nr A.864 poz. 1
- Park ok. XVIII w. przekomponowany II poł. XIX w. użytkownik – Fundacja Domu Niewidomych im. Matki Czackiej nr A.864 poz. 2

2. miejscowość Dzierzgów

- Kościół parafialny pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny nr A.933,
- otoczenie w granicach ogrodzenia kościelnego stanowiące część działki nr 445.

Poza tym w rejestrze są wpisane zabytki nie posiadające nr rejestrowego:

1 miejscowość Bieganów

- Dwór wraz z parkiem, budynek murowany II poł. XIX w.
- Park ze starodrzewiem ok. XVIII, przekomponowany II poł. XIX i pocz. XX w.

2. miejscowość Kossów

- Kościół drewniany pw. Matki Boskiej Częstochowskiej modrzewiowy, kryty gontem z I poł. XVII w. remont w 1937, 1958 r. i od 2005 r.
- Dzwonnica drewniana z XVII / XVIII w. remontowana w 1958 r. użytkownik – Parafia Kossów

- najbliższe otoczenie.
3. miejscowość Radków
- Zespół pałacowy murowany II poł. XIX w.
 - Park, pocz. XIX w, przekomponowany XIX / XX i ok. 1920 r. własność prywatna
4. miejscowość Ojsławice
- Park dworski II poł. XVIII w. przekomponowany ok. XIX w.
 - Nieruchomość działka o pow. 2,3 ha o nr 206/5 – ochronie podlega układ kompozycyjny oraz starodrzew.
5. miejscowość Świerków
- Park dworski, I poł. XIX w. przekomponowany pocz. XX w. układ kompozycyjny, starodrzew, działka Nr. 168/1 o pow. 0,68 ha.

Poza zabytkami wpisanymi do rejestru zabytków, na terenie gminy Radków znajdują się obiekty

i obszary przeznaczone do objęcia ochroną. Razem z obiektami wpisanymi do rejestru zabytków nieruchomych ujęte są w gminnej ewidencji zabytków. Zaliczamy do nich:

RADKÓW

Młyn wodny, drewniany, początek XX w., działka 664

DZIERZGÓW

Zespół cmentarza parafialnego. Działka nr 279

- a) kaplica, murowana, ok. 1863 r.,
- b) teren cmentarza, po 1752,
- c) pozostałości ogrodzenia z bramą wejściową, mur.

KWILINA

Kapliczka p. w. św Jana Nepomucena, drewniana, 2 połowa XIX w.,

OJSŁAWICE

Kapliczka, murowana, początek XX w.,

Zagroda nr 6

- a) dom, drewniany, koniec XIX w.,
- b) stodoła, murowano – drewniana, początek XIX w.,

KOSSÓW

Zagroda młynarska,

- a) młyn wodny, drewniany, ok. 1900 r.,
- b) dom, murowano – drewniany, ok. 1900r.,

Cmentarz komunalny, 1960 r.,

Cmentarz parafialny, początek XIX w.

Kossów - drewniany kościół z XVIII w.

Świątynia znajduje się na świętokrzyskim Szlaku Architektury Drewnianej. Została ufundowana przez Józefę Michałowską z Wielopolskich na miejscu wcześniejszej budowli

zniszczonej przez pożar. Konsekrowano ją w 1766 roku. Nosiła wezwanie Wszystkich Świętych, obecnie - Matki Boskiej Częstochowskiej. Kościół jest jednonawowy o prosto zamkniętym prezbiterium oddzielonym od nawy belką tęczową z krucyfiksem. Wyposażenie świątyni pochodzi z XVII i XVIII wieku.

Zdjęcie 2 Drewniany Kościół w Kossowie z XVIII w.



Źródło: <https://radkow.pl/>

Dzierzgow – Sanktuarium Maryjne

Znajduje się na świętokrzyskim Szlaku Miejsc Mocy. Kultem otacza się tutaj XVI-wieczną ikonę, pochodzącą z terenu dzisiejszej Ukrainy. Wizerunek przywiózł ze sobą po bitwie pod Beresteczkiem w 1651 roku jeden z przedstawicieli rodu Myszkowskich (najprawdopodobniej Jan Stanisław), którego rodzina mieszkała w okolicy. Obraz stał się sławny w 1664 roku, kiedy 22 lipca kościelny zauważył, że z oczu Marii płyną łzy. Matka Boska Dzierzowska płakała cztery dni, świadkiem tego byli miejscowi księżą oraz okoliczna szlachta i chłopci. Komisja, specjalnie powołana przez biskupa krakowskiego, orzekła nadprzyrodzony charakter zjawiska i zezwoliła na kult obrazu. Wydarzenie upamiętnił w swojej twórczości Wespazjan Kochowski, który mieszkał w okolicy. Do Dzierzgowia pielgrzymowały tłumy, chorzy doznawali tutaj uzdrowienia. Zostawiali w podziękę liczne wota, które niestety w dużej części zrabowali żołnierze rosyjscy w 1794 roku. Do dzisiaj można oglądać kulę, zostawioną w 1850 roku przez cierpiącą na nogi mieszkankę Szczekocin, której Matka Boska Dzierzowska przywróciła zdrowie, a także order, biżuterię, plakietki. Na uwagę zasługuje srebrna sukienka, która niegdyś ozdabiała obraz, a obecnie znajduje się na jego kopii na jednym z feretronów. Pod względami ikonograficznymi Matka Boska Dzierzowska należy do typu Hodegetrii: na jej lewym ramieniu siedzi mały Jezus, a ona wskazuje na niego dłonią. Maria nosi zieloną suknię

oraz ciemnoczerwony płaszcz, ozdobiony trzema gwiazdami oraz frędzelkami. Dzieciątko jest ubrane w długą szatkę. W jednym ręku trzyma księgę, a drugą błogosławi. W górnej części obrazu pojawiają się postaci dwóch aniołów.

Zdjęcie 3 Sanktuarium Maryjne w Dzierzgowie



Źródło: <https://radkow.pl/>

Również w rejestrze zabytków województwa świętokrzyskiego wpisane są nagrobki:

- Walentego Jackowskiego (pradziada Żeromskiego) znajdującego się na cmentarzu parafialnym w Dzierzgowie.
- Żeliwny nagrobek – dziedzica dóbr Dzierzgowa i Kossowa Józefa Makulskiego znajdującego się na cmentarzu parafialnym w Dzierzgowie.

Kapliczki i krzyże przydrożne

BAŁKÓW

- figura św. Floriana – patrona strażaków
- kapliczka z figurką św. Jana Nepomucena

BIEGANÓW

- kapliczka typu domkowego, wystawiona w 1988 r. przez Stanisława Swojnóg, konsekrowana przez księdza Tadeusza Grabka

CHYCZA

- płaskorzeźbiona figura św. Jana Nepomucena

Płaskorzeźba znajduje się w miejscu, gdzie dawniej przebiegała granica pomiędzy majątkiem księcia Michała Radziwiłła oraz prywatnych gospodarzy, obecnie jest to granica między Chyczą a Brzostkami. Tradycyjnie „nepomuki” ustawiane były przy mostach i brodach, a także wśród pól. Św. Jan miał chronić przed powodzią, a z drugiej strony zapewniać uprawom opady. Figura z Chyczy prezentuje typową ikonografię: święty przedstawiony jest w stroju kanonika, a w ręku trzyma krzyż.

DZIERZGÓW

- żeliwny krzyż w centrum wsi

Znajduje się na nim napis: „Tomasz Trepka z Mękarzowa pamiątkę tę składa na chwałę Panu Bogu 1883”.

- krzyż upamiętniający miejsce rozstrzelania powstańców styczniowych, znajdujący się przy drodze do Radkowa

KOSSÓW

- żelazny krzyż

Ustawiony przy polnej drodze prowadzącej obok kościoła do Chyczy na miejscu wcześniejszego krzyża drewnianego. Krzyż ten w czasie wojny był obalony przez samolot, później niszczał ze starości. Według mieszkańców Kossowa krzyż upamiętniał wydarzenia z okresu powstania styczniowego.

KRASÓW

- drewniany krzyż misyjny

OJSŁAWICE

- figura Matki Boskiej na terenie dawnego, dworskiego parku, popularnie zwana „Świątą”

Zabudowa dworska w Ojsławicach istniała jeszcze w 1945 roku. Składała się m. in. z dworu alkierzowego, kuchni, cieplarni i budynków gospodarczych.

- kapliczka domkowa

Ufundowana na początku XX wieku przez ówczesnego dziedzica Ojsławic Wierusza Kowalskiego (jest pochowany na cmentarzu w Dzierzgowie) pod wezwaniem św. Anny.

RADKÓW

- kapliczka z wizerunkiem Matki Boskiej Radkowskiej

Kopia obrazu Matki Boskiej Częstochowskiej. Przez około dwadzieścia lat wisiała na ścianie Prezydium Gromadzkiej Rady Narodowej w Radkowie. W 1949 roku pewien milicjant wrzucił wizerunek do studni. Gospodarze wydostali go i złożyli w całość. Jeden z nich zabrał go do domu, gdzie po kilkunastu latach zwrócił na niego uwagę ksiądz Tadeusz Grabek. Po konserwacji wizerunek umieszczono w kapliczce.

- kapliczka św. Jana Nepomucena z figurą świętego wydobytą w 1844 roku z sadzawki

SKOCISZEWY

- ok. stuletnia kapliczka zawieszona na drzewie

ŚWIERKÓW

- kapliczka NMP powstała w 1937 roku z inicjatywy dziedzica dworu w Kwilinie

Zespół dworski w Radkowie

Klasycystyczny pałac z drugiej połowy XVIII wieku otoczony parkiem

Wzniesiony zapewne po 1861 roku przez Rudolfa Zycińskiego. Ostatnimi przedwojennymi właścicielami była rodzina Linowskich. Po upaństwowieniu majątku w budynku przez wiele lat mieścił się m. in. ośrodek zdrowia. W 1997 roku pałac sprzedano ponownie rodzinie Linowskich, a ci odsprzedali go Wojciechowi Wernickiemu.

Zespół dworski w Bieganowie - najstarszej miejscowości w gminie

Zdjęcie 4 Bieganów - klasycystyczny dwór z drugiej połowy XIX w. oraz park



Źródło: <https://radkow.pl/>

W dawnych dokumentach nazwę wsi zapisywano różnie: Benganouo, Beganowicz, Beganycz, Beganow lub Byeganow. Po raz pierwszy wzmiankowano ją w 1198 r., kiedy to ówczesny właściciel – Kanimir przekazał miejscowość klasztorowi bożogrobowców w Miechowie. W XIV w. Bieganów z powrotem znalazł się w świeckich rękach. Ostatnią rodziną ziemiańską, która

posiadała majątek w Bieganowie byli Morstinowie. W XVI w. we wsi funkcjonował zbor protestancki. W Bieganowie urodził się założyciel firmy czekoladowej Wawel Adam Piasecki.

Dwór w Bieganowie został wybudowany dla rodziny Morstinów w drugiej połowie XIX w. w stylu klasycystycznym. W czasie drugiej wojny światowej dwór był ważnym ośrodkiem konspiracyjnym. Zarządzała nim Nina Morstin, która ukrywała na jego terenie wyższych rangą działaczy Armii Krajowej i udostępniała jako punkt szkoleniowy dla żeńskiej służby zdrowia. Obecnie dwór znajduje się w rękach prywatnych.

Dwór w Kwilinie

Zdjęcie 5 Dwór w Kwilinie wraz z otoczeniem



Źródło: <https://radkow.pl/>

Kwiliński dwór pochodzi z XVIII wieku, ale na przełomie XIX i XX wieku został przebudowany i rozbudowany. Prezentuje klasyczny układ na rzucie prostokąta, gankiem na osi i dobudowanymi po bokach prostokątnymi pawilonami. W 1991 roku spadkobierczyni dworu w Kwilinie - Krystyna Niemojewska przekazała obiekt Fundacji Domu Niewidomych im. Elżbiety Czackiej w Krakowie.

Gmina Secemin

Zabytki wpisane do Rejestru zabytków nieruchomych województwa świętokrzyskiego zlokalizowane na terenie Gminy Secemin:

Tabela 12: Zabytki na terenie Gminy Secemin według nazw i numerów w rejestrze zabytków województwa świętokrzyskiego

L.p.	Miejscowość	Nr zabytku	
1	Bichniów	zespół dworski:	
		dwór	453 (cz.) z 01.02.1989

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

2		park	668 z 18.12.1957 oraz 453 (cz.) z 01.02.1989
3	Czaryż	park dworski	647 z 17.12.1957 oraz 580 (cz.) z 04.11.1998 i 09.11.1998
4	Krzepin	park dworski	651 z 17.12.1957 oraz 581 (cz.) z 04.11.1988 i 09.11.1998
5	Kuczków	kościół parafialny pw. Podwyższenia Krzyża	374 z 14.01.1957 oraz 424 z 21.06.1967
	Secemin	zespół kościoła par. pw. św. Katarzyny i Jana:	
6		kościół	235 z 02.10.1956 oraz 415 z 21.06.1967 i 228 (cz.) z 25.01.1978
7		najbliższe otoczenie w granicach ogrodzenia	228 (cz.) z 25.01.1978
		zespół dworski:	
8		fosa (pozostałości fortyfikacji ziemnych)	332 z 03.12.1956
9		park	659 z 18.12.1957 oraz 579 (cz.) z 04.11.1998 i 09.11.1998

Źródło: Rejestr zbytków nieruchomości województwa świętokrzyskiego - <http://zabkielce.prot.pl/dane/nieruchome.pdf>

Zdjęcie 6 Fortalicja Szafranców w Seceminie



Fot. Rafał Graczkowski

Kultura regionu oparta jest głównie na zachowaniu wiejskich i historycznych tradycji. Na terenie obszaru gmin objętych Strategią działają liczne koła gospodyń wiejskich, co świadczy o tym, że silnie rozwinęła się dziedzina folklorystyczna.

Wg danych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, z gmin objętych Strategią, najwięcej zabytków na swoim terenie ma Gmina Słupia (16-20 obiektów), następnie gminy Radków, Moskorzew i Nagłowice (6-10 obiektów), a najmniej Secemin i Oksa (1-5 obiektów) (mapa nr 15).

Jeżeli chodzi o obiekty archeologiczne występują one na terenach gmin Oksa, Nagłowice i Radków. W/w zabytki nieruchome oraz walory przyrodnicze i krajobrazowe, a także wysokiej jakości produkty rolne są ważnym zasobem dla tworzenia oferty pobytowej dla aktywnych turystów, spragnionych życia blisko natury.

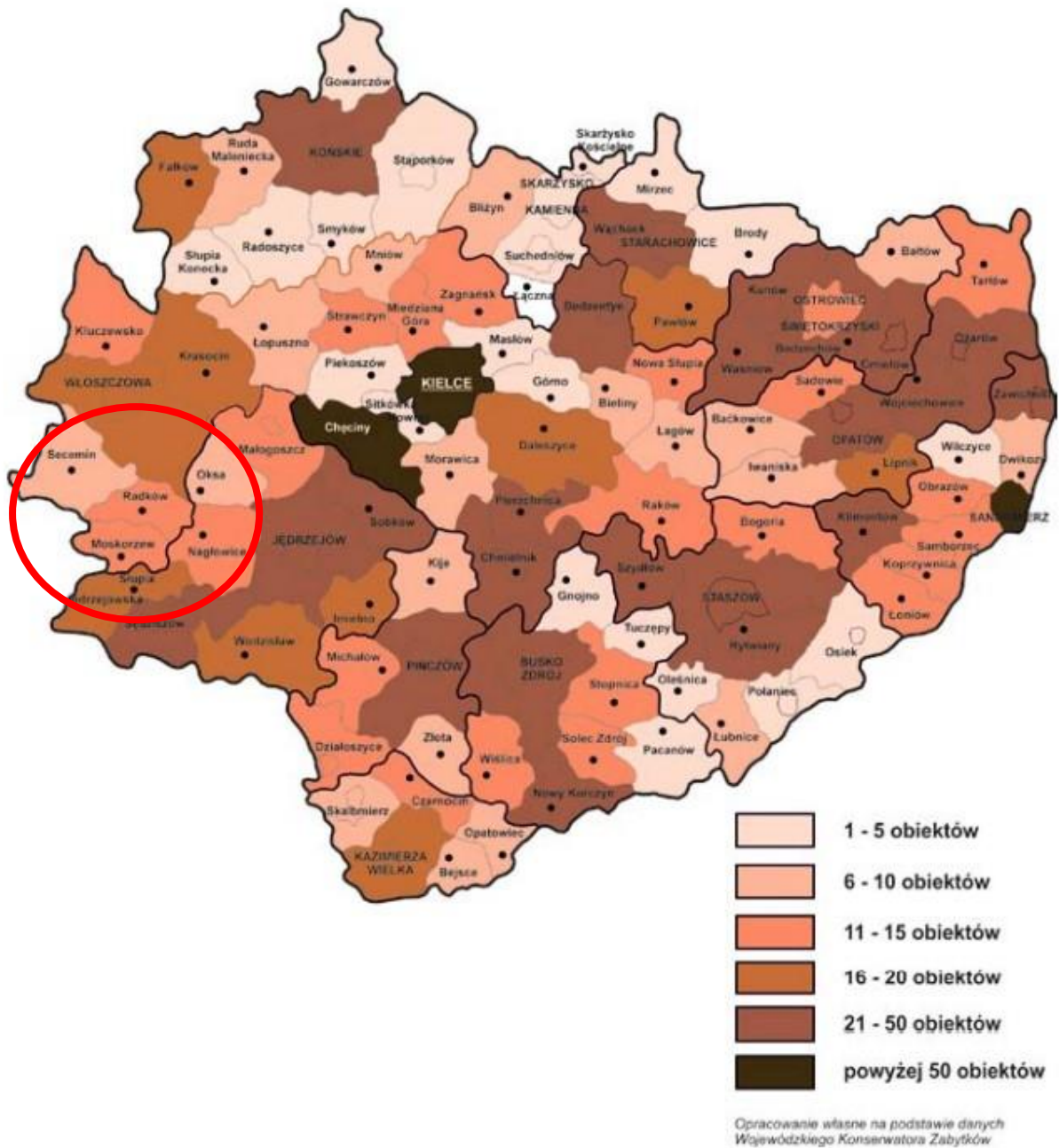
Wymaga to zacieśnienia współpracy pomiędzy samorządami, a także przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi na rzecz stworzenia **spójnego produktu turystycznego**. Powinien on **wykorzystywać lokalny potencjał przyrodniczy i kulturowy i być komplementarny** do wyżej wymienionych lokalnych atrakcji turystycznych.

Warto jednak wspomnieć, że Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego **wskazuje jedynie gminy Nagłowice i Oksa jako predysponowane do rozwoju turystyki** (mapa nr 17). Przez teren gmin:

- Oksa i Nagłowice przebiega również główny korytarz turystyczny o zwiększonym standardzie zagospodarowania przestrzeni turystycznej,
- Radków, Nagłowice, Oksa, Moskorzew przebiega Szlak Kościuszkowski.

Mapa 15 Liczba zabytków nieruchomych w gminach województwa świętokrzyskiego

*Liczba zabytków nieruchomych w gminach województwa świętokrzyskiego
(stan na 31.12.2013 r.)*



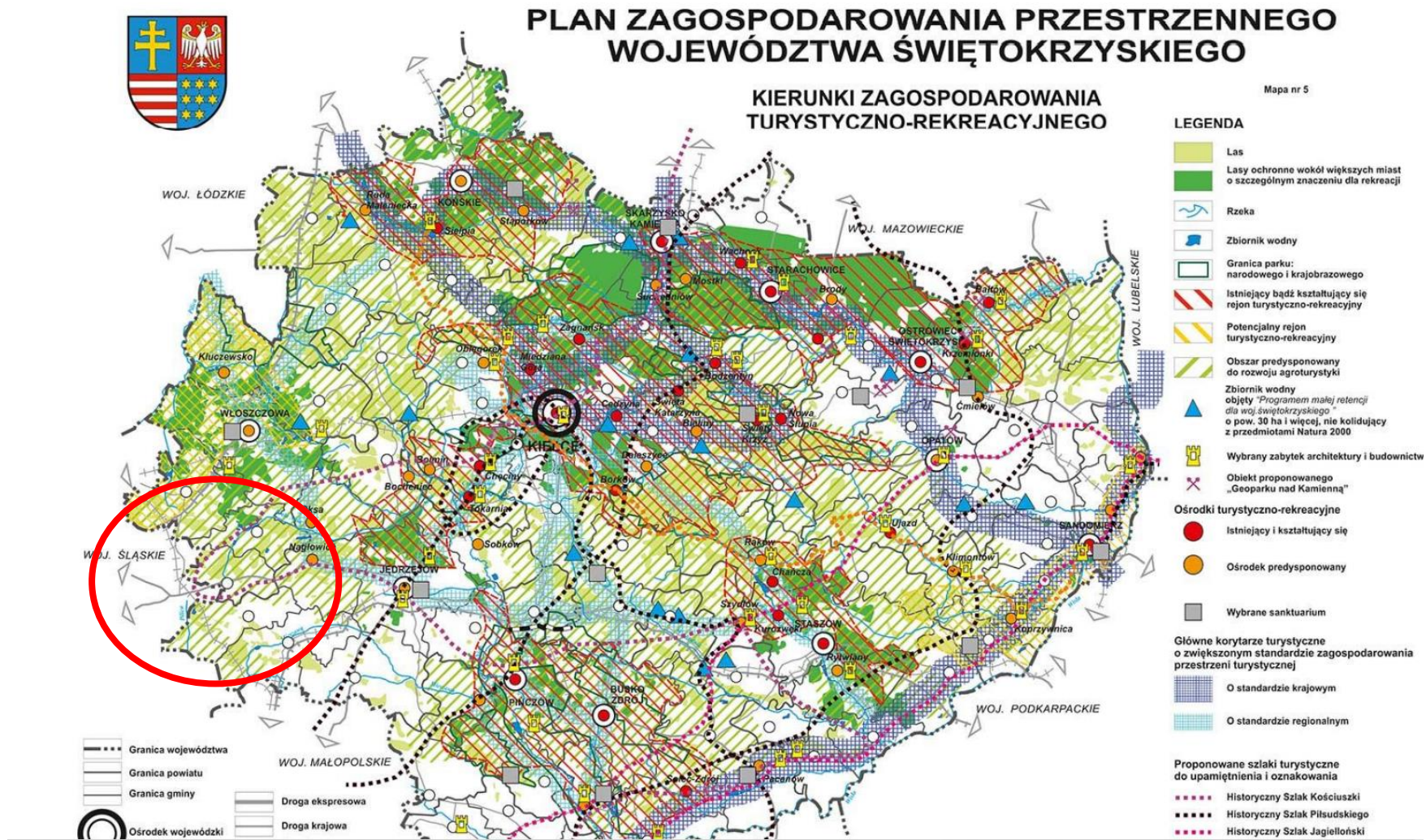
Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Mapa 16 Liczba zabytków archeologicznych w gminach Województwa Świętokrzyskiego



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Mapa 17. Kierunki zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Rolniczy charakter obszaru partnerstwa sprawia, że charakteryzuje się on **bardzo niską** (i obniżającą się) **gęstością zaludnienia (średnia dla tego terenu wynosi 37 osób/km²)**, brakiem miast, a dodatkowo rozproszoną siecią osadniczą. Przy obserwowanych trendach demograficznych stanowi to niewątpliwe **wyzwanie w kontekście zapewnienia dostępu do usług publicznych, zapewnienia efektywności ekonomicznej zarówno publicznych jak i komercyjnych inwestycji.**

Tabela 13 Gęstość zaludnienia na obszarach gmin objętych Strategią

	MOSKORZEW	NAGŁOWICE	OKSA
Powierzchnia gminy [w km ²]	72,45	117	91
Gęstość zaludnienia [osoby/km ²]	37,31	42,26	50,85

	RADKÓW	SECEMIN	SŁUPIA	RAZEM
Powierzchnia gminy [w km ²]	86,4	163	108,42	638,27
Gęstość zaludnienia [osoby/km ²]	29,13	29,52	39,85	37,48

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Zmniejszająca się liczba mieszkańców może jeszcze pogłębiać te trudności, jeśli nowe inwestycje mieszkaniowe nie będą koncentrowane w ramach istniejących jednostek osadniczych (zagęszczanie zabudowy). W warunkach rozproszonego osadnictwa **narzędziem usprawniającym dostęp do niektórych usług mogą być e-usługi**, pod warunkiem zapewnienia dobrej jakości internetu oraz wzmacniania kompetencji cyfrowych mieszkańców i pracowników jednostek publicznych - gmin objętych Strategią. Dodatkowym czynnikiem sprzyjającym racjonalizacji systemu dostarczania usług publicznych może być **planowanie ich rozwoju w układzie całego partnerstwa, a nie poszczególnych gmin.**

Struktura użytkowania terenu, wynikająca z niskiej jakości gleb, skutkuje **dużą powierzchnią terenów prawnie chronionych (zob. poniższą mapę nr 18 oraz tabelę).**

Tabela 14 Obszary chronione na terenie gmin objętych Strategią

Obszary chronionego krajobrazu	Powierzchnia obszaru	Obszar gmin w obrębie obszaru
Miechowsko-Działoszycki Obszar Chronionego Krajobrazu	41 152	części obszarów gmin: Działoszyce, Imielno, Michałów, Sędziszów, Słupia Jędrzejowska , Wodzisław
Włoszczowsko-Jędrzejowski Obszar Chronionego Krajobrazu	70 389	Oksa , część obszarów gmin: Imielno, Jędrzejów,

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

		Kije, Krasocin, Małogoszcz, Nagłowice , Sobków, Włoszczowa
--	--	--

Nazwa Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk NATURA 2000	Nazwa gminy	Powierzchnia na terenie danej gminy	% obszaru
Dolina Białej Nidy PLH260013	Gmina Moskorzew	301,80	5,90%
	Gmina Nagłowice	868,95	16,98%
	Gmina Oksa	1 088,94	21,28%
	Gmina Radków	964,37	18,85%
	Całkowita powierzchnia	5 116,84	100,00%

Dolina Górnej Pilicy PLH260018	Gmina Słupia	1029,78	9,20%
	Gmina Moskorzew	200,8	1,79%
	Gmina Secemin	939,24	8,39%
	Całkowita powierzchnia	11 193,22	100,00%

Nr w rejestrze RDOŚ	Użytki ekologiczne	Powierzchnia obszaru [w ha]	Gmina (obręb ewidencyjny)
44.	"Płynik"	0,37	Moskorzew (Moskorzew)
45.	bagno	0,2	Moskorzew (Moskorzew)
46.	Stara Nida	0,22	Radków (Chycza)
47.	"Na Stoku"	0,1	Secemin (Bichniów)
48.	"Łosiowy Dół"	0,37	Secemin (Secemin)
49.	"Koński Dół"	0,36	Secemin (Secemin)
108.	łąka śródleśna, mokradła i bagna	9,92	Słupia (Sprawa)
109.	łąka śródleśna, mokradła i bagna	8,42	Nagłowice (Nagłowice)
110.	łąka śródleśna	4,65	Nagłowice (Rakoszyn)
	Razem	24,61	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ
<http://bip.kielce.rdos.gov.pl/rejestry-i-wykazy-form-ochrony-przyrody>

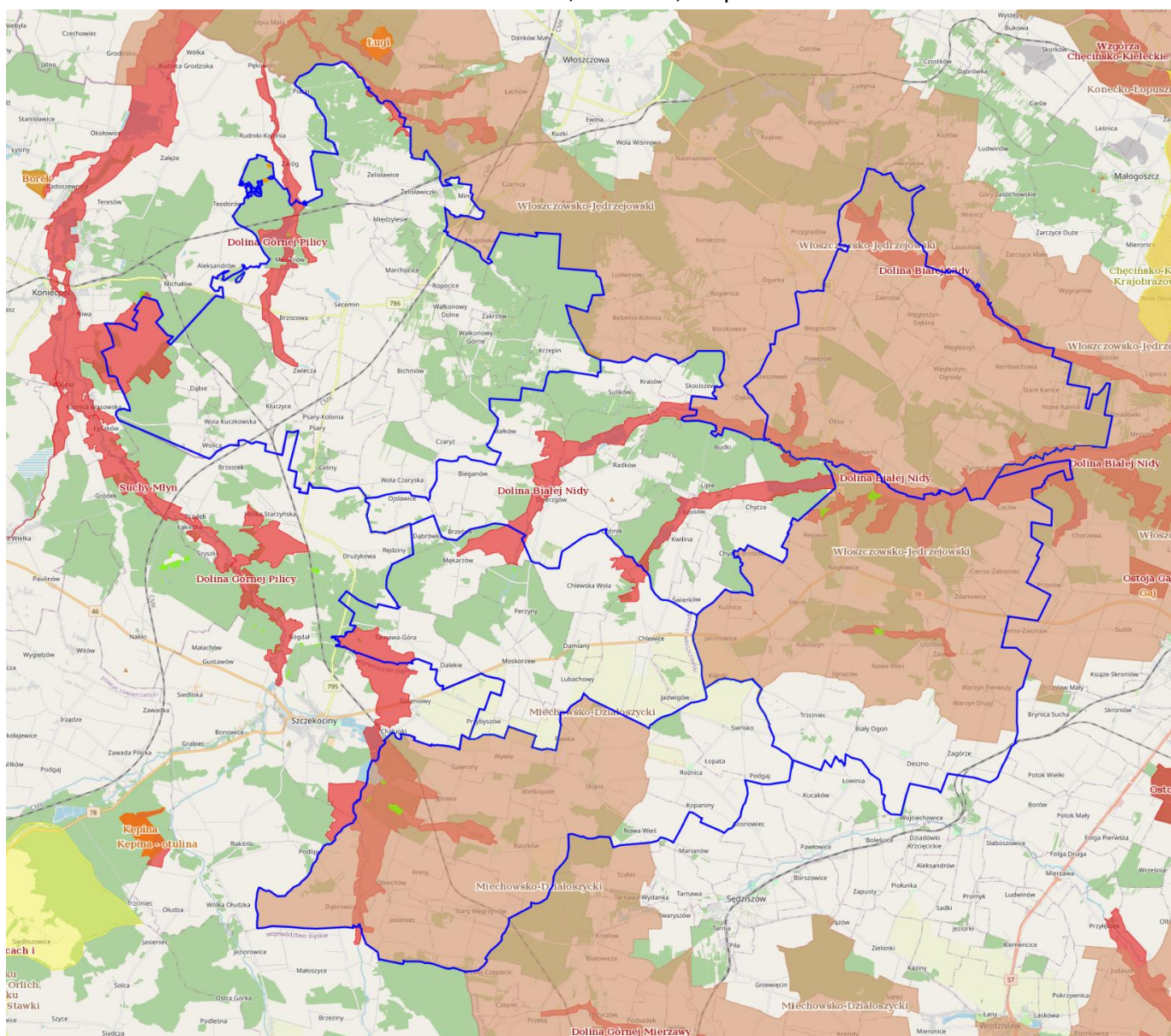
Najcenniejszymi obszarami na terenie gmin objętych Strategią są obszary NATURA 2000:

- wszystkie gminy objęte Startegią posiadają na swoim terenie obszary **NATURA 2000** i obejmują one **łącznie 8,45% obszaru gmin objętych Strategią**,

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

- ✓ **Dolina Białej Nidy** PLH260013 – 3224,06 ha (gminy Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków obejmują 63,01% przedmiotowego obszaru NATURA 2000)
- ✓ **Dolina Górnej Pilicy** PLH260018 – 2169,82 ha (gminy Słupia, Moskorzew, Secemin obejmują 19,38% przedmiotowego obszaru NATURA 2000)
- część **Gminy Słupia** znajduje się w obszarze **Miechowsko-Działoszyckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, zaś **cała Gmina Oksa** oraz **częściowo Nagłowice** objęte są **Włoszczowsko-Jędrzejowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu**
- 24.61 ha na terenie gmin objętych Strategią zajmują użytki ekologiczne (jest ich 9).

Mapa 18 Obszary chronione na obszarach Gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia



Źródło: opracowanie własne na podstawie <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

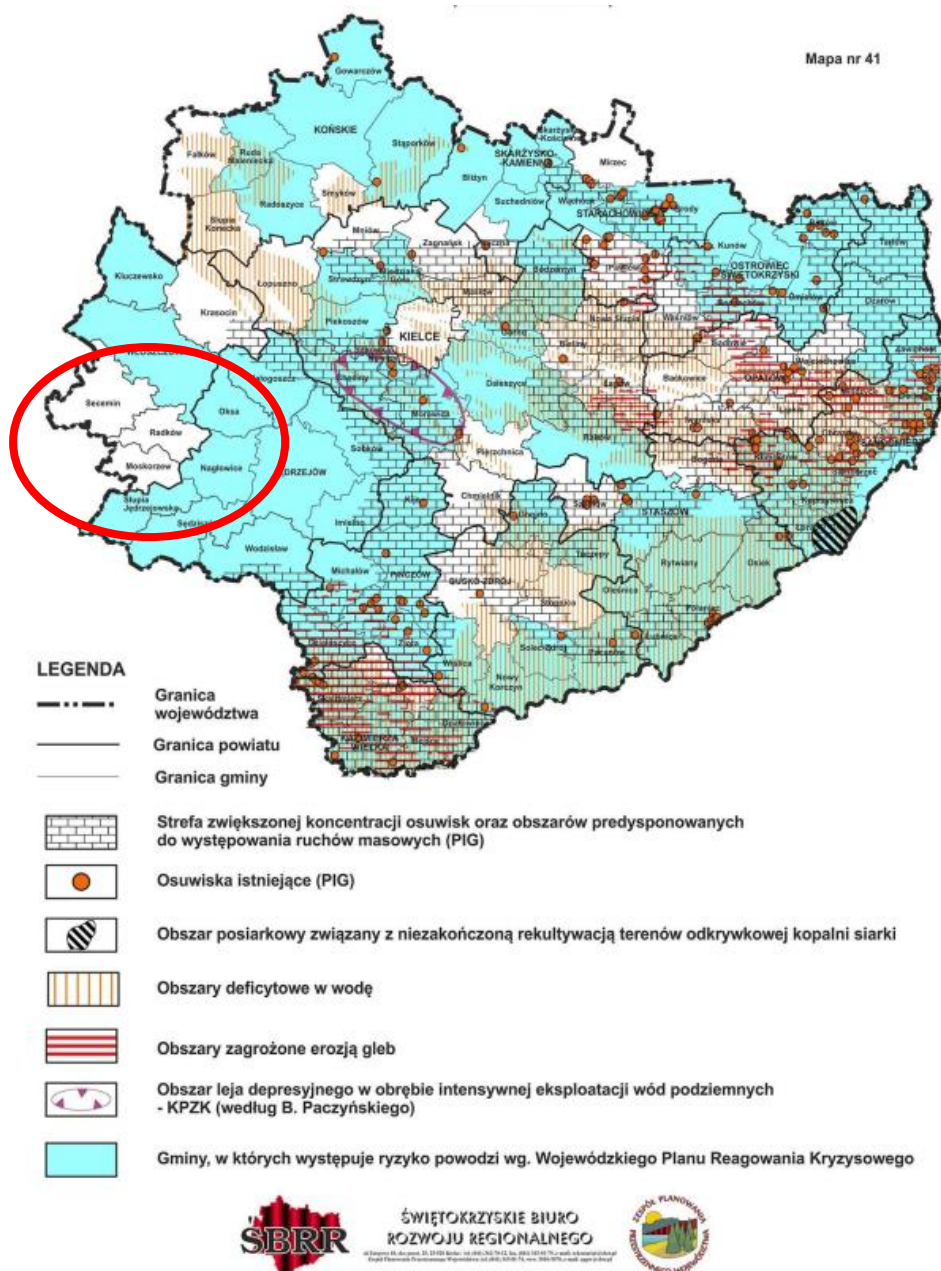
Tabela 15 Powierzchnia obszarów NATURA 2000 do powierzchni gmin objętych
Strategią

	Obszar NATURA 2000	% powierzchni gminy
Gmina Moskorzew	502,60	6,94%
Gmina Nagłowice	868,95	7,43%
Gmina Oksa	1 088,94	11,97%
Gmina Radków	964,37	11,16%
Gmina Słupia	1029,78	9,50%
Gmina Secemin	939,24	5,76%

Źródło: opracowanie własne

Jak wynika z powyższej tabeli **najwięcej obszarów chronionych NATURA 2000** do powierzchni danej gminy **jest na terenie gmin Oksa i Radków.**

Mapa 19 Główne obszary problemowe w zakresie środowiska naturalnego



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

To co ważne gminy objęte Strategią **nie są zagrożone deficytem wody (mapa nr 19)**. Mimo tego, problem suszy będzie wyzwaniem dla całego regionu, stąd wymagana jest koordynacja działań służb odpowiedzialnych za zarządzanie wodami, aby zapewnić dostęp do wody nie tylko dla celów bytowych, ale i zabezpieczyć potrzeby rolnictwa w tym zakresie. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego przewiduje dla części gmin: Secemin, Słupia, Nagłowice, Oksa i Radków – ONO, czyli obszar najwyższej ochrony w zakresie głównych zbiorników wód podziemnych wymagających szczególnej ochrony.

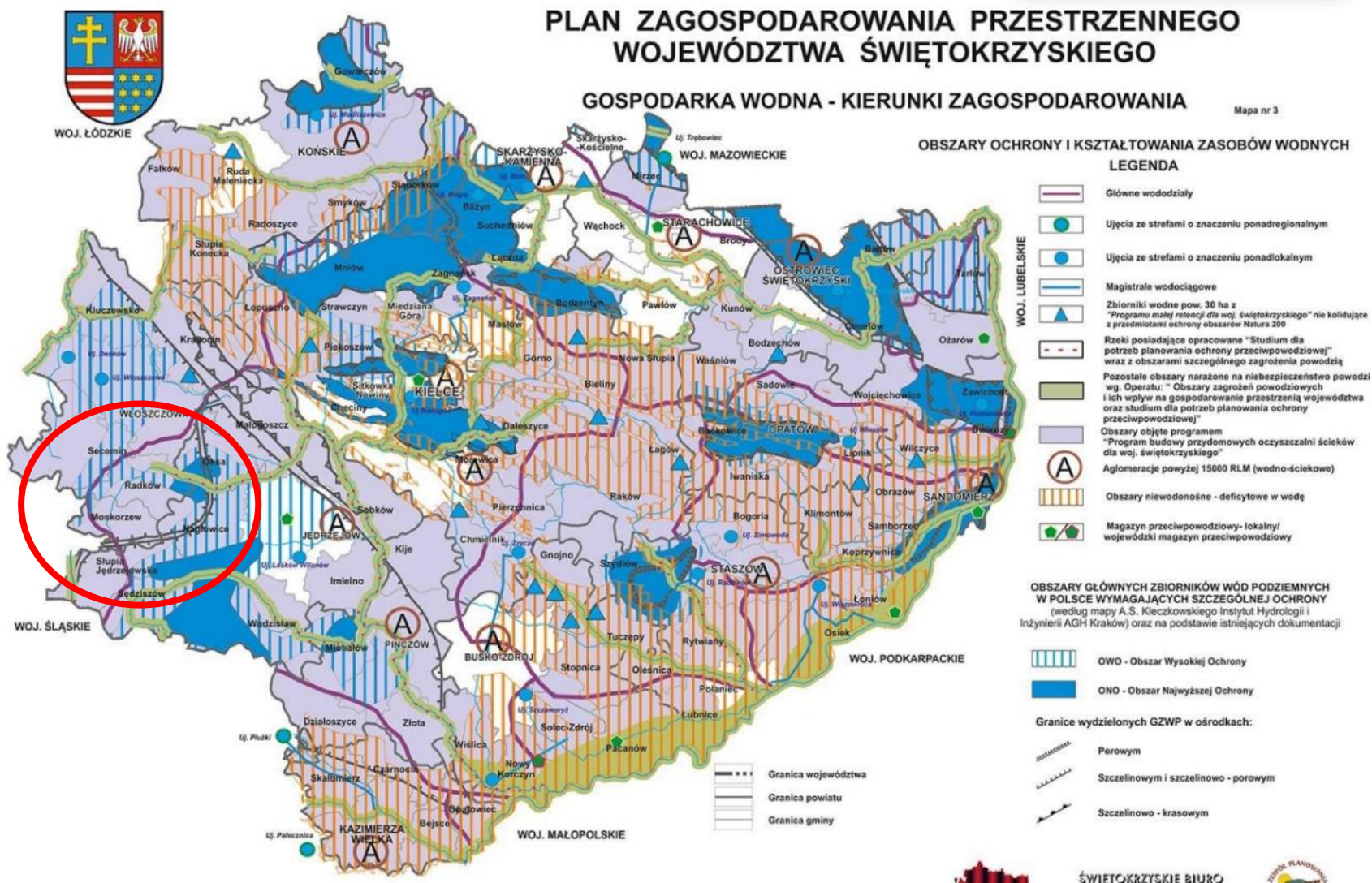
W trakcie formułowania Strategii – liderzy lokalni zwracali uwagę, iż rosnące zużycie wody do celów bytowych i gospodarczych oraz obserwowane zmiany klimatyczne powodują konieczność przemodelowania podejścia do zarządzania wodą na poziomie lokalnym.

Strategia zakłada realizację inwestycji służących bardziej efektywnemu korzystaniu z wody (zwiększenie możliwości retencyjnych oraz wykorzystanie wód powierzchniowych do celów gospodarczych). Drugim elementem jest budowa sieci kanalizacyjnej oraz wyposażenie gospodarstw domowych w instalacje przydomowych oczyszczalni ścieków w miejscowościach, gdzie względy ekonomiczne nie pozwalają na budowę zbiorczych systemów kanalizacyjnych.

Z kolei **wszystkie gminy** objęte Strategią są ujęte w **Programie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków** (zob. mapa nr 20) z uwagi na niską gęstość zaludnienia tych obszarów³.

³ W ramach konkursów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego w zakresie uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej trzeba spełnić wymóg utworzenie tzw. aglomeracji, gdzie współczynnik koncentracji mieszkańców na kilometr sieci wynosi 120 osób (lub 90 osób w przypadku terenów chronionych).

Mapa 20 Kierunki zagospodarowania gospodarki wodnej w Województwie Świętokrzyskim



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Obszar partnerstwa jest stosunkowo słabo wyposażone w infrastrukturę wodociągową na tle innych gmin w regionie świętokrzyskim, ale **prawdziwym wyzwaniem jest gospodarka ściekowa**. Istotnym czynnikiem wpływającym na ten stan rzeczy jest rozproszona sieć osadnicza, natomiast alternatywą może być wspieranie gospodarstw domowych w przydomowe oczyszczalnie. Odpowiednia **gospodarka ściekowa jest warunkiem poprawy czystości wód, ale również ochrony cennego zasobu, jakim są gleby**.

Tabela 16 Informacje nt. infrastruktury wodociągowej na terenie gmin objętych
Strategią

GMINA MOSKORZEW			
Długość sieci wodociągowej [w km]	42,14	w tym wymagających modernizacji	12,1
% zwodociągowania gminy	57%		
GMINA NAGŁOWICE			
Długość sieci wodociągowej [w km]	124,1	w tym wymagających modernizacji	3
% zwodociągowania gminy	57,12 %		
GMINA OKSA			
Długość sieci wodociągowej [w km]	92,2	w tym wymagających modernizacji	3,14
% zwodociągowania gminy	98%		
GMINA RADKÓW			
Długość sieci wodociągowej [w km]	61,95	w tym wymagających modernizacji	0
% zwodociągowania gminy	95		
GMINA SECEMIN			
Długość sieci wodociągowej [w km]	114,9	w tym wymagających modernizacji	2,5
% zwodociągowania gminy	95,33 %		
GMINA SŁUPIA			
Długość sieci wodociągowej [w km]	22,79	w tym wymagających modernizacji	0
% zwodociągowania gminy	22%		
RAZEM			
Długość sieci wodociągowej [w km]	458,08	w tym wymagających modernizacji	20,74
% zwodociągowania gminy	71%		

Źródło: dane Urzędów Gmin

Tabela 17 Informacje nt. infrastruktury kanalizacyjnej na terenie gmin objętych
Strategią

Gmina Moskorzew			
Długość sieci kanalizacyjnej [w km]	0	w tym wymagających modernizacji	0
% skanalizowania gminy na dzień wypełnienia danych	0%		
Liczba oczyszczalni ścieków [w szt.]	0	w tym wymagających modernizacji	0
Gmina Nagłowice			
Długość sieci kanalizacyjnej [w km]	14,5	w tym wymagających modernizacji	0
% skanalizowania gminy na dzień wypełnienia danych	18,28%		
Liczba oczyszczalni ścieków [w szt.]	2	w tym wymagających modernizacji	1
Gmina Oksa			
Długość sieci kanalizacyjnej [w km]	0	w tym wymagających modernizacji	0
% skanalizowania gminy na dzień wypełnienia danych	0%		
Liczba oczyszczalni ścieków [w szt.]	0	w tym wymagających modernizacji	0
Gmina Radków			
Długość sieci kanalizacyjnej [w km]	26,96	w tym wymagających modernizacji	0
% skanalizowania gminy na dzień wypełnienia danych	50%		
Liczba oczyszczalni ścieków [w szt.]	1	w tym wymagających modernizacji	0
Gmina Secemin			
Długość sieci kanalizacyjnej [w km]	29,1	w tym wymagających modernizacji	0
% skanalizowania gminy na dzień wypełnienia danych	30,30%		
Liczba oczyszczalni ścieków [w szt.]	1	w tym wymagających modernizacji	0

Gmina Słupia			
Długość sieci kanalizacyjnej [w km]	20,1	w tym wymagających modernizacji	–
% skanalizowania gminy na dzień wypełnienia danych	23%		
Liczba oczyszczalni ścieków [w szt.]	0	w tym wymagających modernizacji	0

RAZEM			
Długość sieci kanalizacyjnej [w km]	90,66	w tym wymagających modernizacji	–
% skanalizowania gminy na dzień wypełnienia danych	20%		
Liczba oczyszczalni ścieków [w szt.]	4	w tym wymagających modernizacji	1

Źródło: dane Urzędów Gmin

Jakość powietrza na terenie porozumienia jest generalnie dobra. Jednak przekroczenia benzo(a)pirenu wskazują na **problem niskiej emisji, którego źródłem jest w głównej mierze sektor gospodarstw domowych**. Dążenie do poprawy jakości powietrza, a także trendy związane z korzystaniem z energii (większa konsumpcja przy rosnących cenach) oznacza zatem **konieczność wymiany źródeł ciepła oraz inwestycji pozwalających na oszczędzanie energii**. Czynnikiem sprzyjającym czystości powietrza może być ograniczanie transportu prywatnego dzięki budowie sieci bezpiecznych dróg rowerowych i rozwijaniu transportu publicznego. Należy zaznaczyć, że obecnie mieszkańcy przemieszczają się głównie prywatnymi środkami transportu.

Na zakończenie podsumowanie diagnozy warto również wspomnieć o 3 aspektach:

1. obszar objęty Strategią nie ma jakiegoś szczególnego znaczenia w zakresie obronności (mapa nr 21)⁴, co jest szczególnie istotnie w związku ze wzrostem ryzyka konfliktu zbrojnego w naszym regionie po agresji Rosji na Ukrainę;
2. na terenie gmin Secemin, Radków, Słupia występuje wysoka koncentracja problemów przestrzennych (6-8 problemów), zaś w gminach Oksa, Nagłowice i Moskorzew występuje średnia koncentracja problemów przestrzennych (4-5 problemów) – mapa nr 22,

⁴ To o czym warto wspomnieć to przez teren gmin Moskorzew, Nagłowice przebiega droga do przewozu materiałów niebezpiecznych.

3. w zakresie energetyki (mapa nr 23) obszar gmin stanowi słabą strefę warunków korzystnych dla rozwoju energii wiatrowej, zaś część gmin ma potrzeby w zakresie reelektryfikacji (w dużej części Słupia); Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego przewidywał bioelektrownie i biogazownie w Gminie Radków oraz uznał Gminę Secemin jako prezentującą się najkorzystniej w aspekcie realizacji inwestycji geotermalnych.

Mapa 21 Obrona i bezpieczeństwo (uwarunkowania) wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego



**PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**Obronność i bezpieczeństwo
(uwarunkowania)**

Mapa nr 39



Legenda

Zagrożenia i obszary problemowe

- Gminy zagrożone powodzią
- Nadleśnictwo w I kategorii zagrożenia pożarowego lasu
- Zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej
- Zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej
- Droga do przewozu materiałów niebezpiecznych
- Linia kolejowa do przewozu materiałów niebezpiecznych
- Magazyn przeciwpowodziowy/
wojewódzki magazyn przeciwpowodziowy
- Granica województwa
- Granica powiatu
- Granica gminy

Lokalizacja terenów zamkniętych

- Obiekt koszarowy
- Obiekt sztabowy
- Kościół
- Obiekt techniczny
- Obiekt techniczny ze strefą ochronną do 3 km (strefa ograniczonego użytkowania)
- Obiekt magazynowy
- Szpital/przychodnia
- Teren Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach
- Linie kolejowe posiadające status terenów zamkniętych
- Pozostałe tereny zamknięte

Opracowano na podstawie:
- ankiety do aktualizacji "Planu..."
- "Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego"
- materiałów przekazanych przez WIOS
- informacji z „Wojewódzkiego Planu Zarządzania Kryzysowego”

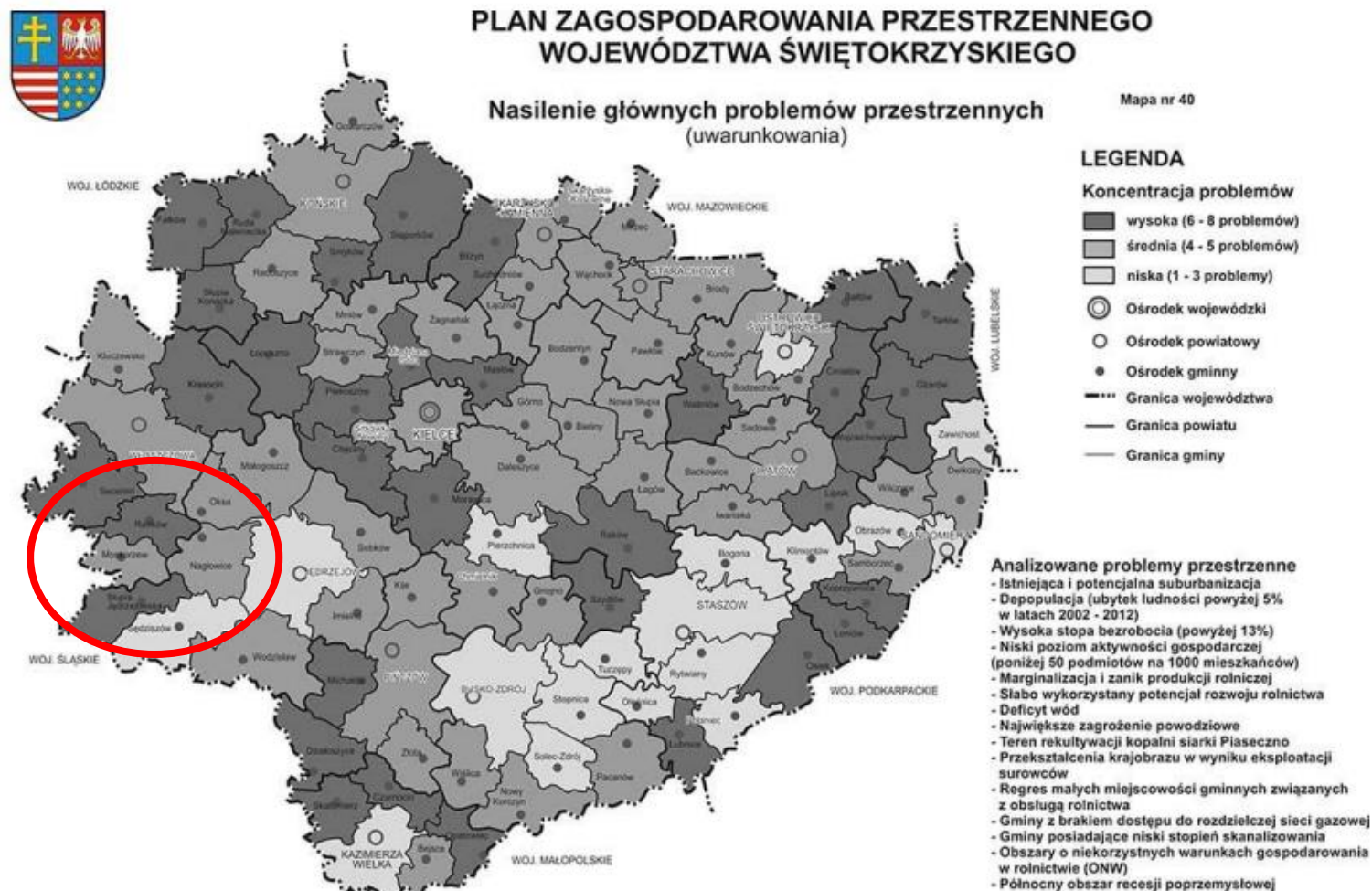


**ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO**



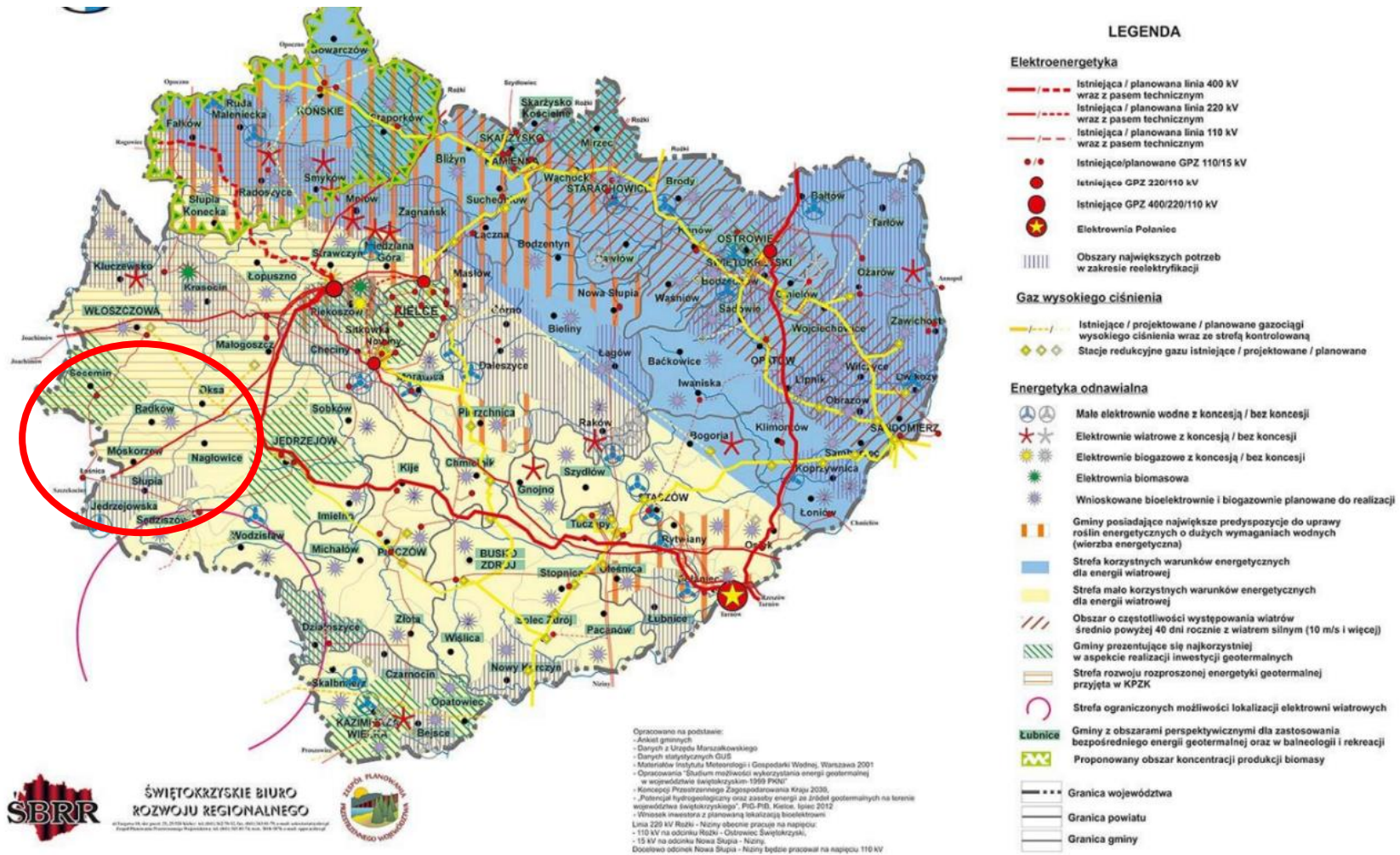
Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Mapa 22. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego – nasilenie głównych problemów przestrzennych



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Mapa 23. Kierunki rozwoju głównych elementów energetyki w Województwie Świętokrzyskim



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Kluczowe wyzwania

Do głównych wyzwań rozwojowych obszaru porozumienia należą:

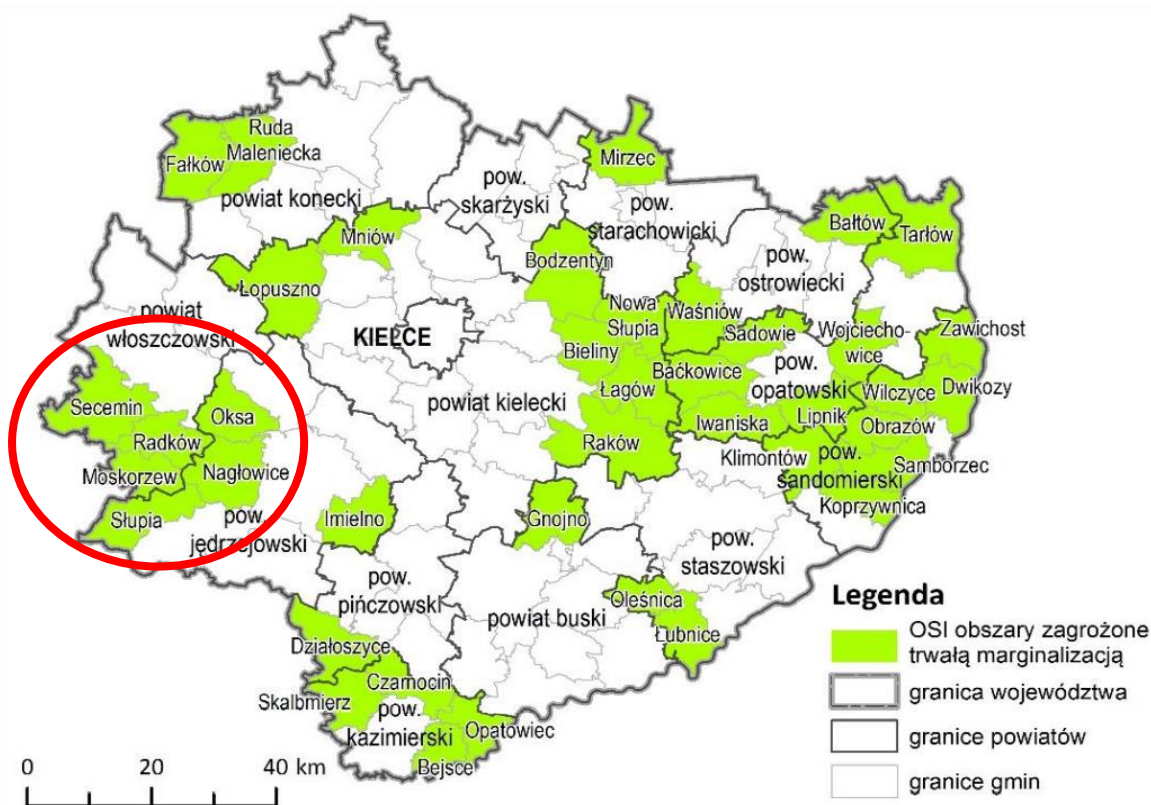
- 1 podniesienie atrakcyjności zamieszkania na terenie gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin i Słupia, szczególnie dla ludzi młodych (w wymiarze gospodarczym, społecznym i infrastrukturalnym);
- 2 bardziej efektywne wykorzystanie zasobów partnerstwa do generowania opłacalnych działalności gospodarczych;
- 3 zapewnienie dostępu do usług publicznych w warunkach obserwowanych zmian demograficznych (spadek liczby ludności, starzenie się społeczeństwa);
- 4 zachowanie i poprawa walorów środowiskowych istotnych z punktu widzenia życia mieszkańców, działalności rolniczej oraz rozwoju turystyki;
- 5 budowanie kultury współpracy (zamiast konkurencji) sprzyjającej podnoszeniu efektywności działań (w tym współpracy instytucjonalnej).

1.4 Gminy objęte Strategią w „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+”

Zgodnie z definicją ustawową, obszar strategicznej interwencji (OSI) to określony w strategii rozwoju obszar o zidentyfikowanych lub potencjalnych powiązaniach funkcjonalnych, lub o szczególnych warunkach społecznych, gospodarczych czy przestrzennych, decydujących o występowaniu barier rozwoju lub trwałych, możliwych do aktywowania, potencjałów rozwojowych, do którego jest kierowana interwencja publiczna łącząca inwestycje, w szczególności gospodarcze, infrastrukturalne albo w zasoby ludzkie, finansowane z różnych źródeł, czy też rozwiązania regulacyjne. OSI są terytoriami, do których adresowana ma być polityka rozwoju, ukierunkowana na wywołanie określonych zmian.

W „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+” wszystkie gminy objęte Strategią zostały ujęte jako **obszar zagrożony trwałą marginalizacją**. Poza tym, z udziałem przedmiotowych gmin nie zostały utworzone inne Obszary Strategicznej Interwencji.

Mapa 24. OSI Obszary zagrożone trwałą marginalizacją



Źródło: Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ s. 60.

Co oznacza, iż na obszarze tym zachodzi szybka depopulacja, niemniej charakteryzuje się on korzystniejszym niż województwo wskaźnikiem obciążenia demograficznego. OSI obszary zagrożone trwałą marginalizacją cechują się szczególnie trudną sytuacją społeczną:

- niemal co 10 jego mieszkańców korzysta z pomocy społecznej,
- OSI cechuje też wysoki poziom bezrobocia,

- niekorzystne są także warunki mieszkaniowe – blisko 30% mieszkań pozbawionych jest łazienek.

Obszar ten ma głównie rolniczy, co implikuje niski poziom przedsiębiorczości.

Zakres planowanych działań w ramach OSI Obszaru zagrożonego trwałą marginalizacją:

- rozwój funkcji turystycznej w oparciu o walory przyrodnicze i kulturowe (w tym obiekt UNESCO i pomniki historii);
- rozwój inteligentnej specjalizacji regionu tj. nowoczesnego rolnictwa i przetwórstwa spożywczego, ze szczególnym uwzględnieniem sadownictwa i rolnictwa ekologicznego, w tym poprawa jakości produktów rolnych poprzez wspieranie innowacyjności i usług sieciowych w zakresie wykorzystania produktów rolniczych;
- rozwój OSI jako obszaru srebrnej gospodarki (ang. silver economy) oraz smart villages;
- rozwój systemów oczyszczania ścieków i odpadów komunalnych;
- utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i zachowanie bioróżnorodności, w tym siedlisk półnaturalnych;
- dostosowanie rolnictwa i gospodarki komunalnej do zmian klimatycznych;
- ochrona zasobów dziedzictwa kulturowego i krajobrazowych (w tym architektury regionalnej);
- wspieranie inicjatyw lokalnych poprawiających jakość życia;
- dywersyfikacja źródeł dochodu mieszkańców, w tym rolników;
- rozwój podstawowych usług publicznych: społecznych, zdrowotnych oraz w zakresie edukacji, kultury, turystyki sportu i rekreacji;
- rozwój edukacji kulturalnej i turystycznej opartej na bazie dziedzictwa kulturowego regionu;
- podnoszenie standardów wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, w tym rozwój sieci telekomunikacyjnych;
- rozwój systemów transportu publicznego zapobiegających wykluczeniu transportowemu;
- likwidacja kolizyjnych skrzyżowań kolejowo -drogowych i budowa ścieżek rowerowych;
- tworzenie i promocja wspólnych marek lokalnych;
- budowa i rozwój partnerstw lokalnych.

Funkcja strategii terytorialnej w realizacji polityk rozwojowych partnerów

Niniejsza *Strategia* wpisuje się w założenia polityki rozwojowej Województwa Świętokrzyskiego, która zakłada szczególne wsparcie dla Obszarów Strategicznej Interwencji oraz partnerstw o charakterze ponadgminnym.

Niniejsza Strategia ponadlokalna:

- określa cele i projekty wspólne dla sygnatariuszy porozumienia, nie odbierając jednocześnie prawa do stanowienia polityki lokalnej przez poszczególne gminy. Niemniej Strategia Ponadlokalna jest brana pod uwagę przy przygotowaniu dokumentów strategicznych na poziomie lokalnym (strategia rozwoju gminy, plan gospodarki niskoemisyjnej, itp.), dokumentów planistycznych oraz finansowych (WPF);
- jest bazą dla przygotowywania wspólnych stanowisk o charakterze lobbystycznym, konsultacyjnym;
- jest podstawą w negocjowaniu wsparcia z różnych dostępnych źródeł oraz włączania się w inicjatywy o charakterze regionalnym czy ponadregionalnym (współpraca z obszarami z regionów sąsiedzkich).

2. Wizja i cele rozwojowe obszaru porozumienia

Część projekcyjna Strategii została wypracowana w trybie partycypacyjno-eksperckim. Formułując wizję i cele strategiczne wykorzystano podejście zintegrowane łączące i grupujące różne wątki i obszary wyzwań zidentyfikowanych w trakcie procesu.

Na ostateczny kształt wizji oraz celów wpłynęły:

- wyniki analizy danych społeczno-gospodarczych, które pokazały atuty obszaru, ale i istniejące luki i potrzeby interwencji (w szczególności w obszarze gospodarki wodno-ściekowej),
- opinie mieszkańców na temat tego w jakim otoczeniu chcieliby żyć i jakie aspekty wymagają istotnych i pilnych zmian⁵;
- wnioski z dyskusji prowadzonych podczas spotkań i warsztatów z Zespołem Operacyjnym, Radą Porozumienia oraz warsztatów z interesariuszami.

⁵ Opinie te pochodziły z konsultacji społecznych „Diagnozy strategicznej” oraz projektu Strategii

2.1 Wizja

W wyniku przeprowadzonego procesu warsztatowego i podjętych **decyzji strategicznych** określona została wizja Partnerstwa w 2030 roku:

GMINY MOSKORZEW, NAGŁOWICE, OKSA, RADKÓW, SECEMIN I SŁUPIA WYKORZYSTUJĄ SWOJE POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE (ZACHODNIA CZĘŚĆ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO I GRANICZENIE Z WOJEWÓDZTWEM ŚLĄSKIM), AKTYWNI WSPIERAJĄ LOKALNYCH PRZEDSIĘBIORCÓW I TWORZĄ PRZYJAZNE WARUNKI DO ŻYCIA, A W ROZWÓJ OBSZARU ZAANGAŻOWANI SĄ WSZYSCY MIESZKAŃCY, KTÓRZY KREUJĄ I UCZESTNICZĄ W INICJATYWACH WZMACNIAJĄCYCH POTENCJAŁ TERENU GMIN G-6.

2.2 Misja

Misja partnerstwa czyli jego cel nadrzędny, stanowiący przyczynę zawarcia partnerstwa i niezmienny w całym okresie jego trwania, została oparta o kluczowe wartości, wokół których zawiązało się i chce działać partnerstwo.

Misją partnerstwa jest stworzenie trwałych podstaw rozwoju i zwiększenie atrakcyjności obszaru dzięki lepszej koordynacji oraz podejmowaniu wspólnych działań.

2.3 Cele strategiczne

Wizja rozwoju będzie urzeczywistniana dzięki koncentracji na osiągnięciu 3 celów strategicznych, które zostały sformułowane na podstawie zidentyfikowanych problemów i potencjałów. Zakres działań przewidzianych do realizacji w ramach poszczególnych celów jest w dużej mierze komplementarny i stanowi jeden z wymiarów zintegrowanego podejścia do kształtowania polityki rozwoju gmin objętych Strategią.

Cel strategiczny 1. Rozwój przedsiębiorczości poprzez bardziej efektywne wykorzystanie zasobów rolnych, przyrodniczych i historyczno-kulturowych partnerstwa

Cel nr 1 powiązany jest z kluczowym problemem jakim jest niewystarczająca liczba wysokiej jakości miejsc pracy. Skutkuje to zmniejszaniem się liczby mieszkańców, w tym odpływem wielu młodych, aktywnych i kreatywnych osób.

Obszar porozumienia ma charakter rolniczy (niskodochodowy) i w najbliższym okresie będzie on nadal determinował charakter lokalnej gospodarki. Należy pamiętać, że sprostanie wymogom przyszłego rynku żywnościowego wymaga kompleksowego podejścia do wszystkich elementów łańcucha obejmującego: wytwarzanie surowca, jego przetworzenie oraz dystrybucję i sprzedaż. Poza branżą spożywczą szansą na zdynamizowanie rozwoju jest rozwinięcie usług czasu wolnego oraz przyciągnięcie bądź wykreowanie nowych działalności gospodarczych wykorzystujących nowoczesne rozwiązania i technologie.

Główne atuty obszaru sprzyjające osiągnięciu celu:

- dobre warunki przyrodniczo-klimatyczne do produkcji rolnej (w tym ekstensywnej);
- rozwinięcie się sektora spożywczych produktów lokalnych bazujących na wysokiej jakości surowcach;
- bardzo dobre usytuowanie komunikacyjne – dobrej jakości drogi lokalne i ponadlokalne,
- potencjalne tereny inwestycyjne;
- rozwinięty system edukacji,
- bogate dziedzictwo historyczne (materialne i niematerialne) oraz ciekawy krajobraz.

Kierunki działań:

- stworzenie systemu integracji producentów rolnych, przetwórców i dystrybutorów działających w branży rolno-spożywczej, z uwzględnieniem nowoczesnej wiedzy i technologii w poszczególnych elementach systemu;
- stworzenie spójnego produktu turystycznego, łączącego aspekty historyczne, kulturowe i przyrodnicze oraz jego promocję,
- stworzenie warunków do integracji lokalnych przedsiębiorców, promowania ich działalności (cykliczne spotkania przedsiębiorców oraz władz lokalnych, stworzenie interaktywnej mapy firm);

- promowanie postaw przedsiębiorczych wśród dzieci i młodzieży (współpraca władz lokalnych, przedsiębiorców i placówek edukacyjnych);
- stworzenie spójnej polityki inwestycyjnej, obejmującej urządzenie terenów inwestycyjnych, przygotowanie systemu zachęt oraz promocji oferty inwestycyjnej.

Cel strategiczny 2. Gminy objęte Strategią zapewniają swoim mieszkańcom dobre miejsce do życia

Podstawowym problemem partnerstwa jest spadek liczby mieszkańców oraz szybko postępujące starzenie się społeczeństwa. Rodzi to nowe wyzwania i potrzeby w zakresie form i zakresu świadczonych usług społecznych, a także przyszłości rynku pracy. Poza czynnikami gospodarczymi (miejsca pracy) istotnym czynnikiem zachęcającym ludzi młodych do pozostania na terenie partnerstwa jest dostęp do wysokiej jakości usług społecznych.

Osiągnięcie celu będzie związane z wykorzystaniem następujących walorów obszaru partnerstwa:

- wysoka jakość nauczania,
- rozwinięta sieć placówek oświaty oraz kultury;
- działania nakierowane na rozwój m.in. usług opiekuńczych dla osób starszych;
- zrealizowane projekty z zakresu poprawy zagospodarowania centrum miejscowości i ich rewitalizacji,
- aktywność mieszkańców.

Kierunki działań:

- działania podnoszące jakość edukacji, w tym wyrównujące szanse edukacyjne dzieci i młodzieży;
- popularyzacja aktywnego stylu życia (urządzanie miejsc wypoczynku i aktywności społecznej, zwiększenie wykorzystania obiektów sportowych, popularyzacja zajęć rehabilitacyjnych dla osób pracujących oraz seniorów);
- koordynacja działań w zakresie kultury (poprawa oferty, tworzenie wspólnego kalendarza wydarzeń, wykorzystanie wydarzeń kulturalnych do tworzenia produktu turystycznego, wdrożenie regularnych spotkań osób zajmujących się kulturą w gminach w celu dokonywania uzgodnień i wymiany doświadczeń);
- stworzenie spójnego systemu wsparcia seniorów oraz ich aktywizacji społecznej i zawodowej;
- zwiększenie zasobu mieszkaniowego z przeznaczeniem na wynajem;
- modernizacja i przyspieszenie rozwoju usług świadczonych drogą elektroniczną oraz zwiększenie powszechności w korzystaniu z nich;
- lobbing na rzecz poprawy dostępności do internetu o wysokiej przepustowości i niezawodności, w tym rozbudowy sieci światłowodowych.

Cel strategiczny 3. Gminy partnerskie wykorzystują nowoczesne, proekologiczne rozwiązania dla poprawy wszelkiej infrastruktury umiejętnie odpowiadając na wyzwania klimatyczne

Istotnym wyzwaniem obszaru partnerstwa jest utrzymanie wysokiej jakości środowiska, które jest ważnym aspektem w kontekście ochrony zdrowia mieszkańców, jakości surowców rolnych (jakość gleby, wód) oraz rozwoju turystyki (czystość rzek, bioróżnorodność, krajobraz). Głównymi problemami w tym kontekście jest jakość powietrza oraz (w przyszłości) zarządzanie zasobami wody (z uwagi na ich kurczenie się). Obszar partnerstwa jest dotykany skutkami zmian klimatycznych: niektóre tereny są zagrożone powodzią i podtopieniami, a jednocześnie na coraz większych terenach odczuwalne są skutki suszy rolniczej.

Działania w ramach celu będą bazowały na następujących atutach obszaru partnerstwa:

- generalnie czyste środowisko;
- gęsta sieć dróg lokalnych;
- świadomość władz lokalnych dotycząca konieczności podejmowania działań w reakcji na obserwowane zmiany klimatyczne;
- wychowanie osób młodych na kwestie ochrony środowiska.

Kierunki działań:

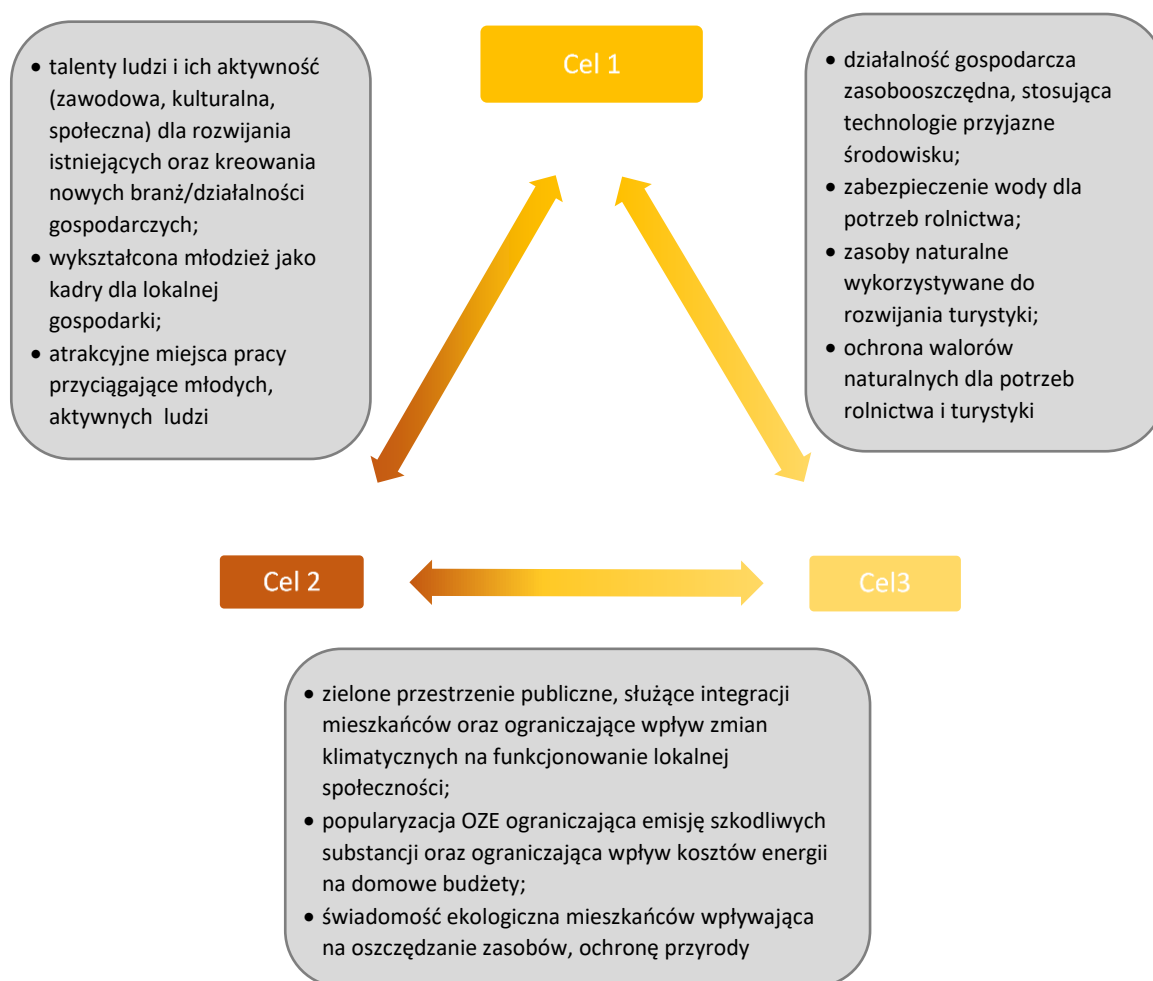
- zwiększanie efektywności energetycznej budynków, popularyzacja wytwarzania i korzystania z energii ze źródeł odnawialnych;
- popularyzacja wykorzystania rowerów jako alternatywnego środka transportu dzięki rozwijaniu sieci ścieżek rowerowych;
- edukacja ekologiczna;
- zapewnienie dostaw wody dla celów bytowych oraz dla rolnictwa, w tym zwiększanie retencji;
- działania na rzecz usprawnienia gospodarki wodno-ściekowej,
- zacieśnienie współpracy na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego ze służbami właściwymi kompetencyjnie;
- poprawa bezpieczeństwa na drogach lokalnych.

2.4 Opis podejścia zintegrowanego

Zintegrowane podejście oznacza planowanie działań w sposób funkcjonalny, a nie w sposób sektorowy (dziedzinowy). Taki sposób prowadzenia polityki rozwoju pozwala osiągnąć lepsze rezultaty, np. poprzez wykorzystanie efektów już zrealizowanych inwestycji lub optymalne zaplanowanie kolejności przeprowadzenia działań w czasie. W niniejszej *Strategii* podejście zintegrowane przejawia się w kilku płaszczyznach:

- **integracja na poziomie celów** oznacza, iż są one wzajemnie powiązane, a zakres działań jednego celu wpływa na efekty realizacji działań przypisanych innemu celowi. Związki pomiędzy celami przedstawia schemat:

Ryc. 1. Schemat powiązań celów strategicznych



Źródło: Opracowanie własne

- **integracja na poziomie projektów** oznacza przygotowywanie koncepcji projektowych które w możliwie dużym stopniu łączą wymiary (gospodarczy, społeczny, środowiskowy, przestrzenny) oraz zadania o charakterze inwestycyjnym i nieinwestycyjnym. Bardzo ważna jest również wzajemna komplementarność projektów (np. wykorzystanie tej samej przestrzeni/obiektów do realizacji działań różnych projektów) oraz korzystanie z efektów projektów już zrealizowanych;

- **integracja w sferze organizacyjnej** oznacza budowanie kultury współpracy w ramach zawiązanego partnerstwa oraz na linii partnerstwo – interesariusze. Ten drugi wymiar jest szczególnie ważny w przygotowaniu projektów publicznych, które powinny uwzględniać wpływ jaki wywierają na otoczenie społeczno-gospodarcze (np. dostrzeganie roli przedsiębiorców i twórców w kreowaniu produktu turystycznego);
- **uwzględnienie polityki rozwojowej stanowionej na wyższym szczeblu**, które oznacza w szczególności zachowanie spójności z zapisami Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ oraz Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.

3. Wykaz projektów

Proces definiowania projektów pozwolił przejść od fazy diagnostycznej (jakimi potencjałami dysponuje partnerstwo i z jakimi wyzwaniami musi się zmierzyć) do opisu ogólnych założeń projektów (jakie działania należy podjąć). Proces ten przeprowadzony został w kilku etapach:

1. Refleksja na temat problemów, potrzeb i potencjałów, która prowadzona była (głównie) w fazie diagnostycznej. Informacje w tym zakresie pozyskiwane były poprzez spotkania strategiczne z przedstawicielami samorządów oraz konsultacje *Diagnozy strategicznej*. Powyższe formy interakcji z mieszkańcami pozwoliły na określenie dziedzin wymagających podjęcia szczególnej interwencji oraz zidentyfikowanie konkretnych (choć jeszcze bardzo ogólnych) pomysłów realizacyjnych.

2. Zgłaszanie wstępnych propozycji projektowych przez członków Zespołu Operacyjnego. Wstępne propozycje formułowane były na podstawie przeprowadzonej diagnozy oraz wiedzy i doświadczenia członków Rady Porozumienia i Zespołu Operacyjnego.

3. Analiza i ocena wstępnych propozycji projektowych pod kątem zgodności z kryteriami oceny projektów strategicznych, a następnie propozycja dokonania uzupełnień i/lub grupowania w zintegrowane wiązki (konceptje projektowe);

Kryteria oceny projektu strategicznego:

1 czy projekt jest **partnerski**? tzn. realizowany **wspólnie** przez uczestników porozumienia lub wytwarzający wspólny rezultat dla całego Partnerstwa,

2 czy projekt jest **zintegrowany**? tzn. rozwiązuje **szerszy zakres** problemów, wykorzystując szerszy zakres potencjałów, odpowiadających na potrzeby różnych grup osób,

3 czy projekt **oddziałuje ponadlokalnie**? tzn. ma wpływ na rozwój **więcej niż jednej** gminy,

4 czy projekt jest zgodny z **celami strategicznymi**? tzn. czy projekt **wpisuje się** w cele strategiczne oraz łączy przynajmniej dwa z czterech **wymiarów** (gospodarczy, społeczny, środowiskowy, przestrzenny),

5 czy projekt jest **komplementarny**? tzn. wykazuje **powiązanie** z innymi projektami w ramach tworzonej *Strategii* (spójność) oraz innymi przesądzonymi projektami na obszarze partnerstwa

Kryteria dodatkowe projektu strategicznego:

KRYTERIA DODATKOWE	
Jakość usług	Projekt powinien poprawiać jakość świadczonych usług na obszarze więcej niż jednej gminy
Wpływ finansowy	Projekt powinien przyczyniać się do obniżenia kosztów świadczenia usług publicznych lub zwiększać przychody gmin Partnerstwa
Projekt mieszany	Projekt powinien łączyć w sobie działania inwestycyjne i nieinwestycyjne (tzw. twarde i miękkie)
Projekt zróżnicowany	Projekt powinien łączyć w sobie zróżnicowane zakresy przedmiotowe

4. Omówienie koncepcji projektowych z interesariuszami podczas warsztatów tematycznych. W wyniku dyskusji koncepcje projektowe podlegały uzupełnieniu, przeformułowaniu, pojawiły się również propozycje nowych projektów;

5. Wstępne opracowanie przedsięwzięć odbywało się w sposób iteracyjny w ramach utworzonych Zespołu Operacyjnego i miało na celu ich rozwinięcie merytoryczne (celowość, potrzeba realizacji, oczekiwane rezultaty, możliwości zaangażowania poszczególnych partnerów). Na tym etapie dokonywano łączenia koncepcji projektowych oraz niewielkich modyfikacji pierwotnych założeń niektórych z nich. Etap ten znalazł odzwierciedlenie w liście potrzeb stanowiącej podsumowanie *Diagnozy strategicznej*.

6. Ponowna ocena tak przygotowanych przedsięwzięć, której efektem było pogrupowanie na projekty strategiczne oraz projekty uzupełniające. Ostateczna wersja listy projektów została przyjęta przez Radę Porozumienia. Jednocześnie w ramach systemu zarządzania *Strategią* przyjęto zasady **aktualizacji listy projektów** (strategicznym oraz uzupełniającym), wynikające z procesu wyłaniania projektów partnerskich oraz weryfikacji obecnych założeń wskazanych w Strategii.

3.1 Projekty strategiczne

Projekty strategiczne to **kompleksowe działania mające na celu realizację założonych celów strategicznych**, kluczowe z punktu widzenia całego Partnerstwa i dotyczące szerokiego obszaru wyzwań. Kompletny zakres warunków (kryteriów) niezbędnych do spełnienia został opisany w poprzednim podrozdziale.

Warto jedynie dodać, że realizacja poszczególnych działań ujętych w *Strategii* będzie uwzględniać rozwiązania:

- sprzyjające ochronie środowiska, ograniczaniu wpływu zmian klimatu;
- usprawniające dostęp osobom z niepełnosprawnościami;
- zapewniające równy dostęp do efektów projektów różnym grupom społecznym.

W wyniku opisanego procesu wyboru strategicznego przygotowane zostały propozycje czterech **projektów strategicznych**:

1. Zwiększenie stopnia zwodociągowania i skanalizowania obszaru partnerstwa

2 Zielona energia i zwiększenie efektywności energetycznej na obszarze gmin G-6

3. Turystyka dla aktywnych - ponadlokalny produkt turystyczny

4. Wspólne projekty edukacyjne, kulturalne i sportowe spoiwem łączącym partnerstwo spełniających wymagane warunki projektu partnerskiego, zintegrowanego i komplementarnego, będących jednocześnie najbardziej kompleksową odpowiedzią na zidentyfikowane w ramach diagnozy potrzeby i wyzwania i realizujące wypracowane cele strategiczne.

Projekt nr 1 – Zwiększenie stopnia zwodociągowania i skanalizowania obszaru partnerstwa

Zakres projektu obejmuje:

- budowa i/lub modernizacja ujęć wody,

- budowa i/lub modernizacja sieci wodociągowej,
- budowa i/lub modernizacja Infrastruktury do dystrybucji, uzdatniania i magazynowania wody,
- budowa i/lub modernizacja kanalizacji sanitarnej,
- budowa i/lub modernizacja oczyszczalni ścieków,
- budowa indywidualnych przydomowych oczyszczalni ścieków,
- monitorowanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej,
- tworzenie punktów poboru wody wykorzystywanej w rolnictwie,
- zakup zbiorników na wodę dla potrzeb komunalnych,
- zakup wozów asenizacyjnych oraz inne wyposażenie zakładów gospodarki komunalnej w obszarze wod-kan.

Projekt nr 2. Zielona energia i zwiększenie efektywności energetycznej na obszarze gmin G-6

Środowisko naturalne jest niewątpliwym jednym z głównych zasobów obszaru partnerstwa. Jego element - czyste powietrze - jest czynnikiem sprzyjającym dalszemu rozwijaniu oferty pobytowej dla turystów, może stanowić również jedną z ważniejszych zachęt do osiedlania się nowych mieszkańców. Zachodzące zmiany klimatyczne i przyjęte polityki w tym zakresie zachęcają do ograniczania strat energii oraz zapewnienia alternatywnych sposobów jej dostarczania, w tym na cele grzewcze.

Zakres projektu obejmuje:

- termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej,
- popularyzacji wykorzystania OZE (zarówno w jednostkach publicznych jak i gospodarstwach domowych) poprzez wsparcie inwestycji oraz działania szkoleniowe;
- termomodernizacja domów i mieszkań prywatnych (w tym wymiana pieców),
- dostawa i montaż OZE (PV, pompy ciepła) na budynkach użyteczności publicznej oraz w budnkach prywatnych (projekty parasolowe),
- budowa farm fotowoltaicznych w celu zaspokojenia potrzeb energetycznych samorządów,
- utworzenie magazynów energii elektrycznej,
- budowa i/lub modernizacja oświetlenia ulicznego,
- usprawnienie systemów ciepłowniczych, gazowych i elektroenergetycznych.

W związku z planowanymi zadaniami związanymi z pracami termomodernizacyjnymi samorządy/ inwestorzy przed przystąpieniem do ich realizacji dokonają rozpoznania, czy w budynkach występują chronione gatunki zwierząt (ptaki/nietoperze). W przypadku stwierdzenia obecności takich gatunków prace będą prowadzone poza ich okresem lęgowo-rozrodczym. Jeżeli chronione gatunki będą występowały w rejonie prowadzenia prac, przed ich rozpoczęciem, może być konieczne uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142). Po zakończeniu prac w obiektach, w których wcześniej gniazdowały ptaki lub nietoperze, zostanie umożliwione im

dalsze bytowanie lub zapewnione siedliska zastępcze. Realizując inwestycje związane z termomodernizacją budynków samorządy (przedsiębiorcy) będą uwzględniać art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody – wymóg ochrony ptaków i nietoperzy zasiedlających budynki.

Projekt nr 3 – Turystyka dla aktywnych - ponadlokalny produkt turystyczny

Obszar partnerstwa jest dotknięty procesami depopulacji, które wynikają zarówno z procesów naturalnych (ujemny przyrost naturalny) jak i migracji. Głównym powodem wyjazdów jest ograniczona możliwość znalezienia satysfakcjonującej pracy. Niska jakość oraz opłacalność rolnictwa determinuje charakter lokalnej gospodarki. Z jednej strony, potencjał gospodarczy partnerstwa, mierzony liczebnością podmiotów gospodarczych na 1 tys. mieszkańców, jest niski w odniesieniu do średniej wojewódzkiej, co świadczy o niewystarczająco rozwiniętych pozarolniczych formach działalności. Z drugiej strony, teren partnerstwa dysponuje wieloma walorami sprzyjającymi rozwojowi turystyki. Należą do nich: czyste środowisko, bardzo ciekawy krajobraz, zabytki i bogata historia zwłaszcza z okresu kościuszkowskiego.

Atrakcje gmin objętych Strategią nie są w sposób zintegrowany promowane i udostępniane dla odwiedzających. Na terenie partnerstwa wyznaczone zostały szlaki turystyczne (rowerowe, piesze), które tylko częściowo łączą się ze sobą. Innym problemem jest to, że działający przedsiębiorcy związani z branżą rolno-spożywczą, nie mają oferty wystarczająco wyeksponowanej, a ich rozproszone działanie nie zapewniają odpowiedniej promocji i dystrybucji wyrobów.

Turystyka jest sektorem który obecnie bardzo słabo rozwija się na terenie gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin i Słupia. Stworzenie zintegrowanego produktu turystycznego łączącego dziedzictwo kulturowe, walory przyrodnicze oraz lokalne kulinaria przyczyni się do powstawania nowych działalności gospodarczych, rozwijania już funkcjonujących firm oraz dywersyfikacji działalności gospodarstw rolnych.

Zakres projektu obejmuje:

- stworzenie wspólnej marki dla wszystkich gmin porozumienia (produkty turystyczne, rolnictwo ekologiczne, wspólna oferta inwestycyjna),
 - stworzenie księgi znaków G-6 do wykorzystania w obiektach turystycznych, na tablicach informacyjnych oraz oznaczania projektów realizowanych we współpracy partnerstwa;
 - stworzenie systemu nadawania produktom lokalnym znaku (opracowanie znaku, zasady przyznawania i utrzymywania znaku);
 - animowanie współpracy z lokalnymi przedsiębiorcami i wytwórcami produktów lokalnych (w formule organizowanych cyklicznie spotkań) w celu rozszerzenia oferty produktów uwzględniających lokalne zasoby; wymiana dobrych praktyk w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i rozwiązywania bieżących problemów; popularyzacja historii o którą oparta będzie marka tak, by przekaz dla turysty był jednolity;

- zagospodarowanie terenów wokół zbiorników wodnych,
- promocja turystyczna,
- poprawa stanu zabytków, pomników i miejsc pamięci,
- poprawa estetyki i funkcjonalności centrum gmin i poszczególnych miejscowości,
- urządzenie terenów rekreacyjnych wraz z budową i/lub modernizacją placów zabaw oraz siłowni zewnętrznych,
- uporządkowanie, odnowienie i przystosowanie przestrzeni publicznych do pełnienia nowych funkcji, w tym rekreacyjnych i integracyjnych;
- powstanie elementów błękitno-zielonej infrastruktury,
- budowa i/lub modernizacja systemu ścieżek rowerowych wraz ze stacjami obsługi i wypożyczalniami rowerów,
- budowa (rozbudowa, przebudowa) i/lub modernizacja infrastruktury dla ruchu niezmotoryzowanego – drogi i pasy rowerowe, strefy wolne od ruchu samochodowego,
- wytyczenie i oznakowanie szlaków turystycznych,
 - Szlaku „Dworki, parki i pałace”, prezentujący przejawy życia dworskiego na terenie partnerstwa. Zadania:
 - ✓ naniesienie atrakcji szlaku na wirtualną mapę;
 - ✓ przygotowanie tablic informacyjnych dot. atrakcji.
 - Szlaku Kościuszkowskiego, wskazujący miejsca pamięci oraz prezentujący historię tych terenów. Zadania:
 - ✓ naniesienie lokalizacji miejsc pamięci/obiektów szlaku na wirtualną mapę;
 - ✓ oznakowanie miejsc pamięci;
 - ✓ przygotowanie tablic informacyjnych;
 - ✓ urządzenie miejsc dla prezentacji czasowych wystaw oraz przygotowanie wystawy.
 - Szlaku kulinarnego prezentujący miejsca wytwarzania lokalnych produktów, a także restauracje oferujące kuchnię lokalną. Zadania:
 - ✓ naniesienie atrakcji szlaku na wirtualną mapę;
 - ✓ przygotowanie tablic informacyjnych dot. atrakcji.
- uzupełnienie szlaków turystycznych w niezbędną infrastrukturę (miejsca obsługi rowerzystów - wiaty do odpoczynku, punkty naprawy rowerów, wypożyczalnia rowerów, uzupełnienie nawierzchni szlaków rowerowych; wybudowanie platform/miejsc widokowych, wykonanie spójnego oznaczenia szlaków - tabliczki kierunkujące, tablice informacyjne);
- organizacja jednej wspólnej imprezy promocyjno-integracyjnej – corocznego wydarzenia obejmującego rekonstrukcje historyczne, wystawy, gry terenowe i festiwal kulinarny, wykorzystujące historię obszaru,
- stworzenie wirtualnej mapy atrakcji turystycznych i szlaków turystycznych. Mapa będzie przygotowana:

- w wersji elektronicznej – zamieszczona na stronie każdej gminy partnerskiej; do pobrania na telefon; z informacją na temat portalu w każdym punkcie informacji turystycznej, przestrzeniach publicznych (np. centra wsi), obiektach partnerskich (pensjonaty, restauracje, itp.);
- w wersji tradycyjnej (drukowanej);
 - działania promocyjne (w tym kampania informacyjna; murale odnoszące się do historii danego miejsca; zakup food truck promującego lokalne produkty; billboardy informacyjne w miejscach o dużym ruchu, wspólna promocja na targach turystycznych, imprezach promocyjnych).

Projekt nr 4. Wspólne projekty edukacyjne, kulturalne i sportowe spoiwem łączącym partnerstwo

Jedną z przesłanek skłaniających do pozostania lub osiedlenia się na danym terenie jest wysoka jakość życia, w tym możliwość atrakcyjnego spędzania czasu wolnego. Ograniczone środki finansowe jednostek samorządów terytorialnych oraz malejąca liczba mieszkańców powodują, że większość instytucji kultury, sportu i rekreacji zlokalizowana jest w miastach (Włoszczowa, Sędziszów, Opatów) oraz miejscowościach gminnych. Dodatkowo, instytucje te często nie są w stanie zapewnić szerokiego wachlarza zajęć dla mieszkańców danej gminy. Rozproszona sieć osadnicza sprawia, że wielu mieszkańców ma utrudniony dostęp do tych usług. Sytuacja ta wymaga zastosowania nowego podejścia do organizacji oferty czasu wolnego w skali ponadlokalnej. Podejście to uwzględnia:

- stworzenie miejsc spędzania wolnego czasu w miarę blisko miejsca zamieszkania,
- maksymalne wykorzystanie już dostępnej infrastruktury,
- wykorzystanie potencjału i kreatywności instytucji kultury, szkół oraz organizacji pozarządowych i grup nieformalnych do współtworzenia oferty edukacyjnej, kulturalnej i aktywnego spędzania czasu wolnego;
- zbudowanie systemu współpracy miejsc aktywności tak, by miały różnorodną ofertę, nie zaś standardową, zgodnie z zasadą „wszędzie to samo”.

Zakres projektu obejmuje:

- budowa i/lub przebudowa (rozbudowa) i/lub modernizacja budynków świetlic wiejskich i/lub strażnic Ochotniczych Straży Pożarnych,
- wyposażenie świetlic wiejskich,
- organizacja międzygminnych imprez kulturalnych, promocja kultury,
- poprawa infrastruktury obiektów kultury i dostosowanie jej do wymogów dostępności m.in. dla potrzeb osób z niepełnosprawnością,
- projekty edukacyjne szkół obejmujące:
 - ✓ zajęcia pozalekcyjne, w tym przygotowujące do egzaminów ósmoklasisty,
 - ✓ organizacja dodatkowych zajęć dla uczniów, w tym zajęć konwersatoryjnych z języka obcego prowadzonych we współpracy międzynarodowej;

- ✓ wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi,
- ✓ wsparcie w obszarze edukacji włączającej,
- ✓ doradztwo zawodowe,
- ✓ podnoszenie kwalifikacji nauczycieli,
- ✓ rozwijanie kompetencji kluczowych w szczególności cyfrowych (zajęcia z wykorzystaniem TIK).
- ✓ działania szkoleniowo-doradcze dla dyrektorów i nauczycieli w zakresie zarządzania zmianą (pomoc w przeprowadzeniu diagnozy i opracowania planu działań dla zespołu nauczycielskiego);
- ✓ szkolenia wzmacniające i uzupełniające kompetencje nauczycieli w zakresie rozumienia i organizacji procesu uczenia się i kształtowania wśród uczniów kompetencji kluczowych;
- ✓ wdrożenie pracy z uczniem opartej na tutoringach;
- ✓ zakup niezbędnego wyposażenia informatycznego.
- działania przeciwdziałające skutkom COVID-19 wśród uczniów z uwagi na alienację i ograniczenie kontaktów społecznych w trakcie nauki zdalnej:
- ✓ wzmocnienie roli szkoły w profilaktyce problemów psychologicznych dzieci i młodzieży,
- ✓ zatrudnienie psychologów dziecięcych,
- ✓ prowadzenie terapii oraz zajęć grupowych i indywidualnych dla uczniów,
- ✓ warsztaty i doradztwo dla rodziców,
- ✓ szkolenia dla pedagogów i psychologów szkolnych,
- organizacja zajęć sportowo-rekreacyjnych dla różnych grup wiekowych, z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury zewnętrznej oraz obiektów sportowych,
- przebudowa (rozbudowa) i/lub modernizacja (remont) budynków szkół wraz z ich wyposażeniem w niezbędne pomoce dydaktyczne,
- modernizacja (remont) i wyposażenie szkolnych kuchni w obiektach edukacyjnych,
- budowa (rozbudowa) i/lub modernizacja (remont) budynków sal (hal) gimnastycznych,
- budowa i/lub modernizacja boisk sportowych,
- budowa przedszkoli i żłobków gminnych,
- budowa (rozbudowa) i/lub modernizacja (remont) stadionów, zaplecza dla klubów sportowych,
- zajęcia dodatkowe w przedszkolach wraz z wydłużeniem czasu ich otwarcia,
- budowa nowej biblioteki/domu kultury,
- organizacja imprez o charakterze edukacyjnym, kulturalnym i sportowym obejmująca wszystkie gminy z obszaru partnerstwa.

3.2 Projekty uzupełniające

Projekty uzupełniające stanowią ważny element wsparcia rozwoju partnerstwa. **Nie wypełniają one w pełni katalogu kryteriów** wymaganych dla projektów strategicznych, o którym była mowa wcześniej; niemniej, są to projekty, które wykazują ponadlokalne oddziaływanie, a także są komplementarne (choć w różnym stopniu) z projektami strategicznymi.

Projekt uzupełniający nr 1: Wzrost jakości usług publicznych na obszarze gmin G-6

Zakres projektu obejmuje:

- zwiększenie ilości usług cyfrowych:
 - ✓ wymiana wodomierzy na system zdalnego odczytu,
 - ✓ wprowadzenie systemu Cyfrowy Urząd, wprowadzenie chmury danych, zwiększenie bezpieczeństwa danych poprzez wprowadzenie nowych technologii i urządzeń, zakup licencji i niezbędnego oprogramowania, wyposażenia,
 - ✓ rozbudowa internetu szerokopasmowego,
- zwiększenie jakości służby zdrowia
 - ✓ budowa (rozbudowa/przebudowa) i/lub modernizacja budynków POZ oraz zagospodarowanie terenów wokół budynków np. parkingi, wiaty śmietnikowe, itp.
 - ✓ wyposażenie budynków POZ w nowszy sprzęt medyczny,
 - ✓ rozwój e-usług zdrowotnych - doposażenie POZ w sprzęt informatyczny (informatyzacja Ośrodków Zdrowia),
 - ✓ lepszy dostęp do rehabilitacji i terapii zwłaszcza dla seniorów,
 - ✓ realizacja programów profilaktyki zdrowotnej,
 - ✓ ułatwiony dostęp do wysokospecjalistycznej opieki medycznej.

- rozwój infrastruktury związanej z gospodarką odpadami
 - ✓ budowa (przebudowa/rozbudowa) i/lub modernizacja oraz doposażenie Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK),
 - ✓ usuwanie azbestu z wszelkich budynków na obszarze partnerstwa,
 - ✓ współpraca z innymi samorządami w zakresie organizacji gospodarki odpadami,
 - ✓ zakup pojemników na odpady komunalne dla mieszkańców,
 - ✓ wyposażenie obiektów użyteczności w kosze do segregacji z tablicą informacyjną,
 - ✓ edukacja ekologiczna w tym programy skierowane dla dzieci w zakresie gospodarki odpadami.

Projekt uzupełniający nr 2: Rozwiązywanie problemów społecznych oraz wsparcie grup defaworyzowanych

Obserwowane prognozy demograficzne wskazują na powiększającą się populację osób starszych, które wymagają opieki (całodobowej lub w systemie czasowym). W związku z powyższym może też rosnąć grupa osób, która – ze względu na brak odpowiednich usług – będzie musiała zrezygnować z aktywności zawodowej. Ponadto, wciąż istnieją potrzeby wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osób

z niepełnosprawnościami. Projekt zakłada zatem zwiększenie wydolności i zapobieganie pogłębianiu się niesamodzielności osób starszych, osób z niepełnosprawnościami, zagrożonych wykluczeniem społecznym, rodzin przeżywających trudności i dzieci z tych rodzin z terenu partnerstwa. W ramach projektu przewidywane jest rozwinięcie wachlarza komplementarnych usług, z których mieszkańcy będą korzystać w zależności od stwierdzonych potrzeb i sytuacji życiowej. Zapewniona opieka powoduje możliwość zwiększenia aktywności zawodowej dotychczasowych opiekunów, co ma pozytywne oddziaływanie na kurczące się zasoby rynku pracy.

Zakres projektów obejmuje:

- powstawanie oraz działalność świetlic środowiskowych - jako elementu pomocy rodzinom w codziennym funkcjonowaniu,
- poprawa dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami w budynkach użyteczności publicznej m.in. w urzędach gmin, obiektach kultury, szkołach,
- rozwinięcie usług opiekuńczych świadczonych w systemie stacjonarnym (całodobowym i dziennym), mające na celu zapewnienie opieki dla osób potrzebujących, w tym osób wymagających okresowej pomocy, a także opiekunów osób z niepełnosprawnościami;
- rozwinięcie oferty usług społecznych i zdrowotnych świadczonych w miejscu zamieszkania oraz ułatwiających samodzielne funkcjonowanie w domu (usługi rehabilitacyjne i pielęgniarstwo świadczone w domu, zabezpieczenie potrzeb mobilności osób z niepełnosprawnością lub zależnych i ułatwienie w ten sposób aktywizacji społeczno-zawodowej, edukacyjnej, zdrowotnej i kulturalnej);
- rozszerzenie oferty wsparcia rodziny i kompetencji wychowawczych,
- wsparcie dla seniorów:
 - ✓ usługi opiekuńcze w terenie świadczone osobom starszym,
 - ✓ rozwinięcie sieci klubów seniora (także w ramach Senior+, Dzienny Dom Senior+) w celu aktywizacji osób starszych, zapewnienia integracji międzypokoleniowej i przeciwdziałania marginalizacji społecznej oraz osamotnieniu osób starszych;
 - ✓ posiłki z dowozem do domu,
 - ✓ pomoc sąsiedzka,
 - ✓ lepszy dostęp do rehabilitacji i terapii,
 - ✓ rozwijanie usług opiekuńczych i zdrowotnych prowadzonych w przyjaznych warunkach, w domach lub niewielkich placówkach.
- usługi społeczne skierowane do osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem, m. in. z powodu: długotrwałego bezrobocia, braku motywacji do podjęcia pracy, niepełnosprawności, niskich kompetencji społecznych i zawodowych, a także osób bierne zawodowo. W ramach usług społecznych planuje się kompleksową aktywizację społeczną i zawodową osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem:
 - wsparcie psychologiczne,
 - wsparcie zdrowotne,

- kursy, szkolenia i doradztwo zawodowe,
- staże zawodowe,
- inne wsparcie w podjęciu zatrudnienia.
- utworzenie dziennych placówek wsparcia i opieki całodobowej,
- rozwój mieszkalnictwa chronionego, wspieranego, mieszkań socjalnych (najem socjalny).

Projekt uzupełniający nr 3: Wsparcie przedsiębiorczości, rolnictwa i rynku pracy

Zakres projektów obejmuje:

- wsparcie działań rolników (m.in. rolnictwo ekologiczne, skracanie łańcuchów dostaw i stworzenie funkcjonalnych połączeń rolnicy-przedsiębiorcy),
- wspólny system promocji produktów lokalnych,
- promocja gospodarcza,
- organizowanie szkoleń dla rolników, przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych,
- udzielanie dofinansowania, dotacji i pożyczek na rozpoczęcie działalności gospodarczej,
- promowanie postaw przedsiębiorczości u dzieci i młodzieży,
- projekty związane z aktywizacją osób bezrobotnych i biernych zawodowo,
- tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych – pozyskiwanie inwestorów,
- pozyskiwanie i sprzedaż terenów pod budownictwo jednorodzinne.

Projekt uzupełniający nr 4: Poprawa bezpieczeństwa na obszarze partnerstwa

Zakres projektów obejmuje:

- budowa, przebudowa, rozbudowa i/lub modernizacja dróg gminnych, powiatowych, wojewódzkich,
- przebudowa i utwardzenie dróg dojazdowych do pól,
- budowa i/lub przebudowa/modernizacja chodników oraz przejść dla pieszych,
- modernizacja oznakowania ulicznego,
- budowa (przebudowa/rozbudowa) i/lub modernizacja kanalizacji burzowej,
- zakup sprzętu i wyposażenia dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w tym samochodów bojowych i innego wyposażenia,

Projekt uzupełniający nr 5: Zwiększenie jakości instytucjonalnej partnerstwa

Zakres projektów:

- kształcenie kadr urzędniczych - organizacja szkoleń, warsztatów, wizyt studyjnych,
- zwiększanie aktywności obywatelskiej i społecznej mieszkańców np. stworzenie inkubatora organizacji pozarządowych,

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

- organizacja Forum organizacji pozarządowych, przedsiębiorców i rolników z obszaru gmin objętych Strategią,
- partycypacyjny budżet obywatelski dla organizacji, szkół i jednostek kultury z terenu partnerstwa.

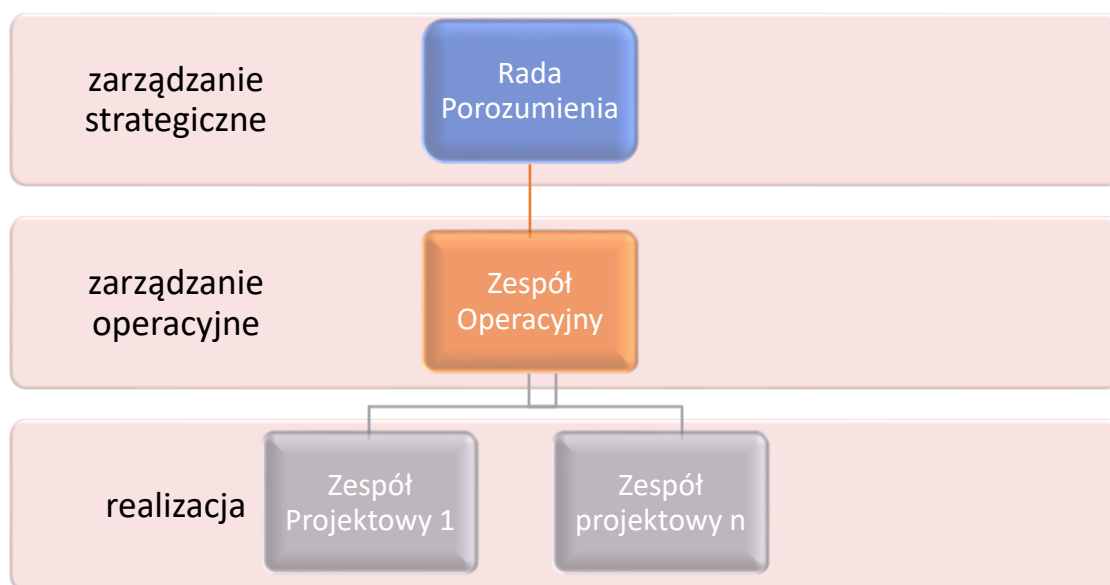
4. Warunki i procedury obowiązujące w realizacji Strategii

Wdrożenie Strategii Rozwoju Ponadlokalnego wymaga wypracowania mechanizmów umożliwiających sprawne współdziałanie zaangażowanych jednostek samorządu terytorialnego (gminy z terenu dwóch powiatów). Nie mniej istotnym wymiarem jest ustanowienie płaszczyzny dialogu władz lokalnych (sygnatariuszy porozumienia) oraz partnerów społecznych i gospodarczych, aby zapewnić włączenie w realizację zapisów Strategii również przedsiębiorców, organizacje pozarządowe oraz indywidualnych mieszkańców.

4.1 Struktura organizacyjna zarządzania Strategią

Partnerstwo nie posiada zinstytucjonalizowanej formy prawnej ani wyodrębnionej formalnie struktury organizacyjnej, tym samym działa w oparciu o **funkcjonalną strukturę organizacyjną**.

Ryc. 2. Schemat organizacyjny wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia



Źródło: opracowanie własne

Najwyższym **organem decyzyjnym** partnerstwa jest **Rada Porozumienia**. Podstawową rolą Rady jest budowanie klimatu współpracy pomiędzy różnymi podmiotami na rzecz realizacji ustaleń Strategii, a także podejmowanie decyzji strategicznych dla rozwoju partnerstwa (jako obszaru i jako organizacji współpracy). Rada Porozumienia współpracuje na bieżąco z Zespołem Operacyjnym.

Posiedzenia Rady Partnerstwa mają charakter cykliczny, odbywają się niezwłocznie w razie wystąpienia potrzeby. Szczegóły funkcjonowania Rady Porozumienia określa samo porozumienie.

Tabela 18 Skład i zadania Rady Porozumienia

Skład	Najważniejsze zadania
Przedstawiciele władz wykonawczych wszystkich jednostek samorządu terytorialnego tworzących partnerstwo (wójtowie). Pracami Rady Partnerstwa kieruje Lider porozumienia	<ul style="list-style-type: none"> • opiniowanie i zatwierdzanie projektu Strategii, • opiniowanie i zatwierdzanie projektów zawartych w Strategii, • opiniowanie i zatwierdzanie projektów zmian Strategii, • opiniowanie rozwiązań wdrożeniowych Strategii, • opiniowanie i zatwierdzanie dokumentów niezbędnych w procesie przygotowania i wdrażania Strategii, • podejmowanie decyzji niezbędnych do bieżącego funkcjonowania struktur Porozumienia, • określenie zasad finansowania realizacji Strategii, • powoływanie członków Zespołu Operacyjnego, • inicjowanie dodatkowych działań, porozumień i dokumentów rozwijających współpracę gmin, • powoływanie i rozwiązywanie dodatkowych struktur roboczych służących realizacji strategii, np. zespołów roboczych dla poszczególnych projektów.

Źródło: opracowanie własne

Zarządzanie operacyjne powierzono **Zespołowi Operacyjnemu**. Zasadniczym jego zadaniem jest rozwijanie koncepcji projektowych zawartych w Strategii oraz realizacja projektów, koordynowanie działań podejmowanych przez poszczególnych partnerów, monitorowanie oraz informowanie o postępach we wdrażaniu Strategii. Ponadto Zespół proponuje optymalne ścieżki i mechanizmy osiągnięcia opisanych w niej celów oraz zapewnienie wymiany informacji pomiędzy podmiotami bezpośrednio zaangażowanymi we wdrażanie ustaleń dokumentu.

Spotkania Zespołu odbywają się w razie wystąpienia potrzeby. Członkowie Zespołu współpracują na bieżąco z przedstawicielami pozostałych gmin i zapewniają ich zaangażowanie w przygotowane projekty wynikające ze Strategii.

Tabela 19. Skład i zadania Zespołu Operacyjnego

Skład	Najważniejsze zadania
<p>Przedstawiciele urzędów gmin, wskazani przez wójtów Pracami Zespołu koordynacyjnego kieruje Lider Porozumienia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • koordynacja opracowania i wdrażanie Strategii, • koordynacja współpracy między gminami – Stronami Porozumienia, • współpraca z wykonawcą Strategii, • koordynacja identyfikacji i realizacji projektów oraz zapewnienie komplementarności realizowanych zadań w ramach Porozumienia, • monitorowanie wdrażania Strategii w oparciu o system wskaźników realizacji, • przygotowanie raportów z realizacji strategii przekazywanych Radzie Porozumienia, • bieżący kontakt z osobami odpowiedzialnymi za realizację projektów w ramach Strategii, • roboczy kontakt z innymi instytucjami zaangażowanymi w realizację Strategii, • formułowanie „zasad działania” w przypadku, gdy takie zasady służą realizacji projektów, • prowadzenie działań informacyjnych i konsultacyjnych skierowanych do interesariuszy, • formułowanie wniosków i opinii dla Rady Porozumienia.

Źródło: opracowanie własne

Ze względu na istotną rolę osób zajmujących się w poszczególnych urzędach pozyskiwaniem środków ze źródeł zewnętrznych zakłada się ich systematyczną **współpracę w ramach Zespołu Operacyjnego**.

W uzasadnionych przypadkach, dla projektów złożonych, wielowymiarowych i wieloletnich, Rada Porozumienia może podjąć decyzję o powołaniu operatora zarządzającego efektami projektu np. Zespół Szkół lub Centrum Kultury – zgodnie z zadaniami określonymi przy powołaniu tych jednostek. Na każdym etapie wdrażania Strategii, wraz z jej ewaluacją i monitoringiem, rekomendowana jest stała **analiza funkcjonowania systemu organizacyjnego** i podjęcie decyzji kierunkowych o utrzymaniu bądź zmianach np. reorganizacji Zespołu Operacyjnego, lub w kierunku dalszej instytucjonalizacji w celu poprawienia sprawności organizacyjnej, technicznej, koordynacyjnej, w tym również zmiany wszelkiego rodzaju zmiany organizacyjne (formalne).

4.2 Aktualizacja strategii

Decyzja o aktualizacji Strategii podejmowana jest przez Radę Porozumienia. Proces może przyjąć formę:

- **aktualizacji systemowej**, gdzie zmiana dotyczy celów, rozwiązań dotyczących wdrażania i/lub monitorowania Strategii. Konieczność zmian wynika z wniosków z monitorowania oraz ewaluacji, analizy zmian sytuacji społeczno-gospodarczej lub innych o charakterze systemowym (zmiany prawne⁶, wytyczne programowe, itp.);
- **aktualizacji listy projektów**, która wynika z procesu wyłaniania projektów partnerskich oraz weryfikacji listy wskazanej w Strategii.

Przyjęto, iż w uzasadnionych przypadkach, **nie rzadziej niż raz w trakcie obowiązywania**, Strategia będzie przedmiotem kompleksowej i pogłębionej oceny wszystkich jej elementów, z uwzględnieniem aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej, systemu finansowania, warunków formalnych i prawnych i innych mających wpływ na jej efektywną realizację. Na podstawie przeprowadzonej analizy formułuje się wnioski będące podstawą do podjęcia decyzji strategicznych przez Radę Porozumienia w zakresie utrzymania lub zmiany kierunków strategicznych.

Rada Porozumienia podejmuje decyzję, a następnie ogłasza możliwość zgłaszania propozycji projektowych realizujących cele i kierunki działań. Zebrane propozycje poddawane są ocenie przez Zespół Operacyjny zgodnie z przyjętymi w Strategii kryteriami. Wyniki oceny przedstawiane są Radzie Porozumienia, która podejmuje decyzję o uzupełnieniu listy. Raz do roku (w drugim półroczu danego roku) Zespół Operacyjny dokonuje przeglądu stopnia realizacji projektów wskazanych w Strategii. Na podstawie informacji uzyskanych od koordynatorów gminnych - formułuje opinię dot. utrzymania bądź usunięcia projektu. Opinia przedstawiana jest Radzie Porozumienia, która podejmuje ostateczną decyzję.

4.3 Zmiana składu porozumienia

Zmiana składu porozumienia może nastąpić poprzez:

- **przystąpienie do partnerstwa nowego członka**. W tym przypadku zainteresowany podmiot składa do przewodniczącego Rady Porozumienia wniosek o dołączenie do partnerstwa składając jednocześnie deklarację o akceptacji obowiązującej strategii ponadlokalnej i włączeniu się w realizację jej postanowień. Rada Porozumienia podejmuje decyzję zgodnie z porozumieniem i regulaminem,
- **rezygnację partnera ze współpracy**. W tym przypadku członek partnerstwa składa do przewodniczącego Rady Porozumienia deklarację o rezygnacji z członkostwa

⁶ W szczególności wejście w życie ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027

w partnerstwie, a ostateczna decyzja zapada na kolejnym posiedzeniu Rady Porozumienia. Rezygnacja nie powinna nieść za sobą negatywnych skutków dla wcześniej uruchomionych strategicznych przedsięwzięć rozwojowych;

- **usunięcie partnera.** W przypadku uporczywego uchylania się od obowiązków przez okres minimum jednego roku (brak uczestnictwa w posiedzeniach Rady Porozumienia, brak lub nikłe zaangażowanie pracowników w działania Zespołu Operacyjnego) Rada Porozumienia może wezwać partnera do zaangażowania w działania partnerstwa wyznaczając 3 miesięczny termin. W przypadku braku pozytywnej reakcji Rada podejmuje decyzję o usunięciu partnera z porozumienia i powiadamia o tym niezwłocznie władze danej JST.

5. System monitoringu i oceny skuteczności realizacji strategii

Planowanie strategiczne jest ciągłym procesem i aby osiągnąć zamierzone wyzwania strategiczne wymagane jest **stworzenie efektywnych mechanizmów** gwarantujących konsekwentne i skuteczne wdrażanie, **monitorowanie** i ewaluację efektów *Strategii*. Systematyczne gromadzenie danych pozwala na:

- wczesne dostrzeżenie ewentualnych zagrożeń dla realizacji zaplanowanych działań;
- dokonanie oceny skuteczności prowadzonej polityki oraz
- przygotowanie rekomendacji dotyczących ewentualnych zmian przyjętych założeń strategicznych.

W proces monitorowania zostaną zaangażowane wskazane organy partnerstwa oraz interesariusze (jako głos doradczy).

5.1 Wskaźniki realizacji strategii

Dla każdego z celów strategicznych określono zestaw wskaźników, za pomocą których możliwe będzie monitorowanie postępu w jego osiągnięciu, a także ocena stopnia satysfakcji partnerstwa z poziomu i szybkości obserwowanych zmian.

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

Tabela 20. Wskaźniki monitorowania Strategii

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa (rok 2020)						Oczekiwana zmiana trendu	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
		Słupia Jędrzejowska	Moskorzew	Oksa	Nagłowice	Secemin	Radków			
Liczba ludności ogółem	osoba	4278	2618	4533	4867	4725	2501	Zmniejszenie spadku	GUS	Raz w roku
Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. ludności	osoba	547	543	655	726	600	888	spadek	GUS	Raz w roku
Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym (3–5 lat)	%	64,0	64,5	64,3	63,8	72,0	63,1	wzrost	GUS	Raz w roku
Odsetek dzieci w żłobkach (do 3 lat)	%	0	0	0	0	0	0	wzrost	GUS	Raz w roku
Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru regon ⁷	sztuka	262	179	299	339	291	168	wzrost	GUS	Raz w roku
Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym [%]	%	3,6	6,0	4,1	5,6	6,9	4,9	spadek	GUS	Raz w roku
Wpływy z podatku PIT	zł	2 417 701,00 zł	1 811 077,00 zł		2 127 478,00 zł	2 781 755,00 zł		wzrost	Dane własne	Raz w roku

⁷ Stan na 31.12.2021r

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	sztuka	0	0	0	0	0	0	wzrost	Dane własne	Raz w roku
Wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych na budynkach mieszkalnych osób prywatnych oraz budynkach użyteczności publicznej	%	Wartość zostanie ustalona w 2022r. po uruchomieniu CEEB						wzrost	Centralna Ewidencja Emisyjności Budynków	Raz w roku
Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków użyteczności publicznej	szt.	9	2		8	4		wzrost	Dane własne	Raz w roku
Udział ludności korzystających z kanalizacji	%	31,8	0,0	0,0	12,8	35,7	48,6	wzrost	GUS	Raz w roku
Udział ludności korzystających z wodociągu	%	24,0	40,7	89,5	35,5	86,6	79,2	wzrost	GUS	Raz w roku
Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów	%	16,7	26,7	2,7	40,8	21,6	32,9	Wzrost	GUS	Raz w roku
Ilość odbieranych odpadów komunalnych na 1 mieszkańca (kg)	kg	216,42	209,51	97,51	119,03	197,24	153,57	spadek	GUS	Raz w roku
Liczba instalacji OZE w gospodarstwach domowych	sztuka	129	49 (17 PV, 32 solary)		44 (14 PV, 30 solary)	25			Dane własne	Raz w roku
Długość ścieżek rowerowych [km]	km	0,0	0,0	0,0	3,2	0,8	0,0	wzrost	GUS	Raz w roku

Źródło: opracowanie własne

5.2 Monitorowanie procesu wdrażania Strategii

Za monitorowanie realizacji *Strategii* odpowiada Rada Porozumienia. Niezbędne dane będą gromadzone przez Zespół Operacyjny, częściowo samodzielnie, częściowo poprzez informacje przekazywane przez koordynatorów gminnych. Jednocześnie Zespół Operacyjny jest odpowiedzialny za zarządzanie ryzykiem, tj. identyfikację faktycznych i potencjalnych ryzyk, wraz z określaniem ich prawdopodobieństwa wystąpienia oraz skutków następstw (istotności).

W celu operacjonalizacji powyższych założeń zakłada się opracowywanie **Rocznych raportów o stanie realizacji Strategii**, zawierających:

- informacje na temat postępów w realizacji projektów (wzór karty monitoringu projektu wypełnianej przy realizacji każdego projektu zostanie wypracowany przez Zespół Operacyjny i będzie uwzględniał wskaźniki określone w Strategii);
- informacje na temat wskaźników realizacji celów strategicznych;
- informacje na temat kontekstu realizacji *Strategii* w danym roku (np. zmian systemowych, przyczyn opóźnień realizacji działań, zmian organizacyjnych partnerstwa) z elementami oceny bieżącej;
- przegląd dostępnych **źródeł finansowania** aktualizowanych z uwagi na ich zmienność i dostępność;
- podsumowanie z **rekomendacjami** dotyczącymi następnego okresu.

Raport będzie sporządzany przez Zespół Operacyjny. Po przedyskutowaniu wyników Rada Porozumienia będzie go zatwierdzać i przekazywać do publicznej wiadomości.

Raport będzie przygotowywany w czasie umożliwiającym wykorzystanie danych do opracowania raportów o stanie gmin.

Wnioski płynące z raportu (monitoringu) będą stanowiły podstawę do **ewentualnej aktualizacji Strategii** poprzez modyfikację poszczególnych elementów przyjętych ustaleń strategicznych, w tym dokonywanie korekt wartości wskaźników w procesie realizacji zamierzonych działań.

5.3 Ocena (ewaluacja) stopnia osiągnięcia celów strategicznych

Istotnym elementem procesu zarządzania strategicznego jest **ocena wdrażania *Strategii***, w tym analiza osiągniętych zamierzeń i rezultatów oraz ich wpływu na sytuację społeczno-gospodarczą partnerstwa. W procesie ewaluacji kluczowy jest komentarz i pogłębiona refleksja na temat skuteczności podjętych działań z perspektywy czasu oraz możliwych sugestii i praktyk na przyszłość.

Ewaluacja zostanie przeprowadzona:

- **w połowie okresu realizacji strategii** (mid-term). Jej przedmiotem będzie ocena dotychczas podjętych działań na rzecz osiągania celów strategii;
- **na zakończenie okresu obowiązywania strategii** (ex-post). Jej przedmiotem będzie ocena długoterminowych efektów wdrażania strategii ponadlokalnej oraz rekomendacje dla kolejnej edycji dokumentu strategicznego dla partnerstwa.

Przedmiotem ewaluacji będzie przede wszystkim stopień osiągnięcia celów strategicznych, skuteczność osiągania rezultatów bezpośrednich, wpływ na środowisko społeczno-gospodarcze oraz głębokości zmian (trwałości). W systemie oceny uwzględnia się stosowanie poniższych kryteriów oceny:

- **Skuteczność** - kryterium, które pozwala ocenić, w jakim stopniu zostały osiągnięte cele dokumentu opracowane na etapie planowania,
- **Efektywność** - kryterium, które pozwala ocenić stosunek poniesionych nakładów do uzyskanych efektów, czyli określić poziom „ekonomiczności” zrealizowanych projektów,
- **Użyteczność** - kryterium, które pozwala ocenić, do jakiego stopnia oddziaływanie strategii odpowiada zdiagnozowanym potrzebom grupy docelowej,
- **Trafność** - kryterium, które pozwala ocenić, do jakiego stopnia cele określone w strategii odpowiadają potrzebom wskazanym w odniesieniu do obszaru partnerstwa.
- **Trwałość** - kryterium, które pozwala ocenić, w jakim stopniu pozytywne zmiany wywołane oddziaływaniem *Strategii* będą nadal widoczne po zakończeniu jej realizacji.

Za ewaluację *Strategii* odpowiada Rada Porozumienia. Jej wyniki są poddawane omówieniu, m.in. z partnerami społecznymi, w celu uzyskania uwag i rekomendacji. Niezbędne dane wyjściowe są gromadzone przez Zespół Operacyjny i przekazywane do Rady Porozumienia.

6. Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych

Zgodnie z prawem⁸ podmiotami uprawnionymi na poziomie lokalnym do prowadzenia polityki rozwoju są władze gmin. Przygotowanie dokumentów strategicznych (czy to strategii lokalnej czy ponadlokalnej), których zapisy będą oddziaływały na ogół społeczeństwa, wymaga **udziału mieszkańców**. Partycypacja społeczna pozwala na udoskonalenie przygotowywanej polityki, a następnie uzyskanie lepszych efektów jej realizacji, ponieważ:

- pozwala na trafniejsze określenie potrzeb, potencjałów i wyzwań, które bardzo często „wymykają się” statystyce publicznej oraz danych o charakterze ilościowym;
- pozwala na poznanie oczekiwań i preferencji mieszkańców, celów ich działań, punktów widzenia, i na tej podstawie przyjęcie hierarchii działań kluczowych dla całej społeczności;
- daje poczucie sprawczości mieszkańcom, co zachęca do zwiększonej integracji, aktywności i kreatywności;
- daje poczucie „uwspólnienia” celów, a nawet współodpowiedzialności za przygotowaną politykę, co zapewnia włączenie się mieszkańców w realizację jej postanowień, a przynajmniej ogranicza potencjalne konflikty;
- sprzyja wzrostowi świadomości społecznej na temat celów i zasadności działań podejmowanych przez władze lokalne;
- stanowi element edukacyjny dla społeczności lokalnej wpływając na budowanie relacji opartej na otwartości, poszanowaniu poglądów i potrzeb wszystkich mieszkańców;
- zapewnia informowanie mieszkańców nie tylko na temat planów, ale i efektów realizowanych działań.

Przygotowanie i realizacja niniejszej *Strategii* zakłada współuczestnictwo interesariuszy, czyli partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie m.in. działających na rzecz ochrony środowiska czy promowania włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób z niepełnosprawnością, równości płci i niedyskryminacji. Ich udział został przewidziany w całym procesie strategicznym w różnych formach. Przedstawia je poniższy schemat:

⁸ Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

Ryc. 3. Partycypacja społeczna na poszczególnych etapach procesu strategicznego



Źródło: Opracowanie własne

6.1 Partycypacja społeczna na etapie przygotowania strategii

Przyjęty partycypacyjno-eksperycki tryb prac sprawił, że partnerzy społeczno-gospodarczy byli włączeni w proces tworzenia dokumentów na każdym jego etapie. Po opinię społeczeństwa sięgano wielokrotnie używając różnych form współdziałania i tworzenia relacji. Z uwagi na sytuację pandemiczną ograniczono wachlarz technik bezpośredniego kontaktu z mieszkańcami, które zazwyczaj są wykorzystywane dla zapewnienia jak najpełniejszej partycypacji.

6.1.1. Faza diagnostyczna

Na początku tego etapu przedstawiciele partnerstwa zidentyfikowali kluczowych interesariuszy, których wiedza, doświadczenie i znajomość lokalnych uwarunkowań miały wspomóc działania analityczne zespołu przygotowującego diagnozę oraz *Strategię*. W grupie tej znaleźli się reprezentanci m.in. sektora publicznego, liderzy organizacji pozarządowych oraz lokalne autorytety. Pozwoliło to na uzyskanie **zróżnicowanych ocen i opinii** od reprezentantów kluczowych środowisk w zakresie rozwoju partnerstwa.

„**Diagnoza strategiczna**”, poza danymi statystycznymi pochodzącymi ze źródeł administracyjnych, uzupełniona została informacjami o charakterze jakościowym zebranymi podczas warsztatów/spotkań strategicznych.

W ramach tej fazy odbyły się 4 spotkania strategiczne (Nagłowice, Moskorzew, Radków, Słupia) podzielone na panele tematyczne (gospodarka, sprawy społeczne, środowisko i przestrzeń). Ich celem była:

- weryfikacja jakościowa wstępnych wniosków diagnostycznych,
- określenie głównych problemów i wyzwań, a także przyczyn ich występowania;
- uzyskanie propozycji działań, które należy podjąć (zostały one następnie wykorzystane do określenia kierunków rozwoju).

Kolejną formą konsultacji było - **badanie opinii liderów – rozmowy z władzami gmin**. Jej celem było dokonanie analizy powiązań funkcjonalnych na terenie partnerstwa;

- weryfikacja opinii władz lokalnych;

- określenie atutów i problemów rozwojowych obszaru oraz niezbędnych działań;

- opinie zostały wykorzystane przy planowaniu kierunków rozwoju.

Fazę tę zakończyło zamieszczenie na stronach internetowych partnerów komunikatu zachęcającego do zgłaszania uwag do Diagnozy. Mieszkańcy mieli możliwość zgłoszenia uwag za pomocą dedykowanego formularza. Strona społeczna nie zgłosiła uwag.

6.1.2. Faza koncepcyjna

Włączenie mieszkańców na etapie przygotowania dokumentu *Strategii* pozwoliło **przygotować propozycje misji, wizji i celów strategicznych**, a następnie uzyskać ich społeczną akceptację. Partnerzy społeczno-gospodarczy wnieśli również znaczący wkład do dyskusji nad proponowanymi **koncepcjami projektowymi**.

Etap 1 - Spotkania (warsztaty) strategiczne

Spotkania strategiczne (Radków, Słupia) poświęcone zostały zaprezentowaniu wizji, misji i celów *Strategii*, a także wypracowaniu koncepcji projektów zintegrowanych. Spotkanie podzielone na panele tematyczne. Ich celem było:

- uzyskanie akceptacji społecznej dla propozycji wizji i celów strategicznych;
- uzupełnienie, weryfikacja i usystematyzowanie działań określonych we wstępnych propozycjach projektowych (tym sposobem uzyskano koncepcje bardziej złożone, zintegrowane),
- sformułowanie nowych koncepcji projektowych, bazujących na diagnozie oraz wiedzy interesariuszy.

Upublicznienie projektu Strategii

Zamieszczenie na stronach internetowych partnerów komunikatu zachęcającego do zgłaszania uwag wraz z projektem *Strategii*. Mieszkańcy mieli możliwość zgłoszenia uwag za pomocą dedykowanego formularza.

Poza organizacją spotkań i konsultacji on-line przez cały czas prowadzona była **akcja informacyjna**. Każdy z samorządów utworzył na swojej stronie internetowej dedykowaną zakładkę dot. Strategii Ponadlokalnej. Mieszkańcy byli informowani o działaniach podejmowanych w ramach przygotowania Diagnozy Strategicznej oraz Strategii, postępach prac, wynikach przeprowadzonych działań konsultacyjnych, a także byli zachęceni do aktywnego udziału we wspólnym tworzeniu dokumentów.

W trakcie prowadzonych prac wykorzystywane były różne **kanały dotarcia z informacjami do mieszkańców**. O głównych działaniach i postępach prac mieszkańcy byli informowani poprzez komunikaty zamieszczane na stronach internetowych partnerów, a także informacje na profilach w mediach społecznościowych prowadzonych przez poszczególnych wójtów.

6.2 Partycypacja społeczna na etapie realizacji strategii i oceny efektów strategii

Zmieniające się uwarunkowania, zarówno wewnętrzne jak i zewnętrzne, powodują konieczność modyfikacji zaplanowanych działań. Tak jak w przypadku przygotowania polityki rozwojowej również etap realizacji i wprowadzania ewentualnych zmian wymaga aktywnej współpracy ze społecznością lokalną, a także instytucjami, których funkcjonowanie i decyzje wpływają na sytuację społeczno-gospodarczą gmin objętych Strategią.

Głównym **ciałem formalnym**, które będzie swoistym łącznikiem pomiędzy Radą Porozumienia a mieszkańcami, będzie **Komitet Doradczy**. Będzie to forum gromadzące przedstawicieli sektora gospodarczego, organizacji społecznych, lokalne autorytety, a także przedstawicieli instytucji ważnych z punktu widzenia realizacji ustaleń Strategii. Głównym zadaniem Komitetu będzie prowadzenie strategicznej dyskusji na temat perspektyw obszaru partnerstwa oraz proponowanie rozwiązań oraz nowych przedsięwzięć realizacyjnych.

Oprócz funkcjonowania Komitetu Doradczego kontakt z mieszkańcami będzie utrzymywany dzięki innym, **mniej sformalizowanym mechanizmom**, które będą uruchamiane w sposób elastyczny, w zależności od potrzeb. Należą do nich:

1 działania informacyjne partnerstwa:

- informacje zamieszczane na stronach internetowych partnerów oraz social mediach;
- informacje w materiałach drukowanych (np. biuletyny gminne);
- współpraca z lokalnymi mediami.

2 spotkania, warsztaty i debaty:

- planowane do wdrożenia (w ramach niniejszej Strategii) spotkania Rady Porozumienia z przedsiębiorcami, rolnikami, organizacjami pozarządowymi; spotkania te umożliwią dyskusję na tematy bieżące, ale również na temat kierunków rozwoju partnerstwa;
- dyskusje nad raportami o stanie gminy, których elementem będzie również informacja o stanie realizacji strategii ponadlokalnej,
- dyskusje podczas organizowanych spotkań (np. spotkania w sołectwach);

3 badania opinii i gromadzenie informacji:

- organizowanie badań ankietowych na temat oceny procesów, które zaszły na obszarze partnerstwa w trakcie wdrażania *Strategii*,
- okresowe badania opinii mieszkańców dotyczące oceny efektów realizowanych projektów;
- zbieranie opinii o realizacji *Strategii* zgłaszanych różnymi kanałami, zarówno do przedstawicieli poszczególnych partnerów (samorządów), jak i bezpośrednio do organów partnerstwa;

4 włączenie w działania:

- możliwość zgłaszania pomysłów projektowych w ustalonej procedurze;

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków,
Secemin, Słupia do roku 2030

- włączanie się mieszkańców w dyskusje dotyczące projektowania szczegółowych rozwiązań w ramach wybranych projektów (np. urządzenie przestrzeni publicznych);
- system zbierania, selekcji i wsparcia realizacji wartościowych przedsięwzięć lokalnych wzmacniających efekty realizacji projektów strategicznych (np. partnerski budżet obywatelski).

Dla poszerzenia dialogu nt. stojących przed porozumieniem wyzwań i dla nadania im wymiaru ponadlokalnego, a nawet ponadregionalnego, rekomenduje się organizację cyklicznego wydarzenia poświęconego wdrażaniu strategii ponadlokalnej, poszukiwaniu nowych pomysłów na współpracę ponadlokalną oraz wypracowaniu rekomendacji do aktualizacji *Strategii*.

7. Źródła finansowania

Cele strategiczne i operacyjne opracowane w ramach niniejszej *Strategii*, które stanowią podstawę do podejmowania i realizacji konkretnych projektów, mogą być finansowane z dochodów własnych gmin oraz ze środków zewnętrznych. Wśród tych ostatnich wyróżnić możemy m.in. środki:

- Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2021-2027,
- Wspólnej Polityki Rolnej (WPR 2021-2027),
- Krajowego Planu Odbudowy (KPO),
- Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
- Rządowego Funduszu Inicjatyw Lokalnych,
- Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych
- Wojewody Świętokrzyskiego,
- Marszałka Województwa Świętokrzyskiego,
- Powiatowych Urzędów Pracy,
- z pożyczek i kredytów bankowych.

Nowy okres programowania środków unijnych stwarza możliwość pozyskania przez gminy objęte *Strategią* dotacji na działania służące *stricte* realizacji celów zawartych w przedmiotowym dokumencie strategicznym. Wykorzystanie tych możliwości w istotnym stopniu uzależnione jest od aktywności władz poszczególnych samorządów i ich aktywności w pozyskiwaniu nowych środków zewnętrznych. Poniżej prezentujemy krótki opis poszczególnych programów mogących stanowić źródło finansowania projektów opisanych w *Strategii*:

Instrumenty wynikające z polityk rozwojowych Unii Europejskiej

Samorzady i ich interesariusze będą mogli korzystać z instrumentów przygotowywanych na nową perspektywę finansową 2021-2027, a w przypadku PROW z dodatkowej puli wynikającej z wydłużenia horyzontu realizacji tego programu.

- **Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEnIKS)**

Następca Programu Infrastruktura i Środowisko (POLiŚ). Program przyczyni się do rozwoju gospodarki niskoemisyjnej, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania i adaptacji do zmian klimatu. Fundusz wesprze również inwestycje transportowe oraz dofinansuje ochronę zdrowia i dziedzictwo kulturowe. Planowany budżet z UE to z ponad 25 mld euro.

- **Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG)**

Program jest kontynuacją dwóch wcześniejszych programów: Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 (POIG) oraz Inteligentny Rozwój 2014-2020 (POIR). FENG będzie wspierał realizację projektów badawczo-rozwojowych, innowacyjnych oraz takich, które zwiększają konkurencyjność polskiej gospodarki. Z programu będą mogli skorzystać m.in. przedsiębiorcy, instytucje z sektora nauki, konsorcja przedsiębiorstw oraz instytucje otoczenia biznesu, w szczególności ośrodki innowacji. Planowany budżet UE to ok 7,9 mld euro.

- **Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS)**

Następca Programu Wiedza Edukacja Rozwój (POWER). Główne obszary działania FERS to: praca, edukacja, zdrowie oraz dostępność. Program będzie wspierał projekty z zakresu:

- poprawy sytuacji osób na rynku pracy,
- zwiększenia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami,
- zapewnienia opieki nad dziećmi,
- podnoszenia jakości edukacji i rozwoju kompetencji,
- integracji społecznej,
- rozwoju usług społecznych i
- ekonomii społecznej oraz ochrony zdrowia.

- **Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy (FERC)**

Program jest następcą programu Polska Cyfrowa (POPC), który w latach 2014-2020 wspierał cyfryzację w Polsce. FERC będzie koncentrował się przede wszystkim na: zwiększeniu dostępu do ultraszybkiego internetu szerokopasmowego, udostępnieniu zaawansowanych e-usług pozwalających w pełni na elektroniczne załatwienie spraw obywateli i przedsiębiorców, zapewnieniu cyberbezpieczeństwa w ramach nowego dedykowanego obszaru interwencji, rozwoju gospodarki opartej na danych, wykorzystującej najnowsze technologie cyfrowe, rozwoju współpracy międzysektorowej na rzecz tworzenia cyfrowych rozwiązań problemów społeczno-gospodarczych, wsparciu rozwoju zaawansowanych kompetencji cyfrowych, w tym również w obszarze cyberbezpieczeństwa dla jednostek samorządu terytorialnego (jst) i przedsiębiorców. Planowany budżet z UE dla FERC to ok. 2 mld euro.

- **Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej (FEPW)**

jako jedyny program ponadregionalny, realizowany będzie w Polsce po raz trzeci. Zakres wsparcia obejmuje wsparcie rozwoju przedsiębiorczości, rozwój i modernizację systemu dystrybucji energii, adaptację do zmian klimatu i ochronę przyrody, zrównoważoną mobilność miejską, gospodarkę o obiegu zamkniętym, zwiększenie dostępności transportowej (drogowej i kolejowej), miejsca aktywności społecznej oraz produkty turystyczne, wsparcie podmiotów świadczących usługi sanatoryjne/uzdrowiskowe. Wkład UE do programu to 2,5 mld euro.

- **Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego**

Na poziomie regionalnym środki polityki spójności będą dostępne w ramach kontynuacji dotychczasowych Regionalnych Programów Operacyjnych Województwa Świętokrzyskiego. Zaangażowanie środków UE w ten program wyniesie 1,403 mld euro, z czego 829 mln euro ze środków EFRR, a 277 mln euro ze środków EFS+.

- **Programy dedykowane obszarom wiejskim**

W związku z decyzją o ustanowieniu okresu przejściowego dla obecnego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich do wykorzystania do końca 2022 pozostają środki w wysokości ok. 4,5 mld euro.

Natomiast na nową perspektywę finansową przygotowany jest Plan Strategiczny dla WPR na lata 2023-2027, który zgodnie z założeniami Wspólnej Polityki Rolnej będzie koncentrował się na wspieraniu rozwoju sektora rolno-spożywczego (w szczególności w sektorze owoców i warzyw) oraz działaniom związanym z oddziaływaniem rolnictwa na klimat i środowisko. Proponowane środki dla Polski w ramach WPR na lata 2021-2027 to 30,6 mld euro.

- **Krajowy Plan Odbudowy (KPO) przygotowywany na podstawie Europejskiego Planu Odbudowy**

przeznaczony na zwiększenie produktywności gospodarki oraz tworzenie wysokiej jakości miejsc pracy w wybranych obszarach.

Inicjatywy zarządzane z poziomu europejskiego (np. **Erasmus+**, **LIFE**, **Cyfrowa Europa**, **Interreg**) lub dostępne na podstawie umów międzynarodowych (**Norweski Mechanizm Finansowy** oraz **Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego**).

Instrumenty finansowane z budżetu państwa, funduszy celowych i innych krajowych środków publicznych

Poza środkami wsparcia UE samorządy i ich interesariusze (m.in. organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy) będą mogli ubiegać się o dofinansowanie działań w ramach dostępnych instrumentów krajowych. Do najważniejszych należą:

- **Rządowy Fundusz Polski Ład:** Program Inwestycji Strategicznych, mający na celu bezzwrotne dofinansowanie projektów inwestycyjnych realizowanych przez gminy, powiaty i miasta lub ich związki w całej Polsce;
- **Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg,** w ramach którego finansowane będą projekty związane z budową, przebudową, remontem dróg powiatowych lub dróg gminnych oraz przebudową dróg wewnętrznych, które po uzyskaniu właściwych parametrów technicznych będzie można zaliczyć do odpowiedniej kategorii dróg publicznych;
- **Program Rozwoju Elektromobilności,** w ramach którego finansowane będą projekty związane z rozwojem elektromobilności oraz transportem opartym na paliwach alternatywnych;

- **Program Społecznych Inicjatyw Mieszkaniowych** – to instrument wsparcia samorządów, które będą mogły realizować inwestycje w formule społecznego budownictwa czynszowego;
- **Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych**, w ramach którego rządowe środki trafiają do gmin, powiatów i miast w całej Polsce m.in.: na inwestycje ważne dla społeczności lokalnych;
- pozostałe programy finansowane z budżetu państwa, m.in.: w zakresie ochrony środowiska - realizowane przez NFOŚiGW, właściwy WFOŚiGW; w zakresie opieki nad osobami niepełnosprawnymi – realizowane przez PFRON, a także **Program Senior+**, **Program „Aktywni+” na lata 2021-2025**; w zakresie kultury, itd.

Wskazane powyżej źródła finansowania należy rozpatrywać jako katalog otwarty, który może ulec zmianom, z uwagi na aktualnie opracowywaną nową perspektywę finansowania 2021-2027, czas realizacji projektów nastąpi w latach 2022-2030. Tym samym należy zakładać, że w tym okresie pojawią się również inne programy dofinansowujące skierowane na rozwój inwestycji w samorządach. Identyfikacja i wybór potencjalnych źródeł, z których mogą być finansowane poszczególne przedsięwzięcia w ramach *Strategii* wymaga właściwej organizacji i koordynacji procesu pozyskiwania tych środków. W związku z powyższym zakłada się bieżące monitorowanie źródeł finansowania przez pracowników poszczególnych urzędów, co daje gwarancje ciągłej aktualizacji i dostosowywania najlepszych źródeł finansowych do realizacji zamierzonych inwestycji.

8. Zgodność z dokumentami strategicznymi

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030 nie jest jedynym opracowaniem, które dotyczy planowania strategicznego na obszarze ww. gmin. Samorządy posiadają kilka innych dokumentów dotyczących różnych sfer rozwoju określających sposoby, które mają sprzyjać ich osiągnięciu. Ważnym elementem jest umiejętne współgranie tych opracowań ze sobą. Wzajemna komplementarność Strategii Rozwoju Ponadlokalnego z innymi dokumentami strategicznymi zarówno lokalnymi jak i ponadlokalnymi, krajowymi ma podnieść efektywność podejmowanych w jego ramach działań, a dodatkowo podnosi znacznie jego ogólną wartość oraz prawdopodobieństwo realizacji. Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030 jest powiązany z niżej wymienionymi dokumentami:

- Plan przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS),
- Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły,
- Aktualizacja Programu wodno-środowiskowego kraju,

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030 wpisują się cele określone w Programach Rewitalizacji dla poszczególnych gmin.

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Moskorzew

PGN dla Gminy Moskorzew stanowi dokument strategiczny, koncentrujący się na podniesieniu efektywności energetycznej, zwiększeniu wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz redukcji emisji gazów cieplarnianych. W dokumencie określono następujące cele strategiczne i szczegółowe, które wpisują się w działania ujęte w strategii ponadlokalnej tj.

CEL STRATEGICZNY - ograniczenie poziomu emisji dwutlenku węgla o ok. 9,98%. Zakładana redukcja poziomu emisji w roku docelowym (2020) wyniesie 1508,99 Mg, zaś zużycie energii zostanie zmniejszone szacunkowo o 3374,5 MWh, tj. ok. 9,4% wartości bazowej.

Cele szczegółowe

- Wzrost liczby budynków komunalnych, mieszkalnych, użyteczności publicznej objętych termomodernizacją.
- Rozwój i poprawa jakości ciepłownictwa, przede wszystkim nowoczesnych źródeł ciepła,
- Ograniczenie „niskiej emisji” z mieszkalnictwa.
- Wzrost wykorzystania OZE w gospodarstwach indywidualnych, przedsiębiorstwach oraz obiektach użyteczności publicznej.
- Wzrost liczby zmodernizowanych systemów grzewczych i wprowadzonych w tym zakresie technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii.
- Modernizacja oświetlenia ulicznego.
- Modernizacja oświetlenia w budynkach użyteczności publicznej.

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków,
Secemin, Słupia do roku 2030

- Kształtowanie świadomości ekologicznej mieszkańców gminy w zakresie zanieczyszczeń powietrza, efektywności energetycznej i OZE.
- Ograniczenie zużycia i kosztów energii używanej przez odbiorców.
- Poprawa bezpieczeństwa energetycznego i ekologicznego

Program Rewitalizacji Gminy Nagłowice na lata 2016-2023

Dokument został przyjęty uchwałą nr XXV/143/2016 z dnia 28 lipca 2016r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Programu Rewitalizacji dla Gminy Nagłowice na lata 2016-2023. Cele oraz kierunki działań nakreślone w Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030 wpisują się w cele określone w PR tj:

1. Rozwój kapitału społecznego oraz zapobieganie i redukcja negatywnych zjawisk społecznych w podobszarach rewitalizacji.
2. Zwiększenie rozwoju gospodarczego oraz wzrost przedsiębiorczości.
3. Odnowienie zdegradowanych terenów na podobszarach rewitalizacji oraz nadanie im nowych funkcji rekreacyjnych, turystycznych, edukacyjnych.
4. Poprawa dostępu do usług publicznych oraz polepszenie ich jakości (edukacyjnych, zdrowotnych, kulturalnych).
5. Ochrona środowiska naturalnego oraz zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii na podobszarach rewitalizacji.
6. Poprawa poziomu bezpieczeństwa na podobszarach rewitalizacji.

Program Rewitalizacji Gminy Oksa na lata 2016-2023

Program Rewitalizacji Gminy Oksa na lata 2018-2023 został przyjęty uchwałą nr XXXVIII/196/2018 Rady Gminy w Oksie z dnia 29 maja 2018r. w sprawie przyjęcia „Programu Rewitalizacji Gminy Oksa na lata 2018-2023. Celem strategicznym Programu Rewitalizacji do osiągnięcia w perspektywie roku 2023 jest: *Poprawa poziomu życia mieszkańców na terenie sołectw Oksa, Zakrzów, Lipno, Rembiechowa, Węgleszyn – Dębina oraz Węgleszyn*

Cele operacyjne ujęte w dokumencie oraz przypisane im kierunki działań są spójne z działaniami ujętymi w Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030:

Cel operacyjnych nr 1 Redukcja patologii społecznych i zjawiska wykluczenia społecznego na terenach kryzysowych, kierunki działań:

- Aktywizacja osób bezrobotnych i poszukujących pracy
- Organizacja różnego rodzaju imprez kulturalnych, sportowych, rekreacyjnych, itp.

Cel operacyjnych nr 2 Zwiększenie rozwoju gospodarczego oraz wzrost przedsiębiorczości mieszkańców terenów rewitalizacyjnych, kierunki działań:

- Powstawanie nowych firm i wspieranie już istniejących
- Powstawanie gospodarstw agroturystycznych

Cel operacyjnych nr 3 Poprawa jakości przestrzeni publicznej, poprawa bezpieczeństwa oraz środowiska obszaru rewitalizacji, kierunki działań:

- Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej
- Wymiana (na bardziej ekologiczne) i budowa oświetlenia ulicznego
- Budowa i modernizacja infrastruktury sportowej i rekreacyjnej wraz z wyposażeniem
- Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Oksa.

Aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Radków do roku 2023

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030 wpisują się cele określone w Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Radków do roku 2023. Celem Strategicznym do roku 2023 określonym w dokumencie jest POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA I KOMFORTU ŻYCIA MIESZKAŃCÓW POPRZEZ REDUKCJĘ ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA, W TYM CO₂ ORAZ OGRANICZENIE ZUŻYCIA ENERGII FINALNEJ.

Cele szczegółowe do roku 2023 to:

- redukcja emisji gazów cieplarnianych o 3,43% w 2023 r. w stosunku do przyjętego roku bazowego, z poziomu 10 657,2 Mg rocznie do poziomu 10 291,50 Mg rocznie;
- zwiększenie do 2023 r. udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych o 1,80 pp. w stosunku do przyjętego roku bazowego, z poziomu 13,98% do poziomu 15,78% zużycia energii;
- redukcja zużycia energii finalnej do 2023 r. o 2,75%, ze 32 400,2 MWh w 2014 r. do 31 509,24 MWh w 2023 r
- Redukcja ilości zanieczyszczeń do powietrza tj. PM₁₀ 0,0472 Mg/rok, PM_{2,5} o 0,0447 Mg/rok

Program Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2023

Dokument został przyjęty uchwałą XX/133/16 z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia "Programu Rewitalizacji Gminy Secemin na lata 2016-2023". W programie określona została wizja wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszaru rewitalizacji poprzez wdrożenie 5 celów szczegółowych

1. Poprawa jakości życia mieszkańców, wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem poprzez aktywną integrację, uczestnictwo w kulturze i rekreacji, aktywizację obywatelską.
2. Pobudzenie przedsiębiorczości na podobszarze rewitalizacji.
3. Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług publicznych (zdrowotnych, edukacyjnych)
4. Poprawa bezpieczeństwa na podobszarze rewitalizacji oraz estetyki przestrzeni publicznej
Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami i wdrażania OZE.

Kierunki działań ujęte w Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030 przyczynią się do realizacji ujętych w PR celów szczegółowych.

Program Rewitalizacji Gminy Słupia na lata 2016-2023

Dokument został przyjęty uchwałą nr XXXV 187 2018 z dnia 27 marca 2018 w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Gminy Słupia na lata 2016-2023. W dokumencie tym określono cele operacyjne oraz kierunki działań które są spójne z kierunkami działań ujętymi Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030. Cele operacyjne:

Cel operacyjnych nr 1. Redukcja patologii społecznych i zjawiska wykluczenia społecznego na terenach kryzysowych.

Kierunki działań:

- Aktywizacja osób bezrobotnych i poszukujących pracy
- Organizacja różnego rodzaju imprez kulturalnych, sportowych, rekreacyjnych, itp.

Cel operacyjnych nr 2. Zwiększenie rozwoju gospodarczego oraz wzrost przedsiębiorczości mieszkańców terenów rewitalizacyjnych

Kierunki działań:

- Powstawanie nowych firm i wspieranie już istniejących
- Powstawanie gospodarstw agroturystycznych

Cel operacyjnych nr 3. Poprawa jakości przestrzeni publicznej, poprawa bezpieczeństwa oraz środowiska obszaru rewitalizacji

Kierunki działań:

- Poprawa bezpieczeństwa na terenie sołectwa poprzez budowę chodników
- Remont dróg
- Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej

Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+

Dokument przyjęty uchwałą nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. Działania ujęte w Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030 wpisują się w cele ujęte w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ tj.

CEL STRATEGICZNY 1. INTELIGENTNA GOSPODARKA I AKTYWNI LUDZIE

Cel operacyjny 1.2. Kompetentne kadry dla gospodarki regionu. Kluczowe kierunki działań:

- 1.2.2. Rozwój i promocja szkolnictwa zawodowego
- 1.2.3. Budowa kompetencji kluczowych na każdym etapie kształcenia oraz we wszystkich grupach wiekowych
- 1.2.4. Promocja i wsparcie uczenia się przez całe życie, w tym w celu zwiększania kompetencji cyfrowych
- 1.2.5. Profilaktyka zdrowotna służąca utrzymaniu aktywności zawodowej pracowników

CEL STRATEGICZNY 2. PRZYJAZNY DLA ŚRODOWISKA I CZYSTY REGION

Cel operacyjny 2.1. Poprawa jakości i ochrona środowiska przyrodniczego. Kluczowe kierunki działań

- 2.1.1. Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej

- 2.1.2. Racjonalne gospodarowanie odpadami
- 2.1.3. Ograniczenie niskiej emisji
- 2.1.4. Ekologiczna mobilność, w tym transport publiczny i infrastruktura Rowerowa
- 2.1.5. Edukacja ekologiczna
- 2.1.6. Ochrona bioróżnorodności
- 2.1.8. Ochrona gleb

Cel operacyjny 2.2. Adaptacja do zmian klimatu i zwalczanie skutków zagrożeń naturalnych. Kluczowe kierunki działań

- 2.2.1. Ochrona i racjonalne gospodarowanie zasobami wody
- 2.2.2. Przeciwdziałanie skutkom zagrożeń naturalnych
- 2.2.3. Ograniczenie wpływu i skutków oddziaływania człowieka na środowisko (ochrona środowiska przyrodniczego)
- 2.2.4. Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury w miastach

Cel operacyjny 2.3. Energetyka odnawialna i efektywność energetyczna. Kluczowe kierunki działań

- 2.3.2. Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w gospodarce, sferze publicznej i mieszkalnictwie
- 2.3.3. Zwiększenie efektywności energetycznej i zarządzania energią

CEL STRATEGICZNY 3. WSPÓLNOTA I BEZPIECZNA PRZESTRZEŃ, KTÓRE ŁĄCZĄ LUDZI

Cel operacyjny 3.1. Silny kapitał społeczny w regionie. Kluczowe kierunki działań

- 3.1.1. Zwiększenie poczucia tożsamości regionalnej mieszkańców
- 3.1.3. Wspieranie działań mających na celu wysoką jakość edukacji
- 3.1.4. Rozwój instytucji kultury i dziedzictwa kulturowego
- 3.1.5. Poprawa warunków dla zwiększania aktywności społecznej i obywatelskiej mieszkańców

Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030

KSRR 2030 jest podstawowym dokumentem strategicznym polityki regionalnej państwa w perspektywie do 2030 r. Strategia ta jest zbiorem wspólnych wartości, zasad współpracy rządu i samorządów oraz partnerów społeczno-gospodarczych na rzecz rozwoju kraju i województw. Dokument określa systemowe ramy prowadzenia polityki regionalnej zarówno przez rząd wobec regionów, jak i wewnątrzregionalne. Odegra on w nadchodzących latach ważną rolę w procesie programowania środków publicznych, w tym funduszy UE. Działania ujęte w Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030 wpisują się w cele ujęte w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030.

Plan przeciwdziałania skutkom suszy

Plan przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS) na lata 2021-2027 został przyjęty na mocy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (DZ. U. 2021 r. poz. 1615). Susza, obok powodzi, jest jednym z najbardziej dotkliwych, ekstremalnych zjawisk naturalnych oddziałujących na społeczeństwo, środowisko i gospodarkę Polski. Przeciwdziałanie skutkom susz zarówno w Polsce, jak i w Europie stanowi coraz poważniejszy problem. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w licznych uregulowaniach prawnych m.in. w zakresie gospodarowania zasobami wodnymi oraz zarządzania kryzysowego. Pierwszym etapem rozwoju suszy jest susza atmosferyczna. Najprościej rzecz ujmując jest ona konsekwencją względnie długiego okresu bez opadów atmosferycznych lub wspólnie występujących wysokich temperatur i niskich sum opadów (na skutek wysokich temperatur dochodzi do parowania wody co w konsekwencji prowadzi do obniżenia poziomu wód).

Susza rolnicza jest bezpośrednim następstwem długotrwałej suszy atmosferycznej. Długotrwały brak opadów w naturalnej konsekwencji prowadzi do spadku zawartości wody w glebie. Jest to szczególnie poważne zagrożenie dla rolników i ich upraw. Niedostateczna ilość wody może być czynnikiem, który doprowadzi do poważnych strat w uprawach, przekładając się na spadek ogólnej produkcji roślinnej. Skutki takiej sytuacji możemy odczuć wszyscy jako konsumenci produktów rolnych (spadek produkcji przełoży się na wzrost cen).

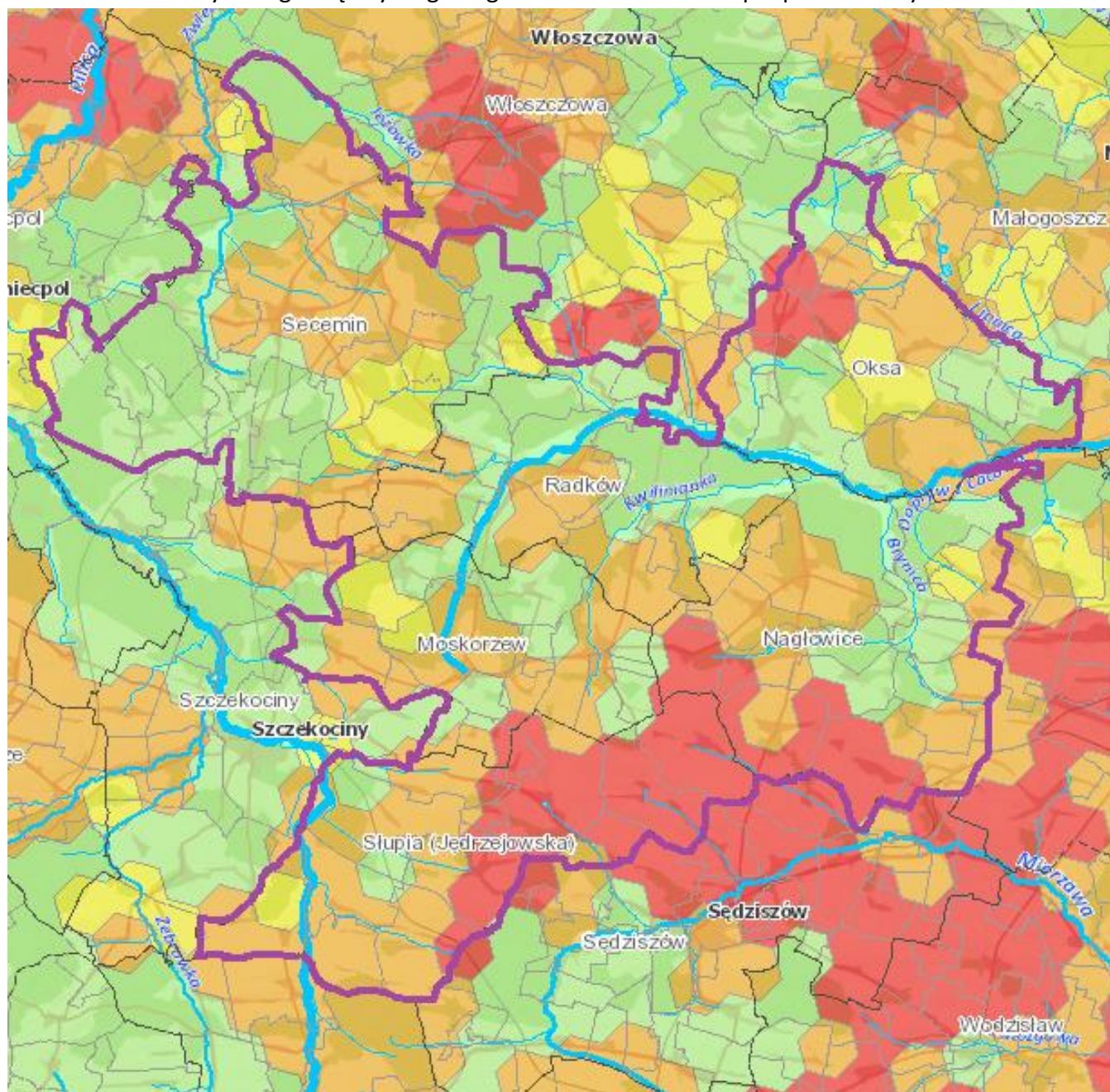
Susza hydrologiczna jest kolejnym etapem rozwoju suszy. Dochodzi do niej wówczas, gdy poprzednie dwa etapy niebezpiecznie się przedłużają. Charakteryzuje się pogłębieniem stanów uprzednio wskazanych a także obniżeniem stanów wód w rzekach, jeziorach oraz zbiornikach wodnych poniżej przyjętych stanów średnich.

Susza hydrogeologiczna jest ostatnim i w konsekwencji najgroźniejszym etapem rozwoju zjawiska suszy. Charakteryzuje się wyraźnym obniżeniem poziomu wód podziemnych w stosunku do stanu średniego. Zjawisko to można obserwować np. na przykładzie wysychających studni przydomowych. Wystąpienie tego etapu suszy stanowi ogromne zagrożenie dla człowieka oraz dla całego systemu gospodarczo – społecznego państwa.

Przedstawione w PPSS informacje wskazują, iż teren gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Słupia to obszar charakteryzujący się umiarkowanym i silnym zagrożeniem wystąpienia suszy rolniczej, umiarkowanym zagrożeniem wystąpienia suszy hydrologicznej i słabym zagrożeniem wystąpienia suszy hydrogeologicznej.

Gmina Radków i Secemin to obszar charakteryzujący się umiarkowanym zagrożeniem wystąpienia suszy rolniczej, słabym zagrożeniem wystąpienia suszy hydrologicznej i słabym zagrożeniem wystąpienia suszy hydrogeologicznej.

Mapa 25 Mapa łącznego zagrożenia suszą (1987-2018) suma klas zagrożenia suszą rolniczą, hydrologiczną i hydrogeologiczną – ocena w siatce pól podstawowych



Źródło: Planu przeciwdziałania skutkom suszy

Legenda: klasy łącznego zagrożenia suszą: ■ słabe zagrożenia suszą ■ umiarkowane zagrożenia suszą ■ silne zagrożenia suszą ■ ekstremalne zagrożenia suszą
— granice gmin ■ jeziora — granice obszaru objętego strategią

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030 zakłada i promuje działania minimalizujące skutki suszy, podejmowane

zarówno przez samorząd, mieszkańców, jak i organy administracji rządowej. Wskazuje na to cel strategiczny nr 3 **Gminy partnerskie wykorzystują nowoczesne, proekologiczne rozwiązania dla poprawy wszelkiej infrastruktury umiejętnie odpowiadając na wyzwania klimatyczne**. W ramach ww. celu strategicznego przewidziano szereg działań związanych z ochroną środowiska naturalnego, podnoszeniem świadomości ekologicznej mieszkańców, rozwojem infrastruktury komunalnej, zwiększeniem efektywności energetycznej budynków, popularyzacją wytwarzania i korzystania z energii ze źródeł odnawialnych. W tym zakresie Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030 jest spójna z Planem Przeciwdziałania Skutkom Suszy. Zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy – Prawo wodne PPSS obejmuje:

- 1) analizę możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych;
- 2) propozycje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych;
- 3) propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji;
- 4) działania służące przeciwdziałaniu skutkom suszy

Główny cel dokumentu czyli przeciwdziałanie skutkom suszy doprecyzowany jest przez 4 cele szczegółowe:

- 1) skuteczne zarządzanie zasobami wodnymi dla zwiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych na obszarach dorzeczy;
- 2) zwiększanie retencji na obszarach dorzeczy;
- 3) edukacja i zarządzanie ryzykiem suszy;
- 4) formalizacja i zaplanowanie finansowania działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy

Jednym z elementów Planu jest katalog działań, w którym znajdują się konkretne, mierzalne rozwiązania, które należy wdrożyć, aby ograniczyć skutki suszy. Poprzez wskazany katalog działań realizowany jest cel główny dokumentu. Wśród rekomendowanych działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy znajdują się:

- Działania służące zwiększeniu retencji oraz wspierające przeciwdziałanie skutkom suszy
- Działania związane ze zwiększeniem retencji korytowej w zlewniach na obszarach wiejskich

Przedstawione w dokumencie działania, po ich wdrożeniu przyczynią się do minimalizowania skutków suszy. Wśród proponowanych działań znajdują się działania związane ze zwiększeniem retencji (zarówno sztucznej, jak i naturalnej), działania formalne, a także działania edukacyjne. Wśród działań związanych ze zwiększeniem retencji wskazano działania mające ograniczyć spływ powierzchniowy i zatrzymanie wody w przyrodzie, w glebie – w miejscu, gdzie spadł opad. Ponadto proponuje się m.in. przebudowę urządzeń melioracyjnych z funkcji odwadniającej na nawadniająco – odwadniające, zachowanie mokradeł, czy budowę zbiorników wodnych – zarówno zlokalizowanych na ciekach, jak i przykorytowych. Poza działaniami zwiększającymi ilość wody w przyrodzie, wskazano działania formalne, które umożliwią działanie, w trakcie wystąpienia zjawiska suszy, mające na celu łagodzenie jej skutków. Wśród nich należy wymienić m.in. czasowe ograniczenie korzystania z wód.

Plan przeciwdziałania skutkom suszy jest zgodny z celami środowiskowymi, w zakresie dobrego stanu wód, o których jest mowa w Ramowej Dyrektywie Wodnej. Przeciwdziałanie skutkom suszy wpisuje się bezpośrednio w cel operacyjny **Gminy partnerskie wykorzystują nowoczesne, proekologiczne rozwiązania dla poprawy wszelkiej infrastruktury umiejętnie odpowiadając na wyzwania klimatyczne.**

Plan Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły

Obszar gminy objętych projektem tj. Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia położony jest w dorzeczu Wisły w regionie wodnym Górnej Wisły. Najważniejszymi ciekami znajdującymi się w granicach gmin są:

- Moskorzew – rzeka Nida,
- Nagłowice – rzeka Brynica,
- Oksa – rzeka Nida,
- Radków – rzeka Nida,
- Secemin – rzeka Zwleczka.

Na obszarze dorzecza Wisły wydzielono łącznie 2251 jednolitych części wód powierzchniowych (JCPW), z czego:

- rzecznych – 1719,
- zbiornikowych – 26,
- jeziornych – 499,
- przejściowych – 5,
- przybrzeżnych – 2

Obszar dorzecza Wisły obejmuje również 94 jednolite części wód podziemnych. Na obszarze dorzecza Wisły ustanowiono również obszary chronione, które w szczególny sposób są traktowane w planie gospodarowania wodami:

- jcw przeznaczone do poboru wody dla zaopatrzenia ludności – 169 jcw, 94 jcwpd,
- jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych – 240 jcw,
- obszary wrażliwe na eutrofizację – wszystkie jcw,
- obszary chronione przyrodniczo, których walory są zależne od stanu wód – jcw, w obrębie których występują obszary chronione – 2056 jcw

Obszar objęty strategią znajduje się w zasięgu 24 Jednolitych Części Wód Powierzchniowych, których charakterystykę przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 21 Charakterystyka Jednolitych Części Wód Powierzchniowych znajdujących się na obszarze gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia

L.p.	KOD JCWP	Nazwa JCWP	Położenie	Status	Stan (ogólny)	Stan ekologiczny/chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego (zagrożona/niezagrożona)	Działania przypisane w Programie wodnośrodowiskowym kraju
1.	RW20006216149	Brynica	Nagłowice, Oksa, Słupia	NAT ⁹	dobry	Stan ekologiczny co najmniej dobry, chemiczny dobry	niezagrożona	Działania podstawowe: <ul style="list-style-type: none"> • budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących • regularny wywóz nieczystości płynnych
2.	RW2000621664	Ciek od Potoku Wielkiego	Nagłowice	NAT	dobry	Stan ekologiczny co najmniej dobry, chemiczny dobry	niezagrożona	Działania podstawowe: <ul style="list-style-type: none"> • budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących • regularny wywóz nieczystości płynnych Działania uzupełniające: <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie warunków korzystania z wód zlewni.
3.	RW20006254156	Dopływ spod Drużykowy	Moskorzew, Secemin	NAT	dobry	Stan ekologiczny co najmniej dobry, chemiczny dobry	niezagrożona	Działania podstawowe: <ul style="list-style-type: none"> • regularny wywóz nieczystości płynnych
4.	RW20006254152	Dopływ spod Goleniów	Słupia, Moskorzew	NAT	dobry	Stan ekologiczny co najmniej dobry, chemiczny dobry	niezagrożona	Działania uzupełniające: <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie warunków korzystania z wód zlewni.
5.	RW200023254136	Dopływ spod Raszkowa	Słupia	NAT	zły	Stan ekologiczny poniżej dobrego, chemiczny dobry	zagrożona	Działania podstawowe: <ul style="list-style-type: none"> • kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez

⁹ naturalna jednolita część wód

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

6.	RW20007254138	Dopływ spod Wywły	Słupia, Moskorzew	NAT	zły	Stan ekologiczny poniżej dobrego, chemiczny dobry	zagrożona	<p>użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących • regularny wywóz nieczystości płynnych <p>Działania uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitoring badawczy wód • opracowanie warunków korzystania z wód zlewni.
7.	RW20007216618	Dopływ spod Rożnicy	Słupia, Moskorzew	NAT	zły	Stan ekologiczny poniżej dobrego, chemiczny dobry	zagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata • regularny wywóz nieczystości płynnych <p>Działania uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitoring badawczy wód • opracowanie warunków korzystania z wód zlewni.
8.	RW2000232541392	Dopływ w Szczekocinach	Słupia	NAT	zły	Stan ekologiczny poniżej dobrego, chemiczny dobry	zagrożona	
9.	RW20007254134	Dopływ z Węgrzynowa	Słupia	NAT	zły	Stan ekologiczny poniżej dobrego, chemiczny dobry	zagrożona	
10.	RW20006216154	Dopływ z Cacowa	Nagłowice, Oksa,	NAT	dobry	Stan ekologiczny co najmniej dobry, chemiczny dobry	niezagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących • regularny wywóz nieczystości płynnych • budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków <p>Działania uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Rewitalizacja starorzecza i torfianek w miejscowości Tyniec • "Przywrócenie drożności korytarza ekologicznego rzeki Biała Nida i jej dopływów - udrożnienie barier migracyjnych dla organizmów wodnych na rzece Biała Nida i Wierna Rzeka"
11.	RW2000621612	Kwilinka	Nagłowice, Oksa, Słupia, Moskorzew, Radków	NAT	dobry	Stan ekologiczny co najmniej dobry, chemiczny dobry	niezagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących • regularny wywóz nieczystości płynnych

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

12.	RW20006216189	Lipnica	Oksa	SZCW ¹⁰	dobry	Stan ekologiczny co najmniej dobry, chemiczny dobry	niezagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących • regularny wywóz nieczystości płynnych • budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków
13.	RW2000721662	Łowinka	Nagłowice, Słupia	NAT	zły	Stan ekologiczny poniżej dobrego, chemiczny dobry	zagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata • regularny wywóz nieczystości płynnych • budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących <p>Działania uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitoring badawczy wód • opracowanie warunków korzystania z wód zlewni.
14.	RW20006216616	Mierzawa do Cieku od Gniewięcina	Słupia, Moskorzew	SZCW	zły	Stan ekologiczny poniżej dobrego, chemiczny dobry	zagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modernizacja oczyszczalni ścieków Sędziszów • kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata • regularny wywóz nieczystości płynnych <p>Działania uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie warunków korzystania z wód zlewni. • "Przywrócenie drożności korytarza ekologicznego rzeki Mierzawa – udrożnienie barier migracyjnych dla organizmów wodnych na rzece Mierzawa • monitoring badawczy wód udrożnienie rzeki

¹⁰ silnie zmieniona część wód

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

								<ul style="list-style-type: none"> Mierzawy dla przywrócenia możliwości wędrówki, restytucji i ochrony ryb dwuśrodowiskowych
15.	RW2000921669	Mierzawa od Cieku od Gniewięcina do ujścia	Nagłowice	SZCW	zły	Stan ekologiczny słaby, chemiczny dobry	zagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> regularny wywóz nieczystości płynnych budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Sędziszów objęcie nadzorem sanitarnym wody w kąpielisku i wykonanie oceny jakości wody <p>Działania uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> opracowanie warunków korzystania z wód zlewni. Fragmentaryczna rozbiórka prawobrzeżnych wałów "Przywrócenie drożności korytarza ekologicznego rzeki Mierzawa – udroźnienie barier migracyjnych dla organizmów wodnych na rzece Mierzawa udroźnienie rzeki Mierzawy dla przywrócenia możliwości wędrówki, restytucji i ochrony ryb dwuśrodowiskowych
16.	RW20006216116	Nida do Strugi Dąbie	Oksa, Słupia, Moskorzew, Radków, Secemin	SZCW	zły	Stan ekologiczny poniżej dobrego, chemiczny dobry	zagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących regularny wywóz nieczystości płynnych <p>Działania uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> monitoring badawczy wód udroźnienie rzeki
17.	RW2000921631	Nida od Strugi Dąbie do Hutki	Nagłowice, Oksa, Radków	SZCW	zły	Stan ekologiczny poniżej dobrego, chemiczny dobry	zagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> budowa nowej oczyszczalni ścieków budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących regularny wywóz nieczystości płynnych <p>Działania uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> "Rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida w miejscowości Oksa"

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

18.	RW200092541711	Pilica od Dopywu spod Nakła do Kanału Konieczpol-Radoszewnica	Secemin	NAT	zły	Stan ekologiczny poniżej dobrego, chemiczny dobry	zagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata regularny wywóz nieczystości płynnych <p>Działania uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> monitoring badawczy wód udrożnienie rzeki opracowanie warunków korzystania z wód zlewni
19.	RW200062541712	Struga z Michałowa	Secemin	SZCW	zły	Stan ekologiczny umiarkowany, chemiczny PSD	zagrożona	
20.	RW20009254157	Pilica od Dopywu z Węgrzynowa do Dopywu spod Nakła	Słupia	SZCW	zły	Stan ekologiczny umiarkowany, chemiczny dobry	zagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> regularny wywóz nieczystości płynnych <p>Działania uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> opracowanie warunków korzystania z wód zlewni
21.	RW20006254133	Pilica od źródeł do Dopywu z Węgrzynowa bez Dopywu z Węgrzynowa	Słupia	NAT	dobry	Stan ekologiczny co najmniej dobry, chemiczny dobry	niezagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> modernizacja oczyszczalni ścieków Pilica budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Żarnowiec regularny wywóz nieczystości płynnych <p>Działania uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> opracowanie warunków korzystania z wód zlewni
22.	RW20006216118	Struga Rzeszówek	Oksa, Radków	NAT	dobry	Stan ekologiczny co najmniej dobry, chemiczny dobry	niezagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> regularny wywóz nieczystości płynnych budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących <p>Działania uzupełniające:</p> <ul style="list-style-type: none"> Przywrócenie drożności korytarza ekologicznego rzeki Biała Nida i jej dopływów - udrożnienie barier migracyjnych dla organizmów wodnych na rzece Biała Nida i Wierna Rzeka"
23.	RW20006254189	Zwleczka	Secemin	NAT	dobry	Stan ekologiczny dobry, chemiczny dobry	niezagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> modernizacja sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Secemin budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Włoszczowa

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

								<ul style="list-style-type: none"> • regularny wywóz nieczystości płynnych Działania uzupełniające: <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie warunków korzystania z wód zlewni
24.	RW200062541469	Żebrówka	Słupia	NAT	dobry	Stan ekologiczny co najmniej dobry, chemiczny dobry	niezagrożona	Działania podstawowe: <ul style="list-style-type: none"> • budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących • regularny wywóz nieczystości płynnych Działania uzupełniające: <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie warunków korzystania z wód zlewni
Źródło danych: baza danych aPGW								Źródło danych: baza danych aPWŚK

oraz Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 100 (PLGW2000100), 113 (PLGW2000113), 84 (PLGW200084)

Tabela 22 Charakterystyka Jednolitych Części Wód Podziemnych występujących na obszarze gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia

L.p.	KOD JCWPd	Nazwa JCWPd	Położenie	Stan (ogólny)	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu	Działania przypisane w Programie wodnośrodowiskowym kraju
1.	PLGW2000100	100	Nagłowice, Oksa, Słupia, Radków, Secemin, Moskorzew	dobry	niezagrożona	Działania podstawowe: <ul style="list-style-type: none"> • ograniczenie poboru wód podziemnych w obszarach o możliwej ascenzji i ingresji wód o podwyższonym zasoleniu do poziomu umożliwiającego utrzymanie składu chemicznego określonego dla wód pitnych • opracowanie dokumentacji na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródłądowych (GZWP nr 416) • opracowanie projektu rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszar ochronnego zbiornika wód śródłądowych (GZWP 416) • coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

2.	PLGW2000113	113	Słupia	dobry	niezagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykonanie reambulacji dokumentacji hydrogeologicznych określających warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych • opracowanie dokumentacji na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP nr 326) • opracowanie projektu rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszar ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP 326) • coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia
3.	PLGW200084	84	Słupia, Moskorzew , Secemin	dobry	niezagrożona	<p>Działania podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykonanie reambulacji dokumentacji hydrogeologicznych określających warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych • opracowanie dokumentacji na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP nr 326) • opracowanie dokumentacji na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP nr 416) • opracowanie projektu rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszar ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP 326) • opracowanie projektu rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszar ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP 416) • przegląd pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych • wydanie rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP 326) • coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia
Źródło danych: baza danych aPGW						Źródło danych: baza danych aPWŚK

Jedenaście z dwudziestu czterech jednolitych części wód powierzchniowych znajdujących się w granicach gmin objętych strategią oznacza się stanem ogólnym określonym jako dobry, trzynaście natomiast jako zły. Działania wskazane w aktualizacji Programu wodnośrodowiskowego kraju (aPWKŚ) dla JCWP dotyczą przede wszystkim budowy nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących, regularnego wywóz nieczystości płynnych oraz budowy indywidualnych systemów oczyszczania ścieków. Wśród działań wskazano również budowę sieci kanalizacji sanitarnej oraz modernizację oczyszczalni ścieków znajdujących się na terenie gmin objętych strategią. Na podstawie informacji zawartych w kartach informacyjnych o JCWPd stwierdzono iż wszystkie trzy JCWPd znajdujących się na obszarze realizacji strategii oznacza się stanem ogólnym dobrym.

Analizowany obszar znajduje się w zasięgu udokumentowanego obszaru ochrony Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) 409 Niecka Miechowska (część SE).

Podstawowe parametry Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) 409 Niecka Miechowska (część SE).

Parametr	GZWP nr 409
Powierzchnia [km ²]	1450,0
Typ zbiornika	szczelinowo-porowy
Stratygrafia	kredek górna
Moduł zasobów dyspozycyjnych [m ³ /d·km ²]	87,2
Szacunkowe zasoby dyspozycyjne [m ³ /d]	126 440
Podatność na antropopresję	podatny

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030 jest zgodna z ww. dokumentem. Cele i działania ujęte w strategii m.in. Cel strategiczny 3. Gminy partnerskie wykorzystują nowoczesne, proekologiczne rozwiązania dla poprawy wszelkiej infrastruktury umiejętnie odpowiadając na wyzwania klimatyczne przyczyni się do realizacji celu środowiskowego w gospodarowaniu wodami jakim jest ochrona, poprawa oraz przywracanie jednolitych części wód do stanu możliwie jak najbardziej zbliżonego do naturalnego. Pod pojęciem celu środowiskowego rozumie się osiągnięcie i utrzymanie:

- co najmniej dobrego stanu wód powierzchniowych,
- co najmniej dobrego stanu wód podziemnych,
- norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których zostały utworzone obszary chronione,

- a także zapobieganie ich pogorszeniu, w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i innych ekosystemów od wód zależnych.

Aktualizacja Programu wodno-środowiskowego kraju¹¹

aPWŚK jest jednym z dokumentów planistycznych opracowywanych w celu programowania i koordynowania działań zmierzających do realizacji celów środowiskowych wskazanych w artykule 4 RDW, tj.:

- niepogarszanie stanu części wód,
- osiągnięcie dobrego stanu wód: dobry stan ekologiczny i chemiczny dla naturalnych części wód powierzchniowych, dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny dla sztucznych i silnie zmienionych części wód oraz dobry stan chemiczny i ilościowy dla wód podziemnych,
- spełnienie wymagań specjalnych, zawartych w innych unijnych aktach prawnych i polskim prawodawstwie, w odniesieniu do obszarów chronionych, (w tym m. in. narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych, przeznaczonych do celów rekreacyjnych, do poboru wody dla zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie),
- zaprzestanie lub stopniowe wyeliminowanie zrzutu substancji priorytetowych do środowiska lub ograniczone zrzuty tych substancji.

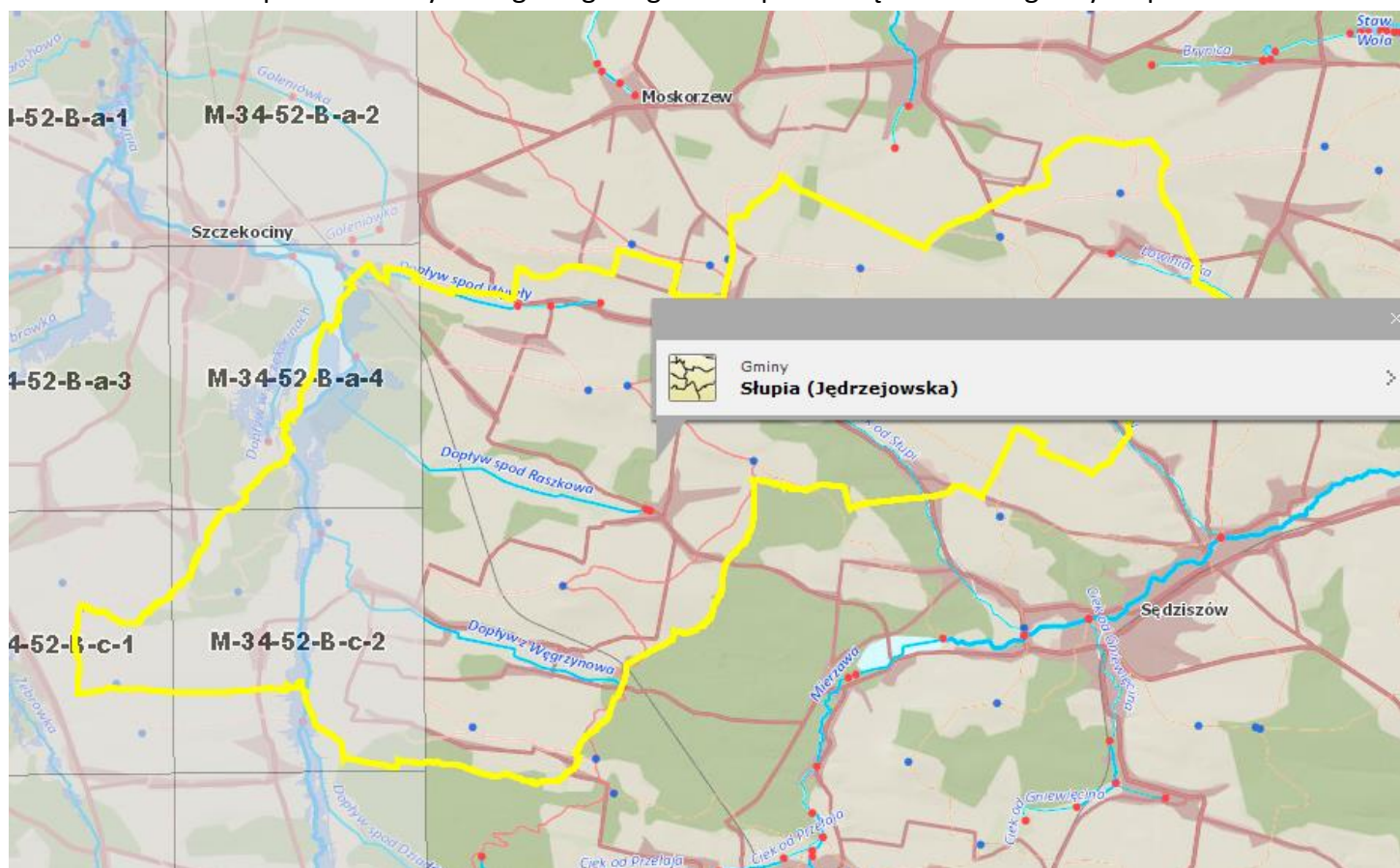
Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030 jest zgodna z założeniami aPWŚK. Cele i działania ujęte w strategii m.in. Cel strategiczny 3. Gminy partnerskie wykorzystują nowoczesne, proekologiczne rozwiązania dla poprawy wszelkiej infrastruktury umiejętnie odpowiadając na wyzwania klimatyczne wpisują się w założenia dokument.

Ryzyko powodziowe

Analizując dostępne na stronie Hudroportalu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie mapy przedstawiające obszary szczególnego zagrożenia powodzią tj. obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% oraz na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% stwierdzono że na terenie Gminy Oksa, Secemin, Radków, Nagłowice, Moskorzew nie występuje ryzyko zagrożenia powodzią. Natomiast na terenie gminy Słupia nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

¹¹ Źródło: Aktualizacja Programu wodno-środowiskowego kraju

Mapa 26 Obszary szczególnego zagrożenia powodzią na terenie gminy Słupia



Źródło: https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpPDF

Legenda: ■ Zasięg MZP od rzek - 10% (raz na 10 lat) ■ Zasięg MZP od rzek - 1% (raz na 100 lat) ■ Zasięg MZP od rzek - 0,2% (raz na 500 lat)

Zgodnie z Planem Zarządzania Ryzykiem Powodziowym, przyjętym na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (PZRP: DZ.U. z 2016r. poz 1841) zachowującym ważność zgodnie z art. 555 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne w granicach gmin Oksa i Słupia wskazano konieczność realizacji następujących zadań.

- Rewitalizacja starorzecza rzeki Biała Nida w miejscowości Oksa
- Podniesienie lewego brzegu na rzece Ciek od Słupia w km 5+730 - 6+200 w msc. Słupia
- Przebudowa przepustu na rzece Ciek od Słupia w km 6+205, msc. Słupia
- Przebudowa przepustu na rzece Ciek od Słupia w km 6+475, msc. Słupia
- Przebudowa przepustu na rzece Ciek od Słupia w km 5+300, msc. Nowa Wieś / Słupia

9. Bibliografia

1. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030: Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony, Warszawa 2019
2. Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, Kielce, 2021
3. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, Kielce 2014
4. Diagnoza Strategiczna Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030
5. Europejski Zielony Ład, Komisja Europejska, Bruksela, 2019 r.

Spis rycin

Ryc. 1. Schemat powiązań celów strategicznych	71
Ryc. 2. Schemat organizacyjny wdrażania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia	84
Ryc. 3. Partycypacja społeczna na poszczególnych etapach procesu strategicznego	95

Spis map

Mapa 1 Obszar gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin i Słupia	9
Mapa 2 Położenie gmin objętych porozumieniem względem miast powiatowych - Włoszczowy i Jędrzejowa	10
Mapa 3 Natężenie procesów urbanizacyjnych i wpływu miast na gminy objęte Porozumieniem partnerskim Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego	11
Mapa 4 Zaludnienie oraz elementy infrastruktury społecznej na terenie Województwa Świętokrzyskiego	13
Mapa 5 Delimitacja obszarów o najgorszej dostępności do usług w województwie świętokrzyskim	20
Mapa 6 Liczba mieszkańców przypadająca na jeden ZOZ oraz liczba placówek objętych programem profilaktyki w gminach województwa świętokrzyskiego	22
Mapa 7. Preferencje zalesieniowe gmin województwa świętokrzyskiego	23
Mapa 8. Ocena warunków glebowych i agrarnych w poszczególnych gminach Województwa Świętokrzyskiego	26
Mapa 9. Mapa obszarów predysponowanych do wielokierunkowej aktywizacji społeczno-gospodarczej w Województwie Świętokrzyskim	27
Mapa 10. Delimitacja podobszaru recesji przestarzałej bazy przemysłowej predysponowanego do wielokierunkowej aktywizacji społeczno-gospodarczej z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego	28
Mapa 11. Gminy wykazujące największą dynamikę rozwoju pozarolniczych funkcji gospodarczych w Województwie Świętokrzyskim	29
Mapa 12. Obszary funkcjonalne przemysłu wydobywczego w Województwie Świętokrzyskim	30
Mapa 13. Regionalny System osadnictwa - kierunki rozwoju	31
Mapa 14. Główne obszary problemowe wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego	32
Mapa 15 Liczba zabytków nieruchomych w gminach województwa świętokrzyskiego	45
Mapa 16 Liczba zabytków archeologicznych w gminach Województwa Świętokrzyskiego	46
Mapa 17. Kierunki zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego	47

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków,
Secemin, Słupia do roku 2030

Mapa 18 Obszary chronione na obszarach Gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia	50
Mapa 19 Główne obszary problemowe w zakresie środowiska naturalnego	52
Mapa 20 Kierunki zagospodarowania gospodarki wodnej w Województwie Świętokrzyskim	54
Mapa 21 Obrona i bezpieczeństwo (uwarunkowania) wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.....	59
Mapa 22. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego – nasilenie głównych problemów przestrzennych	60
Mapa 23. Kierunki rozwoju głównych elementów energetyki w Województwie Świętokrzyskim	61
Mapa 24. OSI Obszary zagrożone trwałą marginalizacją	63
Mapa 25 Mapa łącznego zagrożenia suszą (1987-2018) suma klas zagrożenia suszą rolniczą, hydrologiczną i hydrogeologiczną – ocena w siatce pól podstawowych.....	110
Mapa 26 Obszary szczególnego zagrożenia powodzią na terenie gminy Słupia	122

Spis tabel

Tabela 1. Skład partnerstwa.....	8
Tabela 2 Powierzchnia i ludność poszczególnych gmin porozumienia.....	9
Tabela 3 Liczba mieszkańców gminy (zameldowanych na pobyt stały i czasowy)	12
Tabela 4 Przyrost naturalny na terenie gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków i Secemin w latach 2011-2020.....	14
Tabela 5 Ludność w wieku 65+ na terenie gmin objętych porozumieniem w okresie 2011-2020.....	15
Tabela 6 Liczba uczniów w szkołach i przedszkolach w gminach Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin i Słupia w roku szkolnym 2011/2012 i 2022/2021 – porównanie	16
Tabela 7 Dane dotyczące mieszkalnictwa na terenie Gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin i Słupia wg stanu na koniec 2019r.	18
Tabela 8 Procent mieszkańców gmin objętych porozumieniem korzystających z infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowej na koniec 2019	19
Tabela 9 Liczba udzielonych porad lekarskich w gminach: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia w latach 2015-2020.....	21
Tabela 10 Dynamika liczby podmiotów gospodarczych na terenie gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia w latach 2015-2020	24
Tabela 11 Zabytki znajdujące się na terenie Gminy Nagłowice wpisane do rejestru zabytków nieruchomych województwa świętokrzyskiego.....	34
Tabela 12: Zabytki na terenie Gminy Secemin według nazw i numerów w rejestrze zabytków województwa świętokrzyskiego.....	42
Tabela 13 Gęstość zaludnienia na obszarach gmin objętych Strategią	48
Tabela 14 Obszary chronione na terenie gmin objętych Strategią	48

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
dla Gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030

Tabela 15 Powierzchnia obszarów NATURA 2000 do powierzchni gmin objętych Strategią ..	51
Tabela 17 Informacje nt. infrastruktury wodociągowej na terenie gmin objętych Strategią..	55
Tabela 18 Informacje nt. infrastruktury kanalizacyjnej na terenie gmin objętych Strategią ..	56
Tabela 19 Skład i zadania Rady Porozumienia	85
Tabela 20. Skład i zadania Zespołu Operacyjnego	86
Tabela 21. Wskaźniki monitorowania Strategii.....	90
Tabela 22 Charakterystyka Jednolitych Części Wód Powierzchniowych znajdujących się na obszarze gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia	113
Tabela 23 Charakterystyka Jednolitych Części Wód Podziemnych występujących na obszarze gmin Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia	118