

**UCHWAŁA NR XXX/258/22  
RADY GMINY SECEMIN**

**z dnia 28 lutego 2022 roku**

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi  
Prokuratora Rejonowego we Włoszczowie wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 329)

**Rada Gminy Secemin  
uchwała:**

**§ 1.** Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę złożoną dnia 11 lutego 2022 roku przez Prokuratora Rejonowego we Włoszczowie, dotyczącą stwierdzenia nieważności § 4 pkt 1, § 6 pkt 1, §8 pkt 11 oraz § 21 pkt 1 zawartych w treści załącznika do uchwały nr XX/161/20 Rady Gminy Secemin z dnia 30 września 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Secemin wraz z odpowiedzią na skargę, nie uwzględniając jej zarzutów co do punktów od 1 do 3 skargi oraz uwzględniając skargę co do jej punktu 4.

**§ 2.** Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Secemin.

**§ 4.** Upoważnia się Wójta Gminy Secemin do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Gminy Secemin przed właściwymi sądami administracyjnymi.

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Gminy  
mgr Bogdan Wasik**

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr XXX/258/22**  
**Rady Gminy Secemin z dnia 28 lutego 2022 roku**  
**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi**  
**Prokuratora Rejonowego we Włoszczowie wraz z odpowiedzią na skargę**

W dniu 11 lutego 2022 roku Prokurator Rejonowy we Włoszczowie wniósł za pośrednictwem Rady Gminy Secemin skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach na uchwałę nr XX/161/20 Rady Gminy Secemin z dnia 30 września 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Secemin, żądając stwierdzenia jej nieważności i zarzucając, iż postanowienia zawarte w § 4 pkt 1, § 6 pkt 1, §8 pkt 11 oraz § 21 pkt 1 treści załącznika do uchwały wydane zostały z przekroczeniem zakresu upoważnienia ustawowego.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, (w przedmiotowej sprawie organem tym jest Rada Gminy Secemin) przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Organ w zakresie swojej właściwości może postanowić o jej uwzględnieniu do dnia rozpoczęcia rozprawy albo nie uwzględnić skargi.

W świetle powyższego zasadne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach uwzględniając ją w części co do pkt 4 oraz z wnioskiem o jej oddalenie w części co do zarzutów od 1 do 3, ponieważ Rada Gminy Secemin nie uwzględniła w tej części skargi Prokuratora.

**Przewodniczący Rady Gminy**  
**mgr Bogdan Wasik**

**Załącznik do Uchwały Nr XXX/258/22  
Rady Gminy Secemin z dnia 28 lutego 2022 roku**

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Kielcach  
ul. Prosta 10  
25-366 Kielce**

**Skarżący :** Prokurator Rejonowy we Włoszczowie, ul. Kusocińskiego 11, 29-100 Włoszczowa

**Strona przeciwna :** Rada Gminy Secemin, ul. Struga 2, 29-145 Secemin

### **Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2001 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2022 r. poz. 329) Rada Gminy Secemin przesyła skargę Prokuratora Rejonowego we Włoszczowie skargę złożoną dnia 11 lutego 2022 roku, dotyczącą stwierdzenia nieważności § 4 pkt 1, § 6 pkt 1, §8 pkt 11 oraz § 21 pkt 1 zawartych w treści załącznika do uchwały nr XX/161/20 Rady Gminy Secemin z dnia 30 września 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Secemin wraz z odpowiedzią na skargę.

Rada Gminy Secemin:

- 1) wnosi o oddalenie skargi co do punktów od 1 do 3 skargi
- 2) uwzględnia skargę co do jej punktu 4.

### **Uzasadnienie**

Skargą z dnia 6 lutego 2022 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Secemin 11 lutego 2022 roku) Prokurator Rejonowy we Włoszczowie zaskarżył uchwałę nr **XX/262/20** Rady Gminy Secemin z dnia 30 września 2022r. - natomiast dalszej części wniósł o stwierdzenie nieważności w części uchwały nr **XX/161/20** Rady Gminy Secemin z dnia 30 września 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Secemin; zarzucając, iż postanowienia zawarte w § 4 pkt 1, § 6 pkt 1, §8 pkt 11 oraz § 21 pkt 1 treści załącznika do uchwały wydane zostały z przekroczeniem zakresu upoważnienia ustawowego. Zapewne jest to omyłka pisarska, gdyż treść skargi wskazuje, że przedmiotem zaskarżenia objęta jest wyłączenie części uchwały nr XX/161/20.

Rada Gminy Secemin uwzględniła skargę co do pkt 4. Natomiast w ocenie Rady Gminy Secemin skarga wniesiona przez Prokuratora powinna podlegać oddaleniu co do zarzutów sformułowanych w pkt 1 do 3.

Skarga Prokuratora dotyczy zaistniałego w jego ocenie przekroczenia upoważnienia ustawowego i zamieszczenie w regulaminie utrzymania czystości i porządku w Gminie Secemin obowiązków, dotyczących:

- 1) utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym,
- 2) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu z części nieruchomości udostępnionych do użytku publicznego oraz chodników bezpośrednio przylegających do nieruchomości,
- 3) zakazu gromadzenia w pojemnikach na odpady komunalne śniegu, lodu i gorącego popiołu,
- 4) przeprowadzania deratyzacji.

Zdaniem skarżącego obowiązki, o których mowa w pkt. 1) i 2) wynikają odpowiednio z art. 5 ust. 1 pkt. 1 i art. 5 ust. 1 pkt. 4 w/w ustawy, zatem zbędne i niedopuszczalne jest ich „powtarzanie” w treści Regulaminu. Natomiast regulacja dotycząca zakazu gromadzenia w pojemnikach na odpady komunalne śniegu, błota i gorącego popiołu pozostaje w sprzeczności z art. 5 ust. 1 pkt. 3b w/w ustawy. Co do obowiązku przeprowadzania deratyzacji, to zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt. 8 w/w ustawy, Rada była zobowiązana jedynie do wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji oraz terminów jej przeprowadzenia.

Odnosząc się do zarzutów skargi, zauważyć trzeba, że:

#### **Ad 1)**

Zgodnie z treścią art. 4 ust. 2. pkt. 2) ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – „**Regulamin określa** szczegółowe **zasady** utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące rodzaju i minimalnej pojemności pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i worków oraz **utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym** [...]”

A zatem wprost z brzmienia w/w przepisu wynika obowiązek określenia w Regulaminie zasad dotyczących utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. Obowiązku tego wcale nie uchyla fakt, iż obowiązek ten został powtórzony przez ustawodawcę w art. 5 ust. 1 pkt. 1 w/w ustawy. Adresatem obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt. 2) jest Rada Gminy, natomiast adresatem obowiązku o którym mowa art. 5 ust. 1 pkt. 1 w/w ustawy są właściciele nieruchomości.

Powyższy pogląd zaprezentowany został w orzeczeniach sądów administracyjnych i rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Lubelskiego.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 10.08.2016 r. – „*Rada gminy może określić* szczegółowe **zasady** utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące rodzaju i minimalnej pojemności **pojemników** przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich **utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym**”.

(tak: Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Poznaniu z dnia 10 sierpnia 2016 r. IV SA/Po 102/16).

Natomiast zgodnie z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Lubelskiego z dnia 12 lutego 2021 r. - W zakresie pojemników i worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych kompetencje Rady ograniczają się **do określenia w regulaminie** rodzaju i minimalnej pojemności tych pojemników i worków, **warunków** rozmieszczania pojemników i worków oraz **utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym** (art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach). Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego z dnia 12 lutego 2021 r. PN-II.4131.52.2021.

#### **Ad 2)**

Zgodnie z treścią art. 4 ust. 2. pkt. 1) ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – „**Regulamin określa** szczegółowe **zasady** utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące wymagań w zakresie uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego [...]

A zatem wprost z brzmienia w/w przepisu wynika obowiązek określenia w Regulaminie zasad dotyczących wymagań w zakresie uprzątnięcia błota, śniegu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego.

Obowiązku tego wcale nie uchyla fakt, iż obowiązek ten został powtórzony przez ustawodawcę w art. 5 ust. 1 pkt. 4 w/w ustawy. Adresatem obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt. 1) jest Rada Gminy, natomiast adresatem obowiązku, o którym mowa art. 5 ust. 1 pkt. 4 w/w ustawy są właściciele nieruchomości.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku stwierdził, że: „*przepis art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach **zezwala radzie gminy na szczegółowe określenie zasad uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, nie zaś nakładania niejako czynności dodatkowych, obok uprzątnięcia zanieczyszczeń w postaci "likwidowania śliskości"**. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Białymstoku z dnia 22 grudnia 2020 r. II SA/Bk 794/20.*

#### **Ad 3)**

Odnosnie zakazu gromadzenia w pojemnikach na odpady komunalne śniegu, lodu i gorącego popiołu, to zgodnie z art. 4 ust. 2. pkt. 8) ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada Gminy może w Regulaminie wprowadzić inne obowiązki dotyczące utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości. Natomiast cytowany przez skarżącego przepis art. 5 ust. 1 pkt. 3 b) stanowi o pozbywaniu się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych - w sposób zgodny z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi. Brak zatem pomiędzy tymi przepisami sprzeczności, którą pragnie wyeksponować skarżący.

#### **Ad 4)**

Co do obowiązku prowadzenia deratyzacji, to w art. 4 ust. 2 pkt. 8 w/w ustawy rzeczywiście jest mowa tylko o wyznaczaniu obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania. Zatem treść § 21 Regulaminu (która naskłada taki obowiązek na właścicieli

nieruchomości na terenie Gminy) wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego. Obowiązek taki na właścicieli nieruchomości nakłada art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2021r. poz. 2069) – zgodnie z którym, właściciel, posiadacz lub zarządzający nieruchomością są obowiązani utrzymywać ją w należyтым stanie higieniczno-sanitarnym w celu zapobiegania zakażeniom i chorobom zakaźnym, w szczególności zwalczając gryzonie, insekty i szkodniki.

Wobec powyższego; nie kwestionując faktu, że Rada Gminy Secemin w stanowieniu aktów prawa miejscowego związana jest ramami stworzonymi przez ustawy, uznać trzeba, iż w przypadku, o którym mowa w pkt. 1, 2 i 3 przedmiotowej skargi do naruszenia tych ram nie doszło; natomiast uregulowanie, o którym mowa w art. 4 skargi Prokuratora wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego.

Dlatego Rada Gminy Secemin wnosi jak w petitum odpowiedzi na skargę.

z poważaniem:

Przewodniczący Rady Gminy  
mgr Bogdan Wasik

W załączeniu:

- skarga Prokuratora Rejonowego we Włoszczowie sygn. akt 4131-0. Pa17/2021 z dnia 6 lutego 2022 roku,
- kopia uchwały Nr XX/161/20 Rady Gminy Secemin z dnia 30 września 2020 roku,
- kopia uchwały Nr XXX/258/22 z Rady Gminy Secemin z dnia 28 lutego 2022 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Prokuratora Rejonowego we Włoszczowie wraz z odpowiedzią na skargę.