

**UCHWAŁA NR XXII/179/20  
RADY GMINY SECEMIN**

z dnia 30 grudnia 2020 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Prokuratora Rejonowego we Włoszczowie wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.)

**Rada Gminy Secemin  
uchwała:**

**§ 1.** Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę złożoną 21 grudnia 2020 roku przez Prokuratora Rejonowego we Włoszczowie dotyczącą stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVIII/125/16 Rady Gminy Secemin z dnia 28 września 2016 roku w sprawie określenia zasad przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Secemin wraz z odpowiedzią na skargę, nie uwzględniając jej zarzutów.

**§ 2.** Treść odpowiedzi na skargę o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Secemin.

**§ 4.** Upoważnia się Wójta Gminy Secemin do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Gminy Secemin przed właściwymi sądami administracyjnymi.

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**mgr Bogdan Wasik**

Załącznik do uchwały Nr XXII/179/20  
Rady Gminy Secemin  
z dnia 30 grudnia 2020 r. **Wojewódzki Sąd  
Administracyjny**

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**

**w Kielcach**

**ul. Prosta 10**

**25-366 Kielce**

**Skarżący:** Prokurator Rejonowy we Włoszczowie, ul. Kusocińskiego 11, 29-100 Włoszczowa

**Strona przeciwna :** Rada Gminy Secemin, ul. Struga 2, 29-125 Secemin

**Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2001r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.) Rada Gminy Secemin przesyła skargę Prokuratora Rejonowego we Włoszczowie na uchwałę Nr XVIII/125/16 Rady Gminy Secemin z dnia 28 września 2016 roku w sprawie określenia zasad przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Secemin, wnosząc o oddalenie skargi.

**Uzasadnienie**

W dniu 21 grudnia 2020 roku Prokurator Rejonowy we Włoszczowie wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę, Żądając stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XVIII/125/16 Rady Gminy Secemin z dnia 28 września 2016 roku w sprawie określenia zasad przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Secemin. W ocenie Rady Gminy Secemin skarga wniesiona przez Prokuratora powinna podlegać oddaleniu, gdyż kwestionowane zapisy nie naruszają art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym ani też nie naruszają art. 87 ust. 2 i art. 94 Konstytucji.

W ocenie Rady Gminy różnicowanie opłaty za korzystanie z przystanków w oparciu o kryterium rodzajów pojazdów używanych przez danego przewoźnika byłoby naruszeniem wyrażonej w art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym zasady niedyskryminacji, albowiem w ocenie Rady decydującym kryterium jest sam fakt zatrzymania się danego środka transportu na przystanku. Nie ma przy tym w realiach Gminy Secemin znaczenia, czy będzie to przewoźnik dysponujący większym lub mniejszym środkiem transportu, albowiem to nie ta kwestia jest decydująca dla wygenerowania kosztów związanych z utrzymaniem czystości i obsługi samego przystanku, które ma rekompensować przedmiotowa opłata, a przede wszystkim ilość pasażerów korzystających z danego kursu. Ta zaś nie jest, zależna wprost od wielkości pojazdu, a od wielu zmiennych, takich jak chociażby cel kursu, jego godzina i dzień wykonywania, czy wreszcie ceny biletu. Należy również podkreślić, że to iż dany pojazd może pomieścić np. 50 pasażerów i nawet tylu akurat się w danym pojeździe znajduje nie oznacza, że tyle osób wsiądzie i wysiądzie na danym przystanku, zatem nie można przyjąć, że kurs taki przełoży się na większą ilość chociażby śmieci do posprzątania w obrębie danego przystanku. Nadto, podobne trasy wykonywane są pojazdami o porównywalnej wielkości taborów, albowiem jazdy lokalne są wykonywane z użyciem autobusów i busów przeznaczonych dla mniejszej ilości pasażerów (tzw. autobusy małe), zaś pojazdy mieszczące większą ilość miejsc (tzw. autobusy duże) realizują raczej kursy dalekobieżne, gdzie przystanki w Gminie Secemin są tylko przystankami tzw. przelotowymi (autobus nie robi dłuższego przestoju, wsiadają i wysiadają jedynie pasażerowie zainteresowani daną destynacją). Z tych autobusów korzysta kilkoro pasażerów dla jednego kursu, co nie jest liczbą większą (a raczej mniejszą), niż liczba osób korzystających z lokalnych tras, które obsługiwane są przez mniejszy tabor i innych przewoźników. Niezależnie od powyższego nie sposób uznać, że przepisy ustawy o publicznym transporcie zbiorowym nakładają na organ uchwałodawczy obowiązek

zróznicowania stawek opłat z uwagi na kryterium wielkości taboru przewoźników. Kryterium i wyznacznikiem uchwalonej opłaty ma być niedyskryminacja, ale w odniesieniu do konkretnych realiów faktycznych. Skoro na terenie Gminy Secemin, jak wskazano wyżej, charakterystyczną dla publicznego transportu zbiorowego jest jego lokalność, a kursy realizowane przez pojazdy dysponujące większą ilością miejsc są statystycznie o wiele rzadsze a nadto korzysta z takich kursów jednorazowo podobna ilość osób, to nie ma w ocenie organu podstaw do różnicowania opłat z uwagi na przedmiotowe kryterium. Skoro bowiem podobna ilość pasażerów korzysta z przystanku czekając na kurs realizowany przez przewoźnika dysponującego mniejszym jak i większym pojazdem, to ilość śmieci czy zabrudzenie przystanku będzie podobne – a na pewno nie będzie się różnić na tyle, aby dywersyfikować stawkę opłaty za korzystanie z przystanku. W ocenie Rady, uzależnianie wysokości opłaty od hipotetycznego możliwego obłożenia danego kursu, bez uwzględnienia realiów tj. rzeczywistej liczby pasażerów kursów realizowanych przez duże i małe tabor, byłoby dyskryminujące a priori, albowiem faktycznie nie ma przełożenia wprost na czynności związane z utrzymaniem czystości i porządku na przystankach w Gminie Secemin.

Przewodniczący Rady Gminy

**mgr Bogdan Wasik**