

UCHWAŁA NR XVII/144/20  
RADY GMINY SECEMIN

z dnia 13 maja 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Secemin**

Na podstawie art. 18b ust. 1 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713), oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm. ),

**Rada Gminy Secemin  
uchwała**

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Secemin złożonej przez Pana ██████████ zamieszkałego w Psarach, gmina Secemin i zapoznaniem się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Secemin uznaje skargę za bezzasadną
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

*mgr Bogdan Wasik*

## UZASADNIENIE

W dniu 20 kwietnia 2020 r. Pan [REDAKTOR] wniósł do Urzędu Gminy Secemin skargę na działania Wójta Gminy Secemin. W piśmie tym wnoszący skargę zarzuca Wójtowi kłamstwo.

Wójt Gminy Secemin przekazał skargę Przewodniczącemu Rady Gminy Secemin celem rozpatrzenia, mając na uwadze zapis art. 229 ust. 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w myśl, którego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta jest Rada Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy przekazał skargę Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 6 maja 2020 r. szczegółowo przeanalizowała skargę pod względem formalnym i merytorycznym w oparciu o zgromadzone materiały.

Skarżący w skardze przytacza numery pism spraw toczących się z jego udziałem w Urzędzie Gminy Secemin. Sprawy te są odpowiednio procedowane. Skarga nie zawiera konkretnych roszczeń wobec Wójta Gminy Secemin.

Skarżący wyraża swoje niezadowolenie z rozstrzygnięć spraw, które nie są dla niego korzystne. Wielokrotnie składał do Urzędu Gminy Secemin pisma, które nie spełniały wymogów formalnych. Wzywany do usunięcia braków zgodnie z art. 50 § 1 w związku z art. 64 §2 oraz art. 217 § 2 pkt1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w nieprzekraczalnym terminie 7 dni od daty otrzymania pisma, Skarżący nie uzupełnił braków formalnych, więc podanie pozostawiono bez rozpatrzenia – zgodnie z dyspozycją art. 64 §2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Jeżeli chodzi o sprawę wycinki drzew poruszoną w skardze, to Urząd Gminy dysponuje opinią dendrologa. Ponadto postępowanie w tej sprawie nie jest jeszcze zakończone. Skarżący faktycznie odwołał się do SKO w Kielcach, jednak postępowanie w tej sprawie zostało zawieszono ze względu na obecną sytuację epidemiologiczną w kraju i na świecie spowodowaną wirusem COVID. Skarżący porusza w skardze temat rzekomego wglądu w akta sprawy przez panią Kierownik GOPS w Seceminie. Pani Kierownik złożyła wyjaśnienia w tej sprawie na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 2 marca 2020 r., z których wynika, że nie miała wglądu w akta toczącego się postępowania w sprawie nielegalnej wycinki drzew.

Z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego trudno wskazać czy pismo jest skargą na bezczynność, czy na działalność Wójta. Skarżący w piśmie porusza różne kwestie.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi na Wójta Gminy i zwróciła się do Rady Gminy z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną. Rada Gminy Secemin po przeanalizowaniu skargi i zebranych w sprawie materiałów postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc argumentację przedstawioną przez Komisję.

Stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
mgr Bogdan Wasik