

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadań publicznych w 2025 r.

Konkurs z zakresu: wsparcia realizacji zadań publicznych służących rozwojowi sportu w Gminie Świątniki Górne w 2025 roku

Nr oferty w konkursie

Nazwa podmiotu:			
Tytuł projektu:			
Wnioskowana kwota dotacji:			
Całkowita wartość zadania:			
A: KRYTERIA OCENY FORMALNEJ – OBLIGATORYJNE			
I. Poprawność przedłożonej oferty:		TAK	NIE
	Czy oferta wpłynęła w terminie?		
	Czy wskazany we wniosku termin realizacji zadania jest zgodny z terminem określonym w ogłoszeniu o konkursie?		
	Czy rodzaj zadania odpowiada celowi określonemu w ogłoszeniu konkursowym?		
	Czy dołączono odpis z właściwej ewidencji/rejestru lub jego kserokopię poświadczoną za zgodność z oryginałem, oświadczenie – dane do umowy, oświadczenie dot. standardów ochrony małoletnich (jeśli dotyczy)?		
	Czy wniosek został prawidłowo wypełniony? W ciągu 3 dni od telefonicznego wezwania oferenta możliwe do uzupełnienia lub do poprawki są: a) drobne błędy pisarskie i rachunkowe (należy dokonać przeliczeń w kosztorysie i tabeli procentowej), które nie naruszają w sposób oczywisty czytelności oferty w tym budżetu); b) potwierdzenia za zgodność z oryginałem na kopiach załączników.		
Oferta spełnia wymogi formalne			
Ewentualne uwagi dotyczące oceny formalnej			

B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)			
I. Poprawność przedłożonej oferty:		TAK	NIE
	Czy oferta spełnia warunki określone w ogłoszeniu o konkursie (cz. II pkt. 4)?		
W przypadku odpowiedzi NIE – koniec oceny merytorycznej			
II. Konstrukcja i jakość wniosku:	Punkty	Liczba punktów	Liczba przyznanych punktów

	Czy z opisu zadania jasno wynika, co w ramach jego realizacji będzie się działo?	TAK/NIE	0-1	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 12	
	Czy wskazano miejsce realizacji zadania?	TAK/NIE	0-1		
	Czy wskazano czytelne i jasne cele szczegółowe zadania?	TAK/NIE	0-1		
	Czy wskazane działania do realizacji są adekwatne do celu wskazanego w ogłoszeniu konkursowym?	TAK/NIE	0-1		
	Czy podział działań jest spójny z zestawieniem kosztów realizacji zadania?	TAK/NIE	0-1		
	Czy zaplanowano plan i harmonogram realizacji działań?	TAK/NIE	0-1		
	Czy w planie i harmonogramie nie pominięto żadnego z etapów realizacji zadania?	TAK/NIE	0-1		
	Czy określone rezultaty zadania są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań?	TAK/NIE	0-1		
	Czy w wyniku realizacji zadania zostanie osiągnięta zmiana społeczna?	TAK/NIE	0-1		
	Czy dokonano opisu grupy docelowej/ odbiorców zadania (tj. osób, które zostaną objęte wsparciem)?	TAK/NIE	0-1		
	Czy wskazano liczebność grupy docelowej odbiorców zadania?	TAK/NIE	0-1		
	Czy zaplanowane działania cechuje atrakcyjność i różnorodność?	TAK/NIE	0-1		
III. Budżet:				Liczba punktów	Liczba przyznanych punktów
	Czy zdaniem komisji budżet jest czytelny, a zaproponowane środki budżetowe są adekwatne do zaplanowanego zadania?	TAK/NIE	0-3	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 12	
	Czy przewidziane koszty są racjonalne?	TAK/NIE	0-2		
	Czy przewidziane koszty osobowe i rzeczowe są wycenione zgodnie z cenami rynkowymi?	TAK/NIE	0-2		
	Czy zaplanowane koszty zostały przypisane do odpowiednich kategorii?	TAK/NIE	0-2		

	Czy w ofercie ujęto informacje, które mogą mieć znaczenie przy ocenie kosztorysu (np. kalkulacja przy założeniu odpłatnej realizacji zadania, wyjaśnienia dot. poszczególnych pozycji kosztorysu)?	TAK/NIE	0-3		
	Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych w realizację zadania?			do 5% = 0 od 5,01% do 10% = 3 od 10,01% do 20% = 5 od 20,01% do 30% = 7 od 30,01% do 40% = 9 od 40,01% do 50% = 11 powyżej 50,01% = 13	
	Jaki jest deklarowany udział świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania?			do 5% = 0 od 5,01% do 50 % = 3 powyżej 50,01% = 5	
	Jaki jest deklarowany udział środków własnych niefinansowych (wkład osobowy i rzeczowy) w realizację zadania?			do 5% = 0 od 5,01% do 20% = 3 od 20,01% do 50% = 4 powyżej 50,01% = 5	
IV. Doświadczenie i zasoby:				Liczba punktów	Liczba przyznanych punktów
	Dotychczasowe doświadczenie oferenta w zakresie realizacji podobnego rodzaju zadania.			Wnioskodawca nie realizował nigdy zadania =0 Wnioskodawca realizuje zadanie od roku, zadanie jest realizowane terminowo zgodnie z wytycznymi = 3 Wnioskodawca realizuje zadanie od 2 lat i więcej, zadanie jest realizowane terminowo zgodnie z wytycznymi = 5	
	Na ile zasoby kadrowe zaangażowane w realizację zadania umożliwiają jego realizację (należy wziąć pod uwagę kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania)?			od 0 do 5	
	Na ile posiadane wyposażenie oraz sprzęt umożliwiają realizację zadania?			od 0 do 5	
V. Celowość i potrzeba realizacji zadania:				Liczba punktów	Liczba przyznanych punktów
	Czy przedstawione zadanie zaspokaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej?			W zależności oceny poszczególnych elementów od 0 do 10	
VI. Suma punktów oceny merytorycznej (B):				Suma pkt. do uzyskania 0-72 = ustala komisja	

	biorąc pod uwagę warunki szczegółowe realizacji zadania	
--	--	--

LICZBA PUNKTÓW				
A.	SPEŁNIONO KRYTERIA OCENY FORMALNEJ	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE		
B.	OCENA MERYTORYCZNA – SUMA PUNKTÓW:			
C.	ILOŚĆ ODBIORCÓW ZADANIA:	DO 50	OD 51 - 100	POWYŻEJ 100
		0 pkt	5 pkt	10 pkt
D.	ORGANIZACJA ZAJĘĆ DLA DZIECI I MŁODZIEŻY	TAK	NIE	
		5 pkt	0 pkt	
E.	ORGANIZACJA OBOZÓW	TAK	NIE	
		5 pkt	0 pkt	
ŁĄCZNIE PUNKTÓW:				
WYNIK GŁOSOWANIA KOMISJI KONKURSOWEJ DO OPINIOWANIA OFERT				
Ofertę rekomendowało członków komisji konkursowej do opiniowania ofert.				
Za brakiem rekomendacji dla oferty głosowało członków komisji konkursowej do opiniowania ofert.				
F.	WNIOSEK NIE UZYSKAŁ DOFINANSOWANIA:	<input type="checkbox"/> z powodu braku środków <input type="checkbox"/> nie przekroczył 51% pkt		
G.	WNIOSEK UZYSKAŁ DOFINANSOWANIE W WYSOKOŚCI			

Data	Podpisy członków komisji